

A CSENDŐR ZÁSZLÓRÓL.

A zászló a Szolg.Szab.I.R. 602.p.szerint "a hazának, a hazaszeretetének és hűségnek szent jelképe, egyttal dicső záloga annak a bizalomnak, melyet a Haza és a Legfelsőbb hadur a harcosainak vitézségébe vet". Ennél szebben aligha lehet a zászló jelentőségát kifejezni.

De a zászló nemcsak a fenti eszményeknek, hanem a legrégibb időkől kezdve a harci kötelőkben küzdők vitézségének, harcos becsületének és lovagias küzdelmének jelképe volt. A régi ember ember elleni harcokban a harcosok zászlóikat is a harcba vitték és e zászlók körül folytak a legádázabb küzdelmek, mert a zászló elvesztése sokszor a harc feladását vonta maga után. Míg az ellenes zászló elragadása a már-már elveszettnek látszó csata sorát fordította meg.

A magyar harcosok történetében számos példáját látjuk a zászló hősi védelmének, vagy bátorságot öntő erejének. Legismertebb közülük Dugonics Titus hőstette.

A korszerű harcokban a zászló ilyen közvetlen befolyása a harcosok vitézségére nem érvényesülhet, mert a zászlót érthető okokból nem lehet a tűzvonalba vinni. De a zászló azért megmaradt továbbra is a hazafias és katona erények eszményének. A hazájáért és nemes célokért küzdő harcosok lelki szemei előtt ott lebeg a legádázabb pergőtűzben is hazájuk szent jelképe, a csapatzászló, amelyre esküdtek és ez ad nekik erőt a poklok kinjainak elviselésére és a rohamozó ellenség visszaverésére.

A zászlók polgári testületek, egyletek, társaságok és politikai pártok békés eszményeit is jelképezhetik.

De akármilyen eszményt is képvisel a zászló, azt az eszmény magasztos fokának megfelelő kisebb-nagyobb ünnepségek és díszelgések közepette felszentelni szokás, mellyel a zászlóra esküvők nyilvánosan hitet tesznek eszményeik mellett.

A honvéd csapatok és katonai jellegű testületek zászlait, mint a legmagasztosabb eszmények jelképeit, mindig a legnagyobb és legmagasztosabb ünnepségek között szentelik fel.

S mi történt a csendőr zászlóval? Miképen folyt le ennek felszentelése?...

Miután a csendőrség első sorbeli hivatása nem a hazánkra törő ellenség elleni harc, 64 évi fennállása alatt nem merült fel az óhaj, hogy csendőr-zászló létesüljön.

A II. világháború után azonban, amelyben a csendőrség az ellenség elleni közvetlen küzdelemből erején felüli mértékben vette ki részét, a hazaszeretetének, hűségnek és vitézségnek dicső tanujelét adta, természetesen eg merült fel a gondolat, hogy a haza védelmében hősi halált halt, a harcok után ártatlanul kivégzett és ma is a börtönökben synylődő bajtársak emlékének és a poklok poklából megmenekült bajtársak összetartásának jelképeként csendőrzászlót létesítsünk.

A bajtársak nagy lelkesedéssel és bőkezűséggel hozták össze igen rövid idő alatt a szükséges pénzüsszeget. Az előkészületek serényen folytak olyan zászló-szentelési ünnepségre, amely méltó legyen a fenti eszményiségekhez, a csendőr testület tekintélyéhez és a Szolg.Szab.-nak az emigrációban végrehajtható követelményeihez.

Az előkészületekkel dr. Dobolyi ezredes lett megbízva s a zászlóra befolyt pénzösszegeket ő kezelte.

Ezt a helyzetet kihasználva, röviddel a puccs kísérlete után a zászlóval önhatalmúlag és jogtalanul intézkedve azt az illegális 10. sz. B. L. közlése szerint titokban és ismeretlen körülmények között felszenteltette. F. évi május 20-án még azt hirdette, hogy a május 27-re hirdetett zászló-szentelés elmarad, június 5-én pedig, hogy a zászló-szentelés 27-én megtörtént.

A MKCSBK nevében ezt a jogtalan és a zászló szentségét sértő eljárást a legélesebben elítélem. Miképpen jut hozzá 4-5 csendőr ahhoz, hogy a közösség tulajdona felett a többség tudta és megbízása nélkül a zászló-szentelés rendezésének jogát magához ragadja és a zászlót a 4-5 fő által alakított "M. Kir. Csendőr Bajtársi Asztaltársaság" tulajdonának kijelentse? Életemben sok zászló-szentelésen vettem részt és sokról hallottam, de asztaltársaság zászló-szenteléséről, mely szó akaratlanul is kocsmai jelleget juttat az ember eszébe, - soha!

A zászló-szentelés titokban tartása következtében a 4-5 kiválogatott salzburgi csendőrön kívül a többi, Salzburg és környéki csendőr a szentelésen sem vehetett részt, Pedig igen sokan, távoli vidékről, sőt más országból is, készültek az ünnepségen résztvenni. Hírek szerint még egy néhány linzi bajtárs vett részt ezen, de valószínűleg szintén csak a kiválogatottak.

A Szolg. Szab. sokat hangoztatott határozványának alapján állva a szentelést a honyvédségi lelkészeknek kellett volna végezniük. E rendelkezés betartása nem ütközött akadályba. De, ha már ettől is eltekintettek, akkor erre Salzburg kinevezett magyar plébánosa lett volna hívatva és nem egy magán lelkész. Egy ismeretlen protestáns bajtárs áldása egy magán lakásban nem elegendő ily ünnepélyes alkalomra, szívesen vállalta volna ezt működő protestáns lelkész.

A felszentelt zászló elhelyezése és őrzése, ki- és bevonulása ünnepélyes s a szokásos keretek között kell, hogy történjék! A csendőr zászlóról nem tudjuk, hol és milyen körülmények között őrzik és miképpen történik a zászló kivonulása? Ellenben azt olvassuk a közlésekben, hogy a zászlót felszentelése után egy bajtárs lakására vitték, majd hogy olyan összejövetelekre és helyi, vagy politikai jelentőségű csekélyszámú résztvevőkből álló ünnepségekre is viszik, amelyek nem felelnek meg a csendőr testület célkitűzéseinek.

Nemcsak remélem, de biztosan tudom, hogy eljön az idő, amidőn mindenki tisztán fog látni és az önhatalmaskodó, jogtalanul és törvénytelenül cselekedőket elérí méltó büntetésük,

F. L. ny. altbgy.

-. -

"Aki erkölcsileg nem áll magas fokon, az nem tartozik a nemzet elitjéhez, akár milyen állást vagy rangot töltsön be, akár miféle funkciót végezzon, bárminő ruhában járjon és bár milyen szép helyén lakjon is az országnak."

gróf Teleki Pál.

.....  
 : "AKI BENNÜNKET ERŐSÍT, AZ A BOLSEVIZMUST GYENGITI!" :  
 : "AKI BENNÜNKET GYENGIT, AZ A BOLSEVIZMUST ERŐSITI!" :  
 : .....

## AZ ÉLEL HARC... /Folytatás/

A közös konyhai ebédelés során újabb oldalról mutatkozott be. Egyik alkalommal észre vettem, hogy nem váltja ki az I Sch.-es ebédet, hanem az ételkiosztás végén a konyhai maradékból kér a szakácsoktól és azt eszi. Odaléptem hozzá:

Kollegám! Ugy látom nincs elég pénze az ebédre. Miért nem szól. Vagyunk még itt öreg bajtársak, akik a legközelebbi fizetésig kisegítik.

Van nekem elég pénzem -felelte- de nem vagyok bolond azt ebédjegyre kiadni. Így a maradékból ingyen jól lakom s az I Sch.-en inkább fagyaltot veszek.

Az már más -mormogtam a fogaim között-. Persze, persze "élelmesnek" kell lenni.

- Igen- bolintott reá George a legtermészetesebben.

Az új munkacsoportjában hamarosan panaszkodtak ellene. Ott sem akart dolgozni. Minden kibujó jó volt neki, csak a szerzőszámot letehesse. Megbecsülése egyre romlott. A honfitársak nem tudtak vele kijönni.

Ekkor megint ö állt elő a javaslattal. Tegyük át őt az autó-elektromos csoportba. Jó előre kinézte ezt a helyet magának. Nem azért, mert gyér tudását kívánta ezzel szaporítani, hanem - úgy vette észre- hogy ott nem olyan rendszeres, nem olyan állandó a foglalkoztatás, mint a többi ágazatban.

A vezetőség vagy nem látott át a szitán, vagy talán örült a megoldásnak, ami az eddigi feszültségek áthidalását ígérte. Áttették Georgot a kívánt helyre. Eltűnt eddigi munkatársainak állandó szemmel kísérése elől.

Nem sokáig tartott a csendesség. Rövidesen újra végigfutott neve a nagy szerelőcsarnokon. Újra az érdeklődés középpontjába került. Azonnali hatállyal felmondtak neki és kitették az üzemből, mert rádiót lopott.

A mester éppen akkor ment ellenőrizni őt, amikor az egyik személygépkocsi rádiókészülékét kiszervele táskájába félig becsomagolta. Még így is szerencsésje volt. Korára való tekintettel a cég a bünvádi feljelentéstől eltekintett.

Az eset után nemsokára találkoztam az utcán vele. Zavarba hozta őt erős szembeszésem. Lesütötte tekintetét és mentegetőzés félét dadogott. Az élet harc, a harcban sebet is lehet kapni.

Az élet harc -magyaraztam neki még egyszer utoljára-, de már az első beszélgetésünk alkalmával világosan megmondtam, hogy ezt a harcot nemcsak erőszakkal, lelkiismeretlenséggel és csalárd-sággal, hanem becsületességgel, hűséggel és lelkiismeretességgel is vívják.

N. I.

## A CSENDŐRSÉG ÉS AZ AMERIKAI-ANGOL REPÜLŐK.

Az 1944 év tavaszán az alábbi jelenet játszódott le a Dunántul egy kis községben: Egy amerikai repülő hadnagy égő vadászgépből ejtőernyővel kényszer ugrást végzett. Súlyosan sebesülve, eszméletlen állapotban került az ottani cső órs őrizetébe, hol azonnal gondos orvosi kezelés alá vették. Amikor kötözés közben pillanatra magához tért "csendőr-csendőr" szavakat ismételtette. A közözo orvos rámutatott a jelenlevő 4 csendőrré, mire a pilóta elmosolyodott s "OK" /all corroc=rendben van/kijelentés után újra elvesztette eszméletét. Később a budapesti tisztikórházban teljesen felépült.

Hivatalos megállapítás szerint úgy az amerikai, mint az angol királyi légierőknél elrendelték a lezajlott háború alatt, hogy a magyar felségterületen kényszerleszállást, vagy ejtőernyős kiugrást végző amerikai-angol katonáknak a földön, vagy a föld közelében hangos "csendőr-csendőr" szavakat kell kiabálni. Ez azt bizonyítja, hogy az amerikai-angol közös főparancsnokság is tisztában volt azzal a ténnyel, hogy az m.kir. Csendőrség oltalmában a hadifoglyoknak semmi bántódása nem lehet, - de nem is volt!

Angliai csendőr.

### KÖVETKEZTETÉS A LÁBNYOMOKBÓL.

ad 1./ A tettes érkezési és távadási irányát a lábnyomok sorozata, a csapás árulja el. A helyszínt és annak közvetlen környezetét órárugószerűen kell lejárni. Természetesen egy nyom még nem bizonyíték a tettes kilétét illetőleg, de egy nyom és egy-két csapás sem bizonyíték. Ha a lábnyom, vagy a csapás mentén pl. a helyszínről hiányszó dolgokat találunk, ez már a feltevést erősen alátámasztja, vagy azok olyan helyen találhatók, ahol rendszerint nem járnak az emberek pl. kerítésen át, vagy ahol a lábnyom kárt okozott, pl. virágos kert.

ad 2./ A lábnyomok elárulhatják, hogy a tettes a helyszínen tudatosan mozgott-e, ismerős volt-e a hellyel. Pl. tudta hol alszik a sértett, hol van a házőrző kutya stb., vagy ellenkezőleg pl. tárgyakat döntött fel, keresgált a sötétben stb.

ad 3./ A tettesek számát és szereposztását a helyszínen talált lábnyomokból megállapíthatjuk. /egyik őrt állt, a másik az ablakon bemászott, a harmadik az istálló ajtót zárta be stb./

ad 4./ Erre a pontra csak kedvező körülmények között kaphatunk választ. /talaj minősége, időjárás/Puha talaj, eső és hó esés megbízható támpontokat nyújtanak.

ad 5./ A mozgás nemét /menés, futás, rohanás, ugrás, állás/ a lábnyomok alakjából, egymástól való távolságából, a benyomat mélységéből, a nyomok elhelyezkedéséből lehet megállapítani. Ehhez azonban a járás mechanikáját is ismernünk kell. Sajnos arra nincs helyszűke miatt mód, hogy az utóbbit ismertessük.

ad 6./ A tettes korára néha a lábnyom terjedelméből és alakjából lehet következtetni /gyermekláb, felnött lába/, öreg emberek csoszognak, lábnyomukat tehát kaparás-szerű vonalak kötik össze. Sérülés, vagy kimerülés esetén, továbbé mély homokban, vagy porhányós hóban való járásnál ezen kaparó nyomok egészséges és fiatal embertől származó nyomnál is felfedezhetők.

ad 7./ A férfi lába mindig erőteljesebb, fejlettebb és szélesebb. Egyébb megkülönböztetés: a lépések hossza és a láb rakás. A nő lábnyománál a talp keskenyebb és a lábballis nyomnál a sarok hegyesebb.

ad 8./ A lábnyomból és a lépéshosszból hozzávetőlegesen a magasságra lehet következtetni. Arányos termetű férfinnál a lábballis nyom 6, mezitlábansnál 6 1/4 -szer, nőnél 6 3/4-szer kisebb a test magasságánál. A férfiak 2 1/2, a nők 3-szor magasabbak lépés hosszuknál.

ad 9./ A lábnyom alakjából a tettes társadalmi osztályára is lehet következtetni. Az uri osztályhoz tartozók rendszerint keskenyebb talpu és jól kidolgozott lábballit hordtak, míg a más társadalmi osztálybelieknek szélesebb talpu, kevésbé finoman kidolgozott /patkós, szöges, szegezett talpu/ lábballijük volt. Nem szabad azonban megfeledkezni, hogy az utóbbi társadalmi osztály tag-

jai gyakran az előbbieket használt lábbelijét megvásárolták s így e tekintetben a nyomok nem teljesen megbizhatóak.

ad lo./ A mezitelen lábtól származó nyomnál a nyomból megállapítható, hogy az illető láb erősen boltozott, alig boltozott, vagy lúdtalpu-e. Lábbelis nyomnál a nyom feltűnetheti a lábbeli fajtáját /varrott, vagy gummitalp, sárcipő, bocskor stb./, a személy nemét, természetét, esetleg társadalmi osztályát és az azonosításra alkalmas sajátosságokat.

A csonka, hibás láb nyoma jellemző. A sánta láb rövidebbet lép és kevésbé mélyen nyomódik be. Rendelleneségnél ittasállapotra, sötétségre is lehet következtetni. /Polytatjuk./

-.-

### PONTOS KÖZLEMÉNY.

Mint az MKCSBK vezetője nem tartom méltónak, hogy egy szakadár asztaltársaság által a legális Bajtársi Levél címének bitorlásával megjelentetett sajtótermék cikkeivel foglalkozzam, de miután a cikkekben foglaltak megtévesztésre alkalmasak, kénytelen vagyok a Bajtársak tájékoztatása és mihez tartása céljából az alábbiakat kijelenteni:

A f. évi VII. 5. 10 sz. illegális B. L. 99. oldalán közölt "Egy levél a sok közül" című közleményre.

#### I.

1./ A MKCSBK nem szűnt meg. Azt senki meg nem szüntette és így nem is oszlott fel. Fel nem oszlott alakulat jogutódjáról pedig beszélni nem lehet.

De, ha erről szó is eshetnék, jogutódként az ujonnan alakult csendőrbajtársi asztaltársaság a legkevésbé volna hivatott szerepelni. A MKCSBK-be az összes csendőri állományu bajtársak /tiszték és legénység, tényleges és nyugállományu egyaránt/ tömörültek, míg az asztaltársaságot - hirdásuk szerint - a közösségtől elszakadt 4 legénységi állományu alakította tiszték kizárásával. Csupán egy tiszt irányítja ezt a kis társaságot inkognitóban a háttérből.

A vezetősről sem mondtam le és így a MKCSBK vezetője ez idő szerinti én vagyok.

2./ Előbbieknél fogva a MKCSBK elszámolási, iratai és sokszorosító gépe átadása az asztaltársaságnak jogtalan és törvénytelen cselekmény.

3./ A bajtársak szűkös keresményéből 1950. IX. óta beiktatót hozzájárulások /a B. L.-re, zászlóra és lev. lapra/ elszámolására 1951. I. 30.-ig terjedő időre a B. L. felelős szerkesztője, 1951. I. 30.-tól 1951. III. 31.-ig dr. Dobolyi Lajos ezredes kötelezett. Dr. Dobolyi ezredes ezen kötelezettségének felhívás ellenére a mai napig sem tett eleget. Az általa kiválasztott egyénnel való elszámolása jogtalan cselekmény.

4./ Az az eljárás, hogy az illegális B. L. szerkesztője és kiadójaként az asztaltársaság szerepel, címként ellenben "Ungarische Kameradschaft, Salzburg van feltüntetve, tudatos megtévesztés.

#### II.

Az 1951. VIII. 5. -én kelt 11. sz. illegális B. L. 114. oldalán "Bajtársaink Leveleiből" cím alatt közöltekre:

Csendőri szolgálatom ideje alatt és azután is, de az emigrációban sem ismertem a cső legénységi állományu egyéneket olyanoknak, mint akikről fel lehetne tételezni, hogy előjáróikat és

./.

feljebbvalókat, s még hozzá nyilvánosan, bírálgatnák. Ezért nyugodt lélekkel jelenthetem ki, hogy e cikk aláírása -ként szerelő "altisztek nagytöbbsége" hamisítvány.

## III.

Az 1951. VIII. 15.-én kelt illegális 12.sz. B.L. 116. oldalán megjelent "Üzenet"-re:

A fegyelemre káros tévtanok elterjedésének megakadályozása minden katonának és csendőrnek nemcsak joga, de kötelessége. Ezen kötelességből eredően emelem fel szavamat e cikk tartalma ellen.

Az "Üzenet"-ben dr. Dobolyi Lajos ezredes a vezetés átvételére a Szolg. Szab. I.R. 63/3.p. elpáján véli magát jogosultnak.

Az e pontra való hivatkozás téves és a Szolg. Szab. határozvényaiban való tájékoztatlanságot árulja el:

A 63.p. általában annak az előljárónak a fogalmát ismerteti, akit a szerves tagozás, szolgálati utasítások, vagy különös rendeletek jogosítanak a parancsnokságra. Vonatkozik ez tehát a kinevezett személyekre, akiknek rendszerint magasabb rangúnak kell lenniök az alájuk rendeltéknél.

A 63/3.p. olyan kivételesen előforduló esetre vonatkozik, amikor a rendestől eltérő viszonyok egy alacsonyabb rangú személy kinevezését teszik szükségessé magasabb rangúak főlé. Vagy aki alacsonyabb rangja ellenére az előljáró tisztségére hivatott. /Ez utóbbi határozvány alapján hivatott pl. magasabb parancsnokság vezérkari főnöke rendestől eltérő viszonyok esetén a parancsnokság alá tartozó magasabb rangúak felett a parancsnokságot átvenni/.

Dr. Dobolyi Lajos ezredest vezetőül senki ki nem nevezte és olyan állást sem töltött be soha, hogy erre hivatott lett legyen. A 63/3.p.-ra való hivatkozása tehát nem helytálló.

Maradna még a 64. pont alapján való vezetés átvételének esete, de ezt csak feljebbvaló teheti alattossal szemben. Ehhez felesleges további magyarázat!

Dr. Dobolyi ezredes mellett a vezetés átvételének kihirdetésénél tehát sem a jog, sem az igazság, sem a törvényesség nem állt és ma sincs!

Valószínű, hogy dr. Dobolyi ezredes egyébként még sokszor fogja a vezetés átvétele körüli álláspontját változtatni, mint azt eddig is tette.

1951. IV. 1.-vel a vezetést átvette. 1951. IV. 20.-án egy bajtársának adta át. 1951. IV. 25.-én visszavonta. 1951. VII. 5.-én /10. sz. illegális B.L./ kikapcsolódását adta hírül s a MKCSBK jogutódjával a m.kir. csendőr bajtársi asztaltársaságot jelölte meg. Tehát újból lemondott a vezetéséről. 1951. VIII. 15.-én azonban újból átvette a vezetést /illegális 12.sz. B.L./-

F.L.ny. altbgy.

## KOMMENTAR NÉLKÜL!

Az "ÉLE" című Innsbruckban megjelenő magyar lap II. évf. 15. számában közzétett alábbi cikket teljes másolatban közöljük:

"Dr. Dobolyi Lajos nyilvánosan is elindította régóta vajudó mozgalmát, az "Actio Hungarica"-t, a "Magyarok Mindszenty Mozgalmát"-t, a "Mindszentyzmust". A nélkül, hogy dr. Dobolyi Lajos jószándékát kétségbevonnánk, "mozgalmát" azok közé a beteges jelenségek közé kell sorolnunk, amelyek az emigrációban lépten-nyomon kísértének.

Mindszenty kardinalis az Evangélium elveiért, az Egyház jogaiért, a Haza legszentebb érdekeiért vállalta a vértanui sorsot s akik őt követni akarják, ezeket az elveket kell megvalósítaniok. Ehhez nem kellenek mozgalmak, izmusok, hanem meggyőződéses, következetes, áldozatos katolikus élet. A "Mindszentyizmus" csak arra jó, hogy az önfeláldozó, a hősi szenvedés árán a magyarságnak szerzett megbecsülést kicsinyes torzalkodásokkal lemorzsolja. A "mozgalom" az egyházi hatóság intenciói ellenére jött létre s nem tekinthető katolikus megmozdulásnak."

### "CSENDŐR SZEMMEL."

Egyszerű közlekedési baleset. Helyszín: Kanada legdélibb csücskében, Dél-Ontarióban a Harrow-i országút. Idő: 1951. aug. 13. 15 óra körül.

Egy krumpliszsákokkal szüntőig megrakott hatalmas teherautó kb. 50 mérföldes sebességgel haladt Harrow felé. A vezető elaludt s kormány mellett /valószínűleg a túlhajtott munka következtében/ s a gépkocsi az út jobboldali árkán keresztül a szántóföldre futott. A lankás, kb. 80 cm. mély árok nem tudta a kocsit felfordítani, több hatalmas zökkenő után a kocsit a földön megállt, a zsákok nagyrésze leforult, a motorház teteje a zökkenéstől felszakadt.

A következő pillanatokban az úton közlekedő gépkocsik közül kettő megállt s miután látták, hogy a vezető nem sérült meg, tovább hajtottak. A gépkocsiveető a szomszéd tanyára ment telefonálni és gazdájától segítséget kért. A balesettől számított 20 perc után a helyszínen volt a harrowi "Provincial Police Ontario" egy fős járőre gépkocsin, ki megnézte a helyszínt, majd a vezetőt kérésre ki s kb. félóra múlva visszaindult a 6 miles /kb. 9.600 m./ távolságra levő Harrow városba. Közben megérkezett a teherautó számára kért segítség, a zsákokat felrakták, s motorházat megjavították, vezetőt cserélték s 2 óra múlva a teherautó folytatta útját.

Gépkocsilopás. Helyszín: A harrowi országút. Idő: 1951. aug. 14. 10 óra. Egy régi-típusú Ford személygépkocsi haladt Harrow felé, benne öt 14-15 éves fiú. A kocsiból kifogyott a benzin, leállt. A fiúk közül négy kiszállt s tolni kezdték a kocsit. Ekkor érkezett oda a harrowi "Provincial Police Ontario" megelőző szolgálatot teljesítő egy fős járőre, ki igazoltatta őket s fiatal koruk után ítélve azonnal tudta, hogy valami nincs rendben. A rendőr megállapította, hogy az Erie-tó fürdőtelepéről lopták a fiúk a kocsit, mert "nem volt kedvük" gyalog menni Harrow-ig s "tréfából" elvitték az öreg autót. A rendőr mind az öt fiút beültette gépkocsijába s bezáratotta Harrow-ba. Az öreg autó az országúton maradt s miután tulajdonosát értesítették, kb. 3 óra múlva tulajdonosa megjelent és elvite kocsiját.

A VEZETŐNEK SZÁNT KÖZLÉSEKET A KÖVETKEZŐ CIMRE KÉRJÜK KÜLDENI:  
UNGARISCHE KAMERADSCHAFT, SALZBURG, STERNECK STR. 9.

### RÖVID HIREK! SZERKESZTŐI ÜZENETEK!

A bregenzi magyar templomban m. hó 19-én bensőséges Szt. István ünnepe alkalmával történt a Hőseink emlékét megörökítő festmény elhelyezése. Ősi magyar föld is lett befalazva márvány kazottában a templom falába. Koszoruk díszítik a hősi emlékművet és mellette vannak felállítva az ide megőrzésre átadott magyar csapat-zászlók.

Ezúton köszönjük és nyugtázzuk az Ön... hozzájárulását a B. L.-re.

Az irt nap délutánján egyik vendéglő külön termében műsoros Szt. István ünnepély is volt, amelyen megjelentek a megszálló és osztrák hatóságok magas képviselői is és élvezték a művészi zongorajátékkal emelt nivós műsort.

Mindkét ünnepély gyarapította az emigrációs magyarság jóhírnevét, mert ezeken is bizonyítottuk, hogy hűek maradtunk első királyunk hagyományaihoz: az öntudatos magyarsághoz, a kereszténiséghez és a nyugati kulturához.

--

B.F. STEINBERG. A hősi emlékmű avatására küldött nemes kivánságait köszönjük. Bárcsak mindenki megemlékezett volna erről.

--

M.F. ANDEN. Élményét tartalmazó írását felhasználjuk a "Csendő a viharban" c. könyvünkhöz. Köszönjük ugy ezt, mint levelének mellékletét, amelyet külön is nyugtázunk.

--

K.Gy. RIEDISHEIM. A Bajtársi Levélnek nincs megrendelő lapja, sem külön előfizetési díja. Mindenki annyit áldoz erre, amennyit anyagi tehetsége megenged és amennyit neki lapunk megér. Nemzetközi couponok vagy bármilyen pénzem közönséges levélben való küldésével lehet a támogatást a szerkesztőséghez eljuttatni.

--

BAJTÁRSÁK, OLVASÓINK FIGYELEM! A mi B.L.-ünket a Bajtársak írják, szerkesztik költségmentesen a hagyományos igaz, magyar csendő szelvényben és önzetlen magyar célokból. Mégis anyagiakkal gyéren rendelkezünk. Most különösen nehézséggel küzdünk, mert az itteni postai viteldíj 50-150%-al lett felemelve f.é. szept. 1-től. Mondanivalónk volna nagyon sok. Ha tehát továbbra is olvasni akarják közleményeinket, úgy küldjék mielőbb megemelt önkéntes hozzájárulásukat a B.L. alábbi címére!

--

KERESSÜK TÖRZSŐK MIHÁLY cső. nyom. aloszt.-beli örm.-t! Aki tud róla, sürgősen közölje címét e szerkesztőséggel. Üzenet van számára Kanadában levő hozzátartozótól.

--

BUDAPESTEN gyakorta ragasztanak röpcédulákat a középületek falaira. A Markó-utcai tszki épület falain "Eleg a terrorból! Halál Rákosi-ra és bandájára!", a vasutállomásokon "Le a gyilkosokkal! Hozzátk vissza az elhurcolt magyarokat!" feliratu röpcédulák voltak.

A budapesti deportálások tempója lassabb lett, de Szeged, Kecskemét, Kaposvár és Pücs lakói élnék most rettegetésben. Innen hurcolják el most honfitársainkat!

--

"BEEENYAK" c. novellát, helyszüke miatt a következő számban folytatjuk.

M A N U S K R I P T - K É Z I R A T ! ABSENDER, ADRESSE-CIM: B. L. SZERKESZTŐSÉGE: B R E G E N Z, Belrupt Str. 16.

D R U C K S A C H E.

An Herrn/Frau



dr. Rektor Béla  
Salzburg.  
Bürberg Str. 51/a