

Az 1942. ÉVI 1. SZ. HONVÉDSÉGI KÖZLÖNYBEN KÖZZÉ-  
TETT 76.173/ELN. FBÜ.—1941. SZ. KÖRRENDELET  
ALAPJÁN MÓDOSÍTOTT UTÁNNYOMÁS.

---

A-46.

# BECSÜLETÜGYI SZABÁLYZAT

A M. KIR. HONVÉDSÉG ÉS A M. KIR. CSENDŐRSÉG  
SZÁMÁRA

A M. KIR. HONVÉDELMI MINISZTERIUM KIADVÁNYA



BUDAPEST,  
PALLAS IRODALMI ÉS NYOMDAI R.-T.  
1942.

## Kiegészítő rendelkezések.

1. Az 1940. évi szeptember hó 1-től hatályban lévő Becsületügyi Szabályzat határozványai az ebben a módosított utánnyomásban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a tábori lelkészekre és a honvéd tisztviselőkre (tisztviselőjelöltekre) 1942. évi január hó 1-től érvényesek.

2. A méneskari és a szakszolgálatos tisztek e szabályzat rendelkezéseinek alkalmazása tekintetében az I. állományfőcsoport A) állománycsoportjába tartozó tisztekkel egyenlő elbírálás alá esnek.

(76.173. eln. fbü. — 1941. sz. körrendelet.)

45. §. Az újrafelvett katonai bünvádi eljárás kedvező eredménye, vagy a jogegység érdekében használt semmisségi panasz folytán hozott ítélet alapján az előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, honvéd tisztviselői, tisztjelölti, vagy honvéd tisztviselőjelölti) rendfokozatba való visszahelyezés körül követendő eljárás.

1. Ha a katonai bünvádi eljárás újrafelvétele során, vagy a jogegység érdekében használt semmisségi panasz folytán a honvédbíróság olyan jogerős ítéletet (végzést), vagy a bünvádi üldözés elrendelésére hivatott illetékes parancsnok olyan jogerős határozatot hozott, amellyel a *korábbi ítéletben* tiszt, (tábori lelkész, honvéd tisztviselő, tisztjelölt, vagy honvéd tisztviselőjelölt) ellen *kimondott rangvesztés mellőztetett*, a honvédelmi miniszter mindenekelőtt megállapítja, hogy nem forog-e fenn olyan törvényi ok (így elsősorban a magyar állampolgárságnak időközben történt elvesztése, vagy az a körülmény, hogy az illető hivatalvesztést, vagy politikai jogai gyakorlásának felfüggesztését kimondó más ítélet hatálya alatt áll, stb.), mely *eleve kizárja* az érdekeltnek előbb viselt tiszti (tábori lelkészi stb.) rendfokozatába való visszahelyezését. Ha ilyen ok nem forog fenn és az érdekelt maga is kéri, hogy előbb viselt rendfokozatába visszahelyezzék, a honvédelmi miniszter intézkedik aziránt, hogy az érdekeltnek mind a bünvádi eljárás alapjául szolgált, mind az ennek okából esetleg megszakított, vagy a korábbi ítéletben kimondott rangvesztés következtében abbanhagyott becsületügyi (fegyelmi bizottsági) eljárás tárgyát képezett, mind a rangvesztésre szóló ítélet végrehajtása óta tanúsított, illetőleg e szabályzat rendelkezései szempontjából kifogás alá eső mindennemű egyéb magatartása is *sürgősen* elbíráltassék abból a szempontból, hogy az érdekelt a tisztiállás közös becsületének és a szolgálat érdekeinek csorbítása nélkül előbb viselt tiszti

(tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába visszahelyezhető-e vagy sem.

2. Nincs helye az előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatba való visszahelyezésnek, ha az érdekeltnek fentebb megjelölt bármely magatartása olyan súlyos kifogás alá esik, hogy a tiszti állásbecsület *megsértését*, illetőleg a tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatból való *elbocsátását*, avagy a tiszti (tábori lelkészi, stb.) *kinevezés megsemmisítését* kimondó határozatot vonna maga után, ha az érdekelt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatnak lenne birtokában.

3. Annak megállapítására és elbírálására, hogy az érdekelt ilyen magatartást tanúsított-e vagy sem, az 1. §. 2. és a 3. §. 1. pontja alá tartozó esetekben a becsületügyi szervek (bü. eljárás keretében) hivatottak, a 4. §. alá tartozó esetekben pedig az ott megjelölt szervek véleménye alapján a honvédelmi miniszter hivatott.

4. Ha nem a 4. §. alá tartozó esetről van szó, a honvédelmi miniszter a honvéd törvényszék, vagy az illetékes parancsnok (ügyésze) által hozzá fölterjesztett bűnvádi iratokat az érdekeltre vonatkozólag a honvédelmi központi hatóságoknál esetleg rendelkezésre álló terhelő adatok közlésével, a *bü. ténymegállapítások* elrendelésére jogosult parancsnoknak adja ki.

5. Az érdekelt azáltal, hogy az előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába való visszahelyezését kéri, minden tekintetben aláveti magát e szabályzat rendelkezéseinek.

6. A becsületügyi szervek illetékessége az érdekelt előbbi állományviszonyához, rendfokozatához és ha tényleges tiszt (tábori lelkész, stb.) volt, még legutóbbi szolgálati beosztásához is igazodik. Mind a becsületügyi

szervek, mind a honvédelmi miniszter eljárására és határozathozására e szabályzat megfelelő rendelkezéseit értelemszerűen és akként kell alkalmazni, mintha az érdekelt előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatát el sem vesztette volna. Az igazságérzet és a méltányosság azonban megköveteli, hogy az arra hivatottak enyhébb mértéket alkalmazzanak határozathozásukban (véleménynyilvánításukban) az érdekelt abbeli magatartásának elbírálásakor, amelyet a rangvesztésre szóló ítélet végrehajtása óta tanusított, ha a m. kir. honvédség (csendőrség) kötelékéből történt eltávolítása következtében rangjával együtt állását (átmeneti, nyug-, vagy hadirokkant-ellátását), eddigi egyetlen megélhetési forrását is elvesztette, megfelelő foglalkozáshoz, keresethez legjobb igyekezette dacára sem tudott jutni és egyébként is minden anyagi támogatás nélkül tengődött s mindezeknek a körülményeknek folytán olyan életmód folytatására kényszerült, amely a tisztiállás-tekintéllyel nem egyeztethető össze. Fokozott mértékben áll ez a követelmény, ha az érdekeltet esetleg teljesen ártatlanul ítélték volt el, így különösen, ha elítéltetését csak valamely *okiratnak meghamisítása, hamis tanuzás, megvesztegetés*, vagy harmadik személynek más bűncselekménye idézte elő.

7. Az érdekeltnek a rangvesztésre szóló ítélet végrehajtása óta tanusított magatartását, különben — ha csak az ezt megelőző időben tanusított és bűnvádi, vagy megszakított vagy abbahagyott korábbi becsületügyi (fegyelmi bizottsági) eljárás alapjául szolgált, avagy esetleges egyéb magatartása már egymagában is nem teszi őt kétségtelenül méltatlanná arra, hogy előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába visszahelyezék — minden esetben a legnagyobb gondossággal és pontossággal kell felderíteni. Evégből mindenekelőtt be kell szerezni az érdekelt erkölcsi és vagyoni bizonyít-

ványát, az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivataltól értesítő lapját, tőle pedig lehetőleg hatósági bizonyítványokkal vagy egyéb hiteles igazolványokkal felszerelt részletes írásbeli jelentést arra vonatkozólag, hogy a rangvesztésre szóló ítélet végrehajtása óta milyenek voltak családi és vagyoni, valamint megélhetési viszonyai, mikortól meddig hol tartózkodott, mily alkalmazásban állott vagy milyen foglalkozást űzött és mily javadalmazást vagy jövedelmet élvezett. Az érdekelt idevonatkozó jelentésében foglalt adatok helytállóságát tüzetesen ellenőrizni kell.

8. Az érdekeltet ugyanazok a jogok illetik meg és ugyanazok a kötelességek terhelik, mint az eljárás alatt állót.

9. Képviselő közrevonásával kell lefolytatni e §-ban szabályozott eljárást abban az esetben, ha az érdekelt meghalt, vagy elmebetegségben szenved. Az eljárás lefolytatását ilyenkor az érdekelt özvegye, illetőleg házastársa, továbbá fel- és lemenőágbeli rokonai és gondnoka kérhetik.

10. Miután az illetékes becsületügyi szervek az érdekeltnek az 1. §. 2., vagy a 3. §. 1. pontjába ütköző magatartását jogerősen elbírálták, e szabályzat megfelelő rendelkezése értelmében a további intézkedések megtételére hivatott parancsnok az összes iratokat szolgálati úton a honvédelmi miniszterhez terjeszti fel.

11. Ha az érdekeltet nem mondották ki a tisztiállás becsületének megsértésében vétkesnek s olyan magatartás sem bizonyult rá, amely miatt tisztet a 4. §. alapján rendfokozatból el kellene bocsátani, vagy tisztté (tábori lelkésszé, stb-vé) történt kinevezését meg kellene semmisíteni, a honvédelmi miniszter az érdekeltet a D-9. jelzésű szolgálati könyv 48. §-ának 5. pontja, illetőleg a D-10. jelzésű szolgálati könyv 52. §-ának 3. bekezdése

értelmében visszahelyezi előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába azzal a nappal, amelyen a rangvesztésre szóló ítéletet rajta annakidején végrehajtották. Ellenkező esetben a honvédelmi miniszter kimondja, hogy az érdekelt nem helyezhető vissza előbb viselt rendfokozatába és erről a határozatról azt a honvéd (csendőr) igazságügyi hatóságot, amely az érdekeltnek előbb viselt rendfokozatába való visszahelyezése iránt előterjesztést tett, az érdekelttel (illetőleg a 9. pontban megjelölt hozzátartozóival vagy gondnokával) való közlés végett értesíti.

12. Ha e §. alapján folyamatba tett eljárás során a tisztiállás becsületének veszélyeztetését kimondó jogerős határozatot hoztak, ennek végrehajtására, valamint a vele kapcsolatos, vagy tőle függetlenül is szükségesnek vélt fegyelmi fenytés kiszabására és végrehajtására és a mindezekkel összefüggő egyéb intézkedések megtételére csak azután kerülhet sor, miután a honvédelmi miniszter az érdekeltet előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába már visszahelyezte. A kiszabott fegyelmi fenytésben az érdekelt által ártatlanul elszenvedett szabadságvesztés-büntetést be kell tudni.

13. Az az érdekelt, aki a honvédelmi miniszter határozata szerint nem helyezhető vissza előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatába, ezt adott esetben már csak a 44. §-ban szabályozott eljárás (rehabilitáció) útján nyerheti vissza. Ugyanez áll megfelelő esetben arra az érdekeltre is, aki az előbb viselt rendfokozatába való visszahelyezését egyáltalán nem kéri, vagy erről e §. alapján folyamatba tett eljárás során lemond. Az illetőt úgy kell tekinteni, mintha előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, stb.) rendfokozatáról a becsületügyi eljárás (elbírálás) elkerülése végett lemondott volna.

14. E §-ban szabályozott eljárás során mindenkor *szoronkívül* kell intézkedni és határozni,

1. számú melléklet.  
Minta a 8. §. 4. pontjához.

A m. kir. .... honvéd .... ezred becsületügyi választmánya.

## Vélemény

N. N. .... állományába tartozó ....  
(állományviszony és rendfokozat) ügyében.

### I. Előzmények:

X. Y. a m. kir. .... honvéd .... ezred parancsnokságához 19 .... évi .... hó ....-n benyújtott feljelentésében (jelentésében) N. N. .... (állományviszony és rendfokozat)-t lényegében azzal vádolja, hogy  
.....

N. N. .... igazoló jelentésében az ellene felhozott vádak tagadja és pusztán azt ismeri el, hogy  
.....

A m. kir. .... honvéd .... ezred parancsnoksága további támpontok beszerzése céljából 19 .... évi .... hó ....-n .... /kt.—19 .. szám alatt becsületügyi előzetes megállapításokat rendelt el és az ügyre vonatkozó iratokat azzal a rendelkezéssel adta ki fenti becsületügyi választmánynak, hogy a választmány azok, valamint a feltétlenül szükséges tanukihallgatások (és a ....-tól közvetlenül beszerzendő .... iratok) alapján a tényállást derítse fel és a tisztázott tényállás alapján adjon véleményt arra vonatkozólag, hogy N. N. ....-t (valamint az ügyben még érintett más tiszteket) terhelik-e oly cselekmények vagy mulasztások, melyek a tisztiállás közös becsületét, vagy nevezett (nevezettek) egyéni becsületét érintik.



## II. A becsületügyi választmány megállapításai és mérlegelése:

(Itt az esetleges külön bizonyítékok felemlítése mellett vázolni kell a tényállást és fel kell sorolni az érintett tiszt- (tisztekn-)nek mind ama, a tisztiállás szempontjából terhelő, cselekményeit vagy mulasztásait, amelyek beigazolást nyertek, illetve beigazolhatóknak vagy valószínűsíthetőknak látszanak. Azután a választmány az egyes cselekményeket és mulasztásokat — az összes körülmények egybevetésével — értékelje ki és — amennyiben az szükséges — sorolja fel azokat az indokokat is, amelyeket az elbírálásnál tekintetbe veendőnek tart.)

## III. A becsületügyi választmány véleménye:

A fent kifejtettek alapján N. N. .... ama cselekményének, miszerint:

„ . . . . .  
 . . . . . „  
 becsületügyi vonatkozásai nincsenek, az pusztán fegyelmi kihágást képez.

Ama mulasztása, hogy:

„ . . . . .  
 . . . . . „

érinti ugyan az egyéni és a tisztiállás közös becsületét, azonban figyelemmel arra is, hogy N. N. .... eljárásának jóhiszeműsége beigazolást nyert és mulasztása az állástekintélyre kiható különösebb következményekkel nem járt, az A—46. Bü. Szab. 1. §. 3. pontja értelmében fegyelmi úton is kellő mérvben megtorolható.

Ama cselekményei azonban, hogy

a) „ . . . . .  
 . . . . . „

és

b) „ . . . . .

„ . . . . . “  
 a becsületügyi eljárás elrendelését teszik szükségessé.

(Hely), 19 . . . évi . . . . . hó . . . -n.

. . . . . (név) . . . . . (név)  
 (rendfokozat) (rendfokozat)  
 büv. tag büv. tag

. . . . . (név)  
 (rendfokozat)  
 a büv. elnöke

### Megjegyzés.

A *véleményes jelentést* külön kísérő jelentéssel (melyet csak a büv. elnöke ír alá) kell felterjeszteni. A jelentéshez a keletkezett összes iratokat is, iratjegyzékbe (lásd a 10. számú mellékletet és annak megjegyzését) foglalva, csatolni kell.

## FÜGGELÉK.\*

### I. FEJEZET.

#### Becsületügyek (lovagias ügyek) intézése általában.

1. A tisztikar egységének folyamánya az, hogy az egyes tisztek cselekményei elválaszthatatlanok a tisztikar hírnevétől és tekintélyétől.

Éppen ez okból jut különös jelentőséghez a tisztikar tagjainak a lovagias ügyekben tanúsított magatartása. Ezekben az ügyekben ugyanis a tisztikar minduntalan közvetlen érintkezésbe jut a polgári társadalomnak a lovagias eljárás szükségességét elismerő előkelő rétegeivel.

Ez a körülmény mind a parancsnokokra, mind a tisztikar tagjaira különleges kötelelességeket ró, nevezetesen:

a) minden parancsnoknak fontos kötelelessége, hogy alárendelt tisztikarát lovagias gondolkodásra és cselekvésre nevelje, annak a becsületről alkotott, amúgy is fejlett és érzékeny felfogását szakadatlanul finomítsa, hogy ezáltal a tisztikar az etekintetben kivívott megkülönböztetett helyzetét a jövőben is fenntarthassa és biztosíthassa;

b) a lovagias ügyekben szereplő tisztek tekintsék

\* Ebben a függelékben foglalt rendelkezések közül a táborig lelkészekre csak a III. fejezet határozványai érvényesek.

magukat az állás tekintély letéteményeseinek, ne téveszszék szem előtt a tisztikarban ápoltnemes hagyományokat, intézzék el a rájuk bízott becsületügyet mindenkor lelkiismeretesen, igazságosan, gyorsan és öregbítsék ezáltal is a tisztikar hagyományos jó hírnevét és tekintélyét.

## II. FEJEZET.

### **Tisztek között felmerült lovagias ügyek elintézése alkalmával követendő eljárás.\***

2. Tiszt megbízottul rendszerint csak tiszteket kérhet fel. Más megbízottak felkérését csak egészen kivételes és kényszerítő körülmények indokolhatják. Szükség esetén a tiszt jogosult parancsnokához; vagy a legközelebbi állomásparancsnoksághoz forduljon.\*\*

3. A megbízatásnak tiszt részéről történt felkérés esetén való elvállalása bajtársi szolgálat. (Szolg. Szab. I. Rész 30. pontja.) A megbízás vállalása előtt csak kivételes és kényszerítő körülmények fennforgása esetében szabad kitérni.

4. A megbízottak a rájuk bízott lovagias ügyet a tiszt lovagias felfogás és a tisztekre kötelező különleges rendelkezések szem előtt tartásával a polgári társadalomban elfogadott bármely párbajkódex szerint intézhetik.

\* Tisztek és lelkészek között felmerült ügyekre a 19. pont intézkedik.

\*\* A megbízottak felkérésénél legyen figyelemmel a tiszt arra, hogy elvileg rendfokozatának és állományviszonyának, valamint ellenfele korának, társadalmi állásának megfelelő megbízottakat kérjen fel, valamint arra is, hogy megbízottainak érzékeny anyagi kiadásokat ne okozzon.

Lovagias ügyekkel kapcsolatban felmerült kiadásokat nem lehet a kincstár terhére felszámítani.

5. A megbízottak igyekezzenek a rájuk bízott lovagias ügyet békésen elintézni és csak akkor válasszák a fegyveres elintézés módját, ha a sértés olyan súlyos, hogy a békés elintézés nem férne össze a becsület követelményeivel.

6. A tiszt megbízottaihoz minden esetben, tehát akkor is, ha felkérésük élő szóval történt, a tényállás rövid leírását tartalmazó megbízólevelet köteles intézni. A megbízottak viszont ne csak a tényállás teljes tisztázására, hanem az ügy hátterének megismerésére is törekedjenek, mert csak ily eljárás biztosíthatja a lelkiismeretes, igazságos és méltányos elintézést.

A tényállást kivételes vagy különösen súlyos esetben bü. előzetes megállapítások keretében is tisztázni lehet. (Függelék 35. g) pontja.)

7. Csupán a felek közvetlen megegyezése alapján, tehát előzetes tárgyalások nélkül, tanuk jelenlétében párviadalnak tisztek között még a párbajkódexek szerint megengedett esetekben sem lehet helye, mert a tisztikar tagjai cselekményeikért a tisztikarral szemben is felelősek.

8. A megbízottak a lovagias ügy minden fontos mozzanatát jegyzőkönyvbe kötelesek foglalni. A jegyzőkönyvnek az egyébként szokásos alakiságok mellett feltétlenül tartalmaznia kell:

a) az ügyben szereplő felek és megbízottaik állományviszonyát, rendfokozatát, csapattestét vagy lakóhelyét,

b) a használt kódexet.

c) a kihívás okát,

d) a lehetőleg egyhangúlag megállapított rövid tényállást,

e) a tényállás alapján annak megállapítását, vajjon történt-e sértés, kinek a részéről és mily fokú az; köl-

csönös sértés esetén annak megállapítását is, hogy kit illetnek a sértett fél jogai,

f) a sértés fokával és módjával arányban álló elégtételt.

A megbízottak ne feledjék, hogy a közöttük felmerülő mindennemű véleménykülönbséget kiküszöbölni és ezáltal a tárgyalások folytatását, illetve az ügy befejezését lehetővé tenni a párbaj- (döntő-), vagy fegyverbírótság hivatott.

9. Tilos tiszttel szemben becsületbírótságot megajánlani vagy elfogadni.\*

10. Párbaj- (döntő-), vagy fegyverbírótságban tisztetek mind elnöki, mind tagi minőségben résztvehetnek.\*\*

Tisztek párbaj- (döntő-), vagy fegyverbírótságba mind elnök-, mind tagokként csak hivatásos, vagy a hivatásos állományból származó nemtényleges (nyugállományú, szkv.) tisztetek kérhetnek fel, illetve hozhatnak javaslatba.

11. Lovagias ügyet tiszttel szemben egyoldalúan nem szabad lezárni. Ha a lovagias eljárás során az abban érintett tiszttel szemben oly körülmények merülnek fel, melyek egyébként a lovagias ügy egyoldalú befejezésére nyujtanának jogos alapot, a tárgyalásokat meg kell szakítani és a csonka jegyzőkönyvet bü. szempontból való elbírálásra a jogosult parancsnokhoz kell

\* Tiszteknek becsületbírótságban akár elnökként, akár tagokként résztvenniök tilos.

\*\* A becsületbírótságot nem szabad összetéveszteni a párbaj- (döntő-), vagy fegyverbírótsággal. A becsületbírótság a kifogásolt fél párbajképessége és így közvetve becsülete felől van hivatva ítélni, ellenben a párbaj- (döntő-), vagy fegyverbírótság a lovagias ügy elintézésének egyes részletkérdéseit dönti el.

— közvetlenül — előterjeszteni. Ezt az előterjesztést a rangban legidősebb megbízott eszközli.

12. Bűnvádi vagy becsületügyi eljárás (előzetes bü. megállapítások) alatt álló tiszt az eljárás jogerős befejezéséig megbízotti, párbajbírói, stb. tisztet nem vállalhat.

A tiszt azt a körülményt, hogy bűnvádi vagy bü. eljárás (előzetes bü. megállapítások) alatt áll, megbízottaival felkérésük alkalmával előzetes felszólítás nélkül is mindig közölni köteles.

13. A tiszt az őt személyében ért sértésért tiszttel szemben — a 14., 15. és 16. pontban említett kivételes esetektől eltekintve — mindig lovagias úton törekszik elégtételre.\*

14. Tiszt tiszttől ennek tanukihallgatás során tett vallomásaért, abban az esetben, ha ez nem lépte át a kötelességszerű feleletadás keretét és személyi sértéseket sem tartalmazott, lovagias elégtételt nem kérhet.

15. Előljárótól szolgálati ügyből kifolyólag esetleg elszenvedett sérelem orvoslása a panasz útjára tartozik.\*\*

16. A katonai szolgálat körébe tartozó kötelesség teljesítésének elmulasztását csak a kísérő körülmények által indokolt igen kivételes esetben lehet lovagias úton elintézni.

A köteles tisztelet mellözése (Szolg. Szab. I. R. 83. és 533. pontja), előljáró cselekedetének kedvezőtlen bírálata (Szolg. Szab. I. R. 84. pontja), alárendelttel való megszegyenítő bánásmód (Szolg. Szab. I. R., 122.

\* Nem tisztekkel szemben követendő eljárást a Függelék 21. pontja tartalmazza.

\*\* Az a tiszt, aki előljárójától szolgálati ügyből folyólag lovagias úton elégtételt kér, a katonai büntetőtörvénykönyvről szóló 1930. II. t.-c. 71. §-a értelmében függelem-sértés büntette miatt 5 évig terjedhető börtönnel büntethető. Ezt a rendelkezést akkor is alkalmazni kell, ha az előljárói viszony időközben megszűnt.

pontja), elvileg szolgálati úton való elintézést követel és kivételesen akkor intézhető el lovagias úton, ha a kísérő körülmények, mint amilyenek például a sértő cselekményeknek szolgálaton kívül, társaságban való elkövetése, a cselekményeknek szigorú értelemben vett szolgálati jellegét elhomályosítják és azt bizonyos vonatkozásban magánügyé is teszik.\*

17. Ha a megbízottak, vagy a párbaj- (döntő-) bíróság sértés fennforgását állapítja meg, tiszték között sajnálkozással elégtételt adni nem lehet.

Sajnálkozni csak valamely sértés látszata (pl. vélt udvariatlanság) esetében lehet, különösképpen akkor, ha a tiszt fejlett lovagias érzése és felfogása a sajnálkozás kifejezését hölgyel vagy idősebb bajtárssal szemben, mint tiszteletének kifejezését, vagy teljes jóhiszeműségének bizonyosságát, önként ajánlja fel.

18. Becsület (lovagias) ügyeknek az állásfelfogás és a tisztállás követelményeinek megfelelő igazságos, gyors és megnyugtató elintézése érdekében mind a feleknek, mind a megbízottaknak jogukban áll, hogy a felmerült kételyek eloszlatása végett — a Becsületügyi Szabályzat 48. §-ában meghatározott keretek között — a becsületügyi választmányhoz forduljanak tanácsért.

### III. FEJEZET.

**Tisztek és lelkészek, valamint tábori lelkészek és becsületügyi eljárás alá nem tartozó személyek között felmerült ügyek elintézése.**

**(Békéltető eljárás.)**

19. Tisztnek lelkésszel felmerült ügyét nem szabad a szorosán vett lovagias keretek között, tehát a párbajkódexek szabályai alapján intézni.

\* Elbírálás tekintetében lásd a Függelék 38/d. pontját.



Mindamellett ily esetben is meg kell a tisztnek kísérelnie két tiszt útján a felmerült sérelemnek, illetve ellentétnek a tiszti és lelkeszi állás és hivatás követelményeket kielégítő tapintatos és bajtársi elintézését. (Békéltető eljárás.)

Ha ez nem jár sikerrel, a sérelmet szenvedő tiszt tábori lelkész ellen annak előljáró katonai hatóságánál, polgári lelkész ellen pedig egyházi hatóságánál tesz — jogosult parancsnoka útján — feljelentést. Lelkész ellen bűnvádi feljelentést tenni — ha csak a sértés valamely hivatalból üldözendő bűncselekmény tényálladékát nem meríti ki — kizárólag az érdekelt tiszt jogosult parancsnokának engedélye alapján lehet.

Abban az esetben, ha a békéltető eljárás sikerrel járt, a becsületügyi szempontból szükséges elbírálás megejtése céljából az érdekelt tiszt köteles az ügy keletkezését és lefolyását a Becsületügyi Szabályzat 6. §-ának 4. pontja értelmében jogosult parancsnoknak jelenteni.

A békéltető eljárásban közreműködött tisztek annak lefolyásáról és eredményéről megbízójukat jegyzőkönyv helyett levélben értesítik.

20. A sérelmet szenvedő tábori lelkész tiszttel szemben a Becsületügyi Szabályzat 5. §-ának 2. pontja alapján a tiszt előljáró (jogosult) parancsnokánál följelentést tesz. Polgári személlyel szemben a tábori lelkész a polgári bíróságnál szorgalmazhatja az elégtételt, ehhez azonban jogosult parancsnokától előzetesen engedélyt kérni köteles.

## IV. FEJEZET.

**Tisztek és becsületügyi eljárás alá nem tartozó személyek között felmerült lovagias ügyek intézésénél, vagy becsületügyi eljárás alá nem tartozó megbízottakkal folytatott tárgyalás alkalmával követendő eljárás.\***

21. A tisztnek becsületügyi eljárás alá nem tartozó személy által elkövetett sértés esetén is elvileg első-sorban lovagias úton kell az elégtételszerzésre törekednie és csak ha ily úton nem juthat elégtételhez, veheti igénybe az elégtételszerzés más módját.

Csak kivételes és különös körülmények közt, nevezetesen, ha a sértés kifejezetten a tiszt szolgálatának gyakorlására, vagy valamely hivatalos eljárás (bűnvádi, bü., polgári peres, vagy fegyelmi, stb. eljárás) során, vagy azzal kapcsolatban tanusított magatartására vonatkozik, avagy, ha a sértő társadalmi állása, büntetett előélete, vagy egyéb körülmények folytán — a párbajkódexek értelmében — párbajképtelen egyén: van jogában, illetve kötelessége a tisztnek az elégtétel megszerzésére más úton törekedni.

Kétes esetekben az elégtételszerzésnek lovagias úton való bevezetése célszerű, nehogy a bűnvádi eljárás eredményes befejezéséhez szükséges föltételek esetleges hiánya következtében a tiszt az elégtételtől végleg elessék.

A büv. tanácsadási kötelessége tekintetében a Becsületügyi Szabályzat 48.§-a tartalmaz rendelkezéseket.\*\*

22. Megbízottakként működő tiszteknek már a tárgyalások megkezdésekor meg kell állapodniok a többi

\* Táborigi lelkeseknek polgári személyekkel szemben felmerült ügyeire a 20. pont intézkedik.

\*\* A tanácskérésnél mindig figyelemmel kell lenni arra, hogy a kihívás határideje betartható legyen.

megbízottal abban, hogy a tárgyalást mely kódex alapján fogják lefolytatni. Ezt a megállapodást jegyzőkönyvbe kell foglalni.

A bü. eljárás alá nem tartozó feleket vagy megbizottakat arra felszólítani, hogy a lovagias ügy elintézése tekintetében magukat a katonai Becsületügyi Szabályzat Függelék rendelkezéseinek alávessék, nem kell. Ha azonban az érdekeltek önként tesznek ily ajánlatot, azt el kell fogadni és jegyzőkönyvbe kell foglalni.

Becsületügyi eljárás alá nem tartozó személlyel felmerült lovagias ügy tárgyalása során az érdekelt tiszti megbízottak tartsák szigorúan szem előtt a tárgyalás alapjaként elfogadott párbajkódex szabályait és az ellenfél megbízottaival egyetértve intézzék el az ügyet úgy, hogy a feleket az elintézés eredményeképpen semmiféle igazságtalanság, sérelem, vagy megaláztatás ne érje. Az ellenfél megbízottai iránt legyenek mindenkor méltányosak és lovagiasak.

23. A megbízottak közt a lovagias ügy mikénti elintézése tekintetében felmerülő bárminémű nézeteltérés kiküszöbölésére a párbaj- (döntő-), illetőleg fegyverbíró-ság van hivatva. Ha tehát a lovagias ügy elintézése közben ily természetű akadályok merülnének fel, a tiszti megbízottak azokat a megfelelő bíróság megajánlásával kezdeményezőleg hárítsák el.

A megajánlott párbaj- (döntő-) vagy fegyverbíró-ságot csak akkor lehet visszautasítani, ha a megajánlás a párbajkódexekben biztosított jogokat vagy kötelelességeket érint, ellenkező esetben a felajánlás visszautasítása, vagy e bíróságok döntésének el nem fogadása a lovagias elégtételadás megtagadásával egyenlő megítélés alá esik.

A tiszt megbízottai a párbaj- (döntő-), illetőleg fegyverbíró-ság elnöke és tagjai gyanánt csak hivatásos, vagy a hivatásos állományból származó nemtényleges (ny. áll. vagy szkv.) tisztet kérhetnek fel, illetve hozhatnak javaslatba.

24. A tiszt ellen felajánlott becsületbírótságot elfogadni tilos. Ha a becsületügyi eljárás alá nem tartozó ellenfél vagy megbízottai a tiszt ellen olyan körülményeket hoznak fel, amelyek a tiszt becsületét látszanak érinteni, a becsületbírótság egybehívása helyett a tárgyalás eddigi menetét magábafooglaló jegyzőkönyvet — vagy jelentést — kell a jogosult parancsnokhoz bü. elbírálás végett előterjeszteni. (Függelék 11. pontja.) A jogosult parancsnok döntése, illetőleg a tisztikarnak a bü. eljárás során való ítéltkezése, azután egyenlő értékű a becsületbírótság határozatával.

25. A tiszt vagy megbízottai becsületügyi eljárás alá nem tartozó ellenféllel szemben a párbajkódexek szerint megengedett esetekben becsületbírótság egybehívását kérhetik. A becsületbírótság határozatát a további tárgyalások alapjául el kell fogadni.

A becsületbírótságban tiszték ilyen esetben sem működhetnek közre.

26. Katonai bünvádi eljárás során közönséges büncselekményért lefokozott, vagy becsületügyi eljárás következtében rendfokozatát vesztett, végül polgári büntetőbírói eljárással kapcsolatban bármely büntett, illetve haszonlesésből eredő bármely vétség vagy kihágás miatt a 4. §. 1. pontja értelmében közigazgatási úton elbocsátott volt tiszt párbajképességét becsületbírótság által felülbíráltatni nem szabad.

Ilyen volt tiszt párbajképességét — a tisztikarral szemben — csak egykor viselt tisztí rendfokozatának visszaadása által szerzi vissza.

27. Minden más esetben, nevezetesen, ha a tisztet katonai büncselekménnyel kapcsolatban fokozták volna le, avagy ha tisztí rendfokozatáról bünvádi eljárás során, vagy a becsületügyi eljárás elkerülése végett lemondott, végül ha közigazgatási úton történt elbocsátása nem a 26. pontban felsorolt okokból következett volna be: az érintett volt tiszt párbajképességét el kell ismerni,

ha magát — volt rendfokozata szerint illetékes — becsületügyi választmány döntésének aláveti és e döntés számára kedvező.

A becsületügyi választmány tárgyalásához és döntéséhez szükséges adatokat a megbízottak vagy a becsületügyi választmány kérésére a m. kir. honvéd vezérkar főnöke bocsátja rendelkezésre.

28. Ha becsületügyi eljárás alá nem tartozó személy tiszttel szemben fölmerült igen kényes természetű ügyét a párbajkódexek megengedte esetekben tanuk igénybevételével kívánja elintézni, az érdekelt tiszt tanui tisztetek is lehetnek.

29. Ha becsületügyi eljárás alá nem tartozó ellenfél a megbízottaknak a lovagias fegyveres elintézésre vonatkozó jegyzőkönyvi megállapodása után a tisztre ily esetben kötelező előzetes parancsnoki jóváhagyást nem hajlandó bevárni, a párbajt a kódexszabta időn belül meg kell vívni.

30. Párbajjellenes meggyőződésű egyéneknek, valamint olyan egyesület tagjának képviselőjét, amely alapszabályaiban a párbajt, mint elintézési módot, elveti, tiszt nem vállalhatja.\*

31. Párbajképtelen egyén részéről követelt fegyveres kiálláshoz a tisztnek jogosult parancsnoka előzetes engedélyét kell kikérnie.

32. Lovagias ügyre vonatkozó nyilatkozat sajtóban csak a jogosult parancsnok előzetes jóváhagyása alapján és az általa engedélyezett szövegben tehető közzé.

\* Tényleges állományú tisztetek politikai vagy politikai háttérű ügyekben sem megbízotti, sem döntőbírói tisztséget nem vállalhatnak.

## V. FEJEZET.

**Bejelentési kötelesség, lovagias ügyek jegyzőkönyveinek előterjesztése, fegyveres elintézéshez előzetes jóváhagyás megszerzése.**

33. Az a tényleges állományú tiszt, akinek lovagias ügye támad, köteles ezt a körülményt az ügynek, a benne szereplő személyeknek és az általa már bevezetett intézkedéseknek rövid megemlítésével, valamennyi előjárójának, egészen jogosult parancsnokáig, haladéktalanul és a legcélravezetőbb módon bejelenteni.

Az előjáróknak ezen bejelentés kapcsán joguk van a tisztikar tekintélye érdekében szükséges irányítást megadni, viszont kötelességük az érdekelt tisztet kérelmére az ügy elintézésében minden vonatkozásban támogatni. (Függelék 1. a. pontja.)

34. Tiszti megbízottaknak lovagias ügyek békés befejezéséhez, illetőleg lezárásához az elbírálásra jogosult parancsnok előzetes hozzájárulását a 35. pontban foglalt kivételektől eltekintve, megszerezniök nem kell.

Az általuk elintézett ily lovagias ügy jegyzőkönyvének egy — mindkét fél egy-egy megbízottja által hitelesített — másolati példányát azonban a rangban legidősebb megbízott a tiszti álláskövetelmények szempontjából szükséges felülbírálás végett közvetlenül a rangban legidősebb fél jogosult parancsnokához utólag előterjeszteni köteles.

Ez az utólagos előterjesztési kötelesség tiszteknek bü. eljárás alá nem tartozó személlyel szemben keletkezett lovagias ügyére is vonatkozik.

35. A 34. pontban foglalt általános érvényű szabálytól eltérően a megbízottak — békés elintézés lehetősége esetén is — kötelesek a lovagias ügy jegyzőkönyvét előzetes jóváhagyásra a jogosult parancsnokhoz — közvetlenül — előterjeszteni, ha:

a) az érdekelt tisztek valamelyike ellen bűnvádi vagy becsületügyi eljárás, avagy előzetes bü. megállapítások folynak (Függelék 12. pontja),

b) ha a megbízottak a tényállás alapján úgy látják, hogy az ügyben szereplő tisztek valamelyikének egyéni becsülete, vagy a tisztiállás közös becsülete érintve van, ennél fogva a Bü. Szab. 5. §-ának 2. pontja értelmében jelentéstételre amúgy is kötelezve volnának,

c) ha a lovagias ügy tárgyalása során az abban érintett tiszttel szemben oly körülmény merülne fel, mely becsületügyi eljárás alá nem tartozó személlyel szemben a lovagias ügy egyoldalú befejezésére nyújthatna jogos alapot (Függelék 11. pontja),

d) ha a lovagias ügy tárgya egyszersmind bűnvádi vagy fegyelmi megtorlást igénylő cselekmény (Függelék 16. pontja),

e) ha a bü. eljárás alá nem tartozó ellenfél vagy megbízottai a tisztre vonatkozólag olyan bejelentést tettek, amelynek következtében bü. eljárás alá nem tartozó egyénnel szemben becsületbírószági ítékezésre volna szükség (Függelék 24. pontja),

f) ha a tisztet nyilvánosan (sajtóban) ért támadás következtében a megbízottak elégtételképpen sajtónyilatkozatban is megállapodtak (Függelék 32. pontja),

g) kivételesen és csak tisztek között felmerült ügyben, ha az ügynek különösen nagy terjedelme vagy kuszáltsága, avagy hivatalos eljárással való összefüggése következtében a megbízottak bonyodalmak elkerülése végett a jogosult parancsnok irányítását, vagy a tényállásnak a büv. által való felderítését egyhangúlag szükségesnek tartják, avagy ha a megbízottak között felmerült véleménykülönbség eldöntésére a párbaj vagy döntőbírószág nem látszik alkalmasnak.\*

\* Tisztnak bü. eljárás alá nem tartozó személlyel felmerült hasonló ügyét a megbízottként működő tisztek még

Az előterjesztést a rangban legidősebb megbízott eszközli.

36. Előzetes jóváhagyás végett — közvetlenül a jogosult parancsnokhoz — elő kell terjeszteni minden olyan ügyre vonatkozó jegyzőkönyvet, melyben a megbízottak fegyveres elintézésben állapodtak meg. Az előterjesztést a rangban legidősebb megbízott eszközli.

Kivételt képez a Függelék 29. pontjában említett eset, amikor is azonban a jegyzőkönyv utólagos előterjesztése kötelező.

## VI. FEJEZET.

### A jogosult parancsnok kötelességei.

(Lovagias ügyek elbírálása.)

37. A lovagias ügyek elbírálására mindig a rangban idősebb fél jogosult parancsnoka hivatott. (Bü. Szab. 6. §. 4. pontja.)

38. A jogosult parancsnok e Függelék 1. pontjában előírt kötelességeinek szem előtt tartásával az előterjesztett jegyzőkönyv alapján bírálja el:

a) vajjon az ügy a tiszti lovagias felfogás és állás-követelmények szerint mind érdemi, mind alaki tekintetben helytálló és megnyugtató elintézés, illetve befejezést nyert-e,

b) habár az ügy elintézése érdemben helytállónak mutatkozik, nem szükséges-e a felek vagy megbízottak által elkövetett alaki természetű mulasztásoknak jövőbeni miheztartás céljából való megjelölése, avagy —

ilyen körülmények között is csupán a párbajkódex szabályai szerint intézhetik, mert bü. eljárás alá nem tartozó személy ügyében katonai parancsnokság vagy bü. szerv sem döntésre, sem irányításra nem hivatott.



csak tisztek között felmerült ügyben — az ügynek a parancsnok útmutatása szerint leendő újbóli tárgyalása,

c) hogy, ámbár a lovagias ügy tárgyául szolgáló sértésért a személyi elégtételt a lovagias eljárás keretében megadták, nem szükséges-e, hogy a parancsnok az állástekintélyt is érintő cselekményért a sértést elkövetett tiszt eljárását külön kifogással illesse, vagy fegyelmi úton megtorolja,

d) hogy abban az esetben, ha a lovagias ügy tárgya egyúttal a Szolg. Szab. rendelkezéseibe ütköző fegyelmi kihágást is képez (Függelék 16. pontja), nem szükséges-e a lovagias eljárás megszüntetésével az ügyben csak szolgálati úton eljárni,

e) vajjon az ügy nem tartozik-e bűnvádi eljárás alá, illetőleg nincs-e az ügyben szereplő tisztek cselekménye által az egyéni, vagy a tisztállás közös becsülete érintve.

39. A parancsnok, ha szükségesnek tartja, döntéséhez a bűv. véleményét is beszerezheti. Ezt a véleményt a bűv. mindig soronkívül és a lehető legrövidebb időn belül köteles parancsnokához előterjeszteni.

40. A parancsnok elbírálásának eredményét mind békés, mind fegyveres elintézés esetén soronkívül és rendszerint a rangban legidősebb megbízott útján közölje, ha pedig valamely más intézkedést is szükségesnek tart, azt egyidejűleg tegye meg.

41. Ha a lovagias ügyben érdekelt tiszt felek valamelyike ellen becsületcsorbító cselekmények miatt bűnvádi vagy bü. eljárás, avagy előzetes bü. megállapítás van folyamatban (Függelék 35/a. pontja) a parancsnok hivatott dönteni afelől, hogy a felmerült lovagias ügynek lovagias keretek között való elintézését engedélyezi-e, avagy az ügyet a folyamatban lévő eljárás jogerős befejezéséig függőben tartja.

Ha a lovagias ügy tárgya a bűnvádi vagy a becsületügyi eljárás (előzetes bü. megállapítások) tárgyával

kapcsolatos, a lovagias ügy elintézését az illető eljárás befejezéséig minden esetben függőben kell tartani.

42. Ha közönséges bűncselekmény miatt elrendelt bűnvádi vagy becsületügyi eljárás következtében az érdekelt tisztek valamelyike rendfokozatát elvesztette, akkor a becsület (lovagias) ügy is befejezést nyert.

Ellenkező esetben a jogosult parancsnok, vagy ha bü. eljárás is volt folyamatban, a bü. eljárás jóváhagyására hivatott parancsnok dönt arra nézve, hogy a bírói ítélettel kiszabott büntetés, vagy a becsületügyi eljárás eredményeként adott intés vagy fegyelmi fenytés a sértett tiszt félnek elégtételül szolgál-e, avagy az ügy lovagias elintézésének is szabad folyást enged.

Bü. eljárás alá nem tartozó ellenfélnek bírói büntetés, vagy becsületügyi eljárás eredményeként adott intés, avagy fegyelmi fenytés elégtételül nem szolgálhat.

43. Szakorvosi lelettel (véleménnyel) elmebetegnek nyilvánított, vagy ily okból gondnokság alatt álló ellenféllel szemben lovagias elintézésnek nincsen helye.\*

## VII. FEJEZET.

### **Lovagias ügyek intézésében közreműködő tisztek által elkövetett mulasztások elbírálása.**

44. A tisztikar egységéből folyik, hogy a megbízottak nemcsak megbízójuk, hanem a tisztikar iránt is felelősséggel tartoznak. Minden olyan esetben tehát, amidőn lovagias ügyet a megbízottak-, stb-ként működő tisztek esetleges lelkiismeretlensége, kötelességsértése, vagy makacssága következtében nem lehetett az állás-

\* Amennyiben csökkent beszámíthatóság esetéről van szó, a lovagias elégtételadás és vevési képesség tekintetében esetenkénti elbírálásnak van helye.

követelmények szerint elintézni, a vétkes tiszteket felelősségre kell vonni.

Erre a felelősségrevonásra a vétkes tisztek jogosult parancsnoka van hivatva és az fegyelmi úton vagy becsületügyi eljárás keretében történhetik.\*

45. Jóhiszemű — bár helytelen — eljárás esetében nem megtorlásnak, hanem oktatásnak vagy irányításnak van helye.

\* A 6. §. 4. pontja ily esetekben is érvényes.

# TARTALOMJEGYZÉK.

	Oldal
Kiegészítő rendelkezések . . . . .	3

## I. FEJEZET.

### Általános rendelkezések.

1. §. A becsületügyi eljárás célja és tárgya . . . . .	5
2. §. A becsületügyi szabályzat hatálya . . . . .	6
3. §. Megelőző bünvádi eljárás után becsületügyi el- bírálás . . . . .	6
4. §. Rendfokozatból elbocsátás becsületügyi eljárás nélkül . . . . .	7

## II. FEJEZET.

### A becsületügyi eljárásról általában.

5. §. Becsületügyi eljárás megindítása . . . . .	15
6. §. Becsületügyi eljárás elrendelésére jogosult pa- rancsnokok . . . . .	15
7. §. A becsületügyi eljárás tagozódása, a jóváha- gyásra hivatott parancsnokok, becsületügyek bejelentése . . . . .	20
8. §. A jogosult parancsnok kötelességei feljelentés esetén . . . . .	23
9. §. A becsületügyi eljárás megszakítása . . . . .	25
10. §. Kizárási okok . . . . .	27
11. §. Az eljárás alatt álló jogai és kötelességei . . . .	29
12. §. A védő (képviselő) jogai és kötelességei . . . .	31
13. §. Az állásbecsület megóvásának kötelezettsége, a ténymegállapítások gyors végrehajtása, titok- tartás . . . . .	32

## III FEJEZET.

## A tényfelderítő eljárás.

	Oldal
14. §. A tényfelderítő eljárás elrendelése . . . . .	35
15. §. Becsületügyi választmányok . . . . .	36
16. §. Főtiszti becsületügyi választmányok . . . . .	38
17. §. Törzstiszti becsületügyi választmányok . . . . .	39
18. §. Tábornoki becsületügyi választmány . . . . .	40
19. §. Kivételek a becsületügyi választmányok általános illetékessége alól . . . . .	41
20. §. A tényfelderítő eljárás végrehajtása . . . . .	43
21. §. A jogosult parancsnok teendői a becsületügyi választmány indítványának előterjesztése után . . . . .	51
22. §. A jóváhagyásra hivatott parancsnok teendői . . . . .	52

## IV. FEJEZET.

## A tisztigyűlés.

23. §. A tisztigyűlés rendeltetése . . . . .	55
24. §. A tisztigyűlés megalakulása . . . . .	56
25. §. A jogosult parancsnok intézkedései a tisztigyűlés egybehívására . . . . .	58
26. §. A tisztigyűlés elnökének kötelességei, a tisztigyűlés lefolyása . . . . .	60
27. §. A jogosult parancsnok teendői a tisztigyűlés után . . . . .	65
28. §. A bü. eljárás jóváhagyására hivatott pk. intézkedései a tisztigyűlés határozata alapján . . . . .	66

## V. FEJEZET.

## A becsületügyi tanács tárgyalása, végtárgyalás.

29. §. A végtárgyalás célja . . . . .	69
30. §. Becsületügyi tanácsok általában . . . . .	70
31. §. Főtiszti becsületügyi tanácsok . . . . .	72
32. §. Törzstiszti becsületügyi tanácsok . . . . .	73
33. §. Tábornoki becsületügyi tanács . . . . .	74
34. §. A becsületügyi tanácsok illetékessége, átutalás, stb. . . . .	75
35. §. A jóváhagyásra hivatott parancsnok intézkedése a végtárgyalás megtartása céljából . . . . .	76
36. §. A bü. tanács elnökének jogai és kötelességei . . . . .	77

37. §. A végtárgyalás lefolyása . . . . .	78
38. §. A jóváhagyásra hivatott parancsnok intézkedései a végtárgyalás után . . . . .	83
39. §. A jogerős véghatározat következményei . . . . .	84
40. §. A véghatározat közlése, kihirdetése, a becsületügyi iratok előterjesztése . . . . .	86

## VI. FEJEZET.

### Különleges rendelkezések.

41. §. Vádkiterjesztés . . . . .	91
42. §. Ujrafelvételi eljárás . . . . .	92
43. §. Tiszti rendfokozatról való lemondás . . . . .	94
44. §. Rendfokozat visszaadása kegyelmi úton (Rehabilitáció) . . . . .	97
45. §. Az újrafelvett katonai bünvádi eljárás kedvező eredménye, vagy a jogegység érdekében használt semmisségi panasz folytán hozott ítélet alapján az előbb viselt tiszti (tábori lelkészi, honvéd tisztviselői, tisztjelölti, vagy honvéd tisztviselőjelölti) rendfokozatba való visszahelyezéskörül követendő eljárás . . . . .	104
46. §. Illetmények . . . . .	109
47. §. A becsületügyi iratok kezelése, megőrzése és kiadása . . . . .	111
48. §. A becsületügyi választmányok véleményadási joga és tanácsadási kötelessége . . . . .	112

### Mellékletek, minták.

1. sz. Véleményes jelentés bü. előzetes megállapításokban (8. §.) . . . . .	117
2. sz. Jegyzőkönyv az eljárás alatt álló kihallgatásáról (20. §.) . . . . .	120
3. sz. Jegyzőkönyv tisztnek tanukénti kihallgatásáról (20. §.) . . . . .	125
4. sz. Jegyzőkönyv polgári egyénnek tanukénti kihallgatásáról (20. §.) . . . . .	127
5. sz. A becsületügyi választmány előadása (20. §.)	129
6. sz. Jegyzőkönyv a tisztgyűlés tárgyalásáról (26. §.)	133
7. sz. Jegyzőkönyv a becsületügyi tanács tárgyalásáról (37. §.) . . . . .	137

	Oldal
8. sz. A rendfokozat visszaadása (rehabilitáció) iránti kérvény (44. §.) . . . . .	141
9. sz. Összefoglalás és vélemény a rendfokozat visszaadási eljáráshoz (44. §.) . . . . .	144
10. sz. Az iratjegyzék (47. §.) . . . . .	147

## FÜGGELÉK.

### Becsületügyek (lovagias ügyek) intézése.

I. fejezet. Becsületügyek (lovagias ügyek) intézése általában . . . . .	153
II. fejezet. Tisztek között felmerült lovagias ügyek elintézése alkalmával követendő eljárás . . . . .	154
III. fejezet. Tisztek és lelkészek, valamint tábori lelkészek és becsületügyi eljárás alá nem tartozó személyek között felmerült ügyek elintézése (Békéltető eljárás) . . . . .	158
IV. fejezet. Tisztek és becsületügyi eljárás alá nem tartozó személyek között felmerült lovagias ügyek intézésénél, vagy becsületügyi eljárás alá nem tartozó megbízottakkal folytatott tárgyalás alkalmával követendő eljárás . . . . .	160
V. fejezet. Bejelentési kötelesség, lovagias ügyek jegyzőkönyveinek előterjesztése, fegyveres elintézéshez előzetes jóváhagyás megszerzése . . . . .	164
VI. fejezet. A jogosult parancsnok kötelességei (Lovagias ügyek elbírálása) . . . . .	166
VII. fejezet. Lovagias ügyek intézésében közreműködő tisztek által elkövetett mulasztások elbírálása . . . . .	168