

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.

Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL

Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

Névtelen levelek és írásszakértés.

Írta: Székely Vladimír, államrendőrségi fogalmazó.

I.

Nyomozásainkban nagy szerep jut a névtelen leveleknek.

A nagyközönség segítségére ugyanis mindig rá vagyunk utalva. A nagyközönség az a mesebeli Argus, mely szemével mindenhorá betekint és néha kifürkészetlennek látszó titkok mélyébe pillant be. Magyarán mondva: több szem többet lát. S ha akadnak, a kik viszonyaiknál vagy a véletlen folytán nyert észleletükkel segítségünkre sietnek bűnök fellebbentésében vagy bűnösök leleplezésében, két kézzel kell utána nyulni ennek a támogatásnak.

Sajátszerű s lélektanilag gyakran érdekes — ámbátor igen sokszor nagyon is megmagyarázható, természetes jelenség — hogy a nagyközönség ez a segítése rendszerint Anonymus jegyzésével jelentkezik... névtelenül írja meg a legtöbb a maga megfigyeléseit, névtelenül siet tudtára adni a hatóságnak igen sok ember a maga hol értékes, hol értéktelen közleni valót.

Részben a felelősség, részben a meghurcoltatástól való félelem indítja a legtöbbször arra, hogy így cselekedjék.

Ez természetesen mit sem von le az Anonymusoknak jelentőségéből, s igen sok nyomozó, a mikor sikeres sőt nagyszabású nyomozásokról akarna beszámolni, olykor az érdem jó százalékát szentelhetné egész őszintén ama ismeretlen helyről jövő besugásoknak, melyek névtelen levelek alakjában vezettek az igaz nyomra.

Ez az érem egyik oldala.

A másik a névtelen levelek és besugások — ellen szól, a mikor is óva kell bírkezdünk a névtelen irogatások túlbecsülésétől, sőt óva kell tartózkodnunk attól, hogy egyáltalában komolyan vegyük ezeket.

A legjobb esetben is rémsok a csacska fontoskodó ember, a ki iszonyú nagy képpel tud létező és nem létező bűncselekményekhez hozzászólni és ostoba zagyvaságával a legkomolyabban megzavarhatja a fejünket, ha nincs bennünk elég ítélőképesség, gyakorlat és tapasztalat, hogy a lehetőségeket és bamaszagokat akár milyen komoly arccal is megrohannak, eleve megismerjük.

Valahányszor nagyszabású bűntény történik: rablógylósság, gyilkosság, szenzációs sikkasztás stb. —

olyan tehat, mely a nagyközönség képzelődését ugyan csak felcsigázza — szinte azzal járó dolog, hogy a nyomozó hatósághoz naponta érkeznek be lehetetlenebbnél lehetetlenebb, sokszor egyenesen megmosolyogni való névtelen értesítések, melyek a legképtelenebb dolgokat találják fel.

Teszem fel, mikor a főváros híres sikkasztója Kecskeméthy Győző sikerülten elemelt félmillióval tengeren túlra zárandokolt, a névtelen leveleket alig győzte a postás a főkapitányságra hordani.

A derek detektívfonók néha igazán alaposan dühbe gurult, a mikor a postaszállítmányokat kézbesítették neki, hogy «nézze át ezeket s szükséghez képest intézkedjék».

Akadtt névtelen levél, mely a legkomolyabban arra esküdött, hogy Kecskeméthy a fővárosban van női ruhában. Bajuszát leborotválta s gyümölcskofa lett a Garay piacon.

Másikban egyenesen egy kültelki korcsmát jelölték meg, melybe egy idő óta a nagy sikkasztóhoz teljesen hasonló fiatal ember jár ebédelgetni. Valahogy behabzsolja az ebédet s sietve odább áll. Szóval gyanus.

A harmadik levél írója biztosan tudta, hogy Kecskeméthy egy bűnös szövetség megbízásából emelte el a pénzt, azt aztán erőszakkal elvették tőle, a miért a becsapott ember bújában a Dunába ölte magát. Tessék csak a kifogott hullák között keresni.

És így tovább.

Az egyes levelek tartalmából ugyan már messziről kilátszott, hogy nem szabad ezeket komolyan venni. De édes Istenem! A kapanyél is elsülhet, a lehetőségekről is hivatalosan, utánajárással kell megállapítani, hogy lehetőségeik.

Az efféle névtelen levelek csak boszantó kiserői s következményei egy-egy nagyszabású nyomozásnak, annyival is inkább, mert a jó kedvre hajlók még meg is tréfálják ezekkel az embert.

Vajjon például nem boszantó-e az efféle, mikor nagy betörés tettesét kereste egyik vidéki rendőrség s egy szép napon egy névtelen levél arra figyelmezteti a főkapitányt, hogy vegye csak elő a polgármester újonnan felfogadott szolgáját, iziben meglesz a tettes.

A főkapitánynak nagyon óvatosan kellett hozzáfognia a kényes feladathoz, míg kiderítette, hogy a levél rágalom. Mert hát úgy egészen semmit sem szabad sutba dobni.

A névtelen levelek harmadik sorába tartoznak azok, a hol már a legközvetlenebbül érdekél bennünket a levél írója, a ki orvul, galád módon a névtelenség köpönyege alatt helyezi el bosszúját és piszkolóldó rágalmait, — vagy egyenesen büntetendő cselekményekre: többnyire zsarolásokra indul el hozzáférhetetlen inkognitóban.

Ilyen esetekben már épenséggel nem arról van szó, hogy a névtelen levélben nyomozási anyagot legjünk, hanem magának a névtelen levél szerzőjének kinyomozása válhatik feladatunkká, hogy azt megérdemelt ítélőszéke elé állíthassuk.

Igen érdembeli nyomozások ezek néha. Vajjon ki nem emlékszik személyes tapasztalásból is arra, hogy a névtelenül rágalmazók és piszkolóldók mennyi baj, sőt mennyi tragédia szerzői?!

Én például soha nem tudom elfelejteni annak az érzékeny s tisztalelkű tanítókisasszonynak esetét, a ki egyszerre csak azon vette magát észre, hogy az emberek sügnak-bügnak körülötte, kerülik s igen furcsán néznek rá... majd a tanfelügyelő magához cizáltta, s ott szigorú hangon rászólt:

Egy csomó levél van itt, a melyek a maga erkölcsetelen életmódját panaszolják. Falujabeli besugók ezek, okvetlen van a dologban valami. Nézzem más hely után, különben szégyenszemre eltávolíttatom.

A kis lány sirva ment haza s beleölte magát a vízbe. A rágalom — az a veszett kutya — agyonharapta... Végül kiderült, hogy az egésznek szerzője a kántor volt, a kinek tolakodó udvarlásait a lányka erélyesen visszautasította.

Évekkel ezelőtt az újságok is sokat foglalkoztak ezzel.

Mily érdemes feladat juthat ilyen esetben a nyomozónak, ha kikutatja a lesből támadót s leránthatja az orv utonállóról a leplet!

Nemkülönböztetve nyomósak azok a nyomozások is, mikor zsarolóbandák kinyomozására nincs több adat, mint egy névtelen levél.

Az újságok is gyakran hoznak effajta amerikai bűnszövetségekről hírt.

A lényeges az, hogy egyik-másik polgártárs, a kinek a földi javakból elég sok, sőt nagyon is sok jutott, egy szép nap egy ilyenfajta levelet kap:

„Ha egy hét alatt nekünk 10,000 koronát nem bocsát rendelkezésünkre, úgy a halál fia. A újságba tegye közé „Készségesen” jelige alatt, hajlandó-e ennek eleget tenni, a mikor is mi az összeg átadásának módjait meg fogjuk szabni. Óvakodjék a rendőrség igénybevételelől, mert szemünk minden-hová lát, kezünk mindenüvé ér s ön akkor nem kerülheti ki sorsát. A követelt pénz az ön életének váltságdíja.

A „Fekete kéz” anarkista szövetség helybeli fióka.

New-Yorkban, Chikágóban, egyszóval Amerikában, meglehetősen grasszálnak ezek a bandák s néha ezek az elszánt legények igen komolyan veendő.

Száz és száz Pinkerton irodabeli detektív futkossa le lábát utánok.

Nálunk persze nem megy az ilyen nagyban, de utánzatai akadnak itt is. Még a jó vidéken is, a melynek erköleit a kőtudat mindig szelidnek és jobbnak szereti feltüntetni.

Annak idején a betyárkorszakban, a betyár csapatok szívesen dolgoztak ilyen zsarolással, földesurakat, gazdag bérlőket megpokolva emigyen. Csakhogy ezek a betyárok büszkék, hivalkodva, az írásos üzenetben meg is nevezték magukat.

Ma a betyárvilág utódai: a sunyi, apró gazemberek nem adják ilyen előkelően.

Bizony a névtelenség álarca mögé bujnak. Még az írást is elváltoztatják, úgy hogy ember legyen a talpán, a ki a betívetés után rátalál a bujkáló zsaroló haramiára.

Az utóbb felelített esetekkel fogunk most bővebben foglalkozni. A mikor a nyomozás egyedüli vagy legalább is főfontosságú czélja a névtelen levél, írás írójának kinyomozása.

Ez a nyomozás igen sok esetben összevág az írászakértés tudományával, ezért legközelebbi fejtegetésünkben erről is adunk érdekes és szemléltető iszletőt.

A hitelétről.

Irta: Virág László csendőrszázados.

Csak az Istent tagadó állíthatja, elkoresonult felfogásból, hogy nincs Isten!

De az ilyen felfogásu egyén is csak jó módjában, jó dologban feledezhetik meg az Istenről, s midőn bajba, veszélyes helyzetbe, súlyos betegségbe kerül, rendszerint magába tér, Istenhez, illetve az Istenbe vetett hitéhez folyamodik.

Mindannyian jártunk iskolába, vallásunk tanítása szerint részületünk többé-kevésbé a vallási oktatásokban, s így legalább a magunk vallásfelekezete tanáival lényegében tisztában kell hogy legyünk.

Minden a széles ez országban divó vallásfelekezet alapját azon sarkalatos igazság képezi, hogy Isten van, ki mindnyájunk felett örökdi, mindnyájunk cselekedeteit osmeri, jutalmazza az bünteti; ki nem feledezik meg a mindenség legparányibb alkotó elemeiről sem, s a ki a teremtés koronájul az ember tette meg, kit észszel, gondolkozóképességgel ruházott fel, hogy a rajta kívül álló létezőket urálja, s önmaga segítsen.

Minden vallás alaptétele az, hogy az ember a vallási, erkölesi és embri törvényeket megtartani köteles, s ha ezen teteleket áthágja, bünt követ el.

Végeredményében a vallás követelménye az, hogy mindenki a jót a rossztól megkülönböztetni tudja, a jót

oselekedje, a rosszat kerülje; embertársain tehetségehez mérten jó szívvel segítsen, önmagával s embertársaival szemben igazságos, jóakaró, általában pedig erkölcsös és becsületes legyen.

Jóllehet nem mindenkinek volt alkalma a vallás tanait tüzesebben megtanulni, mégis — mert nem csak az iskola, de maga az emberi társadalom is elősegíti ezen tanok megismerését és terjedését — kell, hogy mindnyájunknak fogalma legyen a maga vallása sarkalatos tételeiről, s mert, mint fentebb jeleztetett, a különböző vallások végeredményében az erkölcsösséget és becsületességet, emberszeretetet követelik meg, nyilvánvaló, hogy azon eltérések, melyek az egyes vallásfelekezetek egyes vallási tételei vagy az isteni tisztelet közötti különbségben nyilvánulnak meg, nem szabad, hogy bárkit megtéveszsenek vagy hogy ezek folytán a különböző felekezethez tartozók között egyenetlenség, surlódás, az ugynevezett felekezeti türelmetlenség nyerjen tápot.

Nem szabad, mert a hol a társadalom vagy a szervezet milyenségénél fogva kizárólag az emberre van szükség, ott az ilyen társadalom, az ilyen szervezet egészébe ütötték gyanánt repeszt és rombol a felekezeti surlódás és akadályozza azon cél egyöntetű szolgálását és elérését, mely az illető társadalomnak, szervezetnek feladata.

Igy vagyunk mi csendőrség is különböző vallásfelekezetű emberekből szervezve azon céllal, hogy felekezeti különbség nélkül az emberek élete és vagyona biztonsága fölött őrkdjünk.

A testület kiegészítésénél nincs tekintet arra, hogy ki milyen vallásu, mert emberekre, becsületes, intact emberekre van szükség, s viszont a feladatunk megoldásánál nem szabad tekintettel lennünk arra, hogy ki milyen vallásu, mert a csendőr előtt minden ember egyforma kell hogy legyen felekezeti különbség nélkül, s csak ezen felfogás mellett vagyunk és leszünk képesek hivatásunk magaslatára állani, csak ilyen felfogás mellett lehetünk képesek mint egy test egyöntetűen eljárni és az emberiség javára munkálni.

Felekezetünk tanításai szerint azonban kötelességeink is vannak felekezetünkkel szemben.

Kötelességünk pedig első sorban hivatalos kötelességünk mellett hitéletünket ápolni s a módot, alkalmat felhasználni, hogy a lehetőség szerint a vallásunk szerinti isteni tiszteleten megjelenjünk, s ebben is jó példával járjunk elő.

Ez minden istenfelő ember kötelessége, annál is inkább nekünk csendőröknek, kiknek fáradságos, igen sokszor veszélyes szolgálata és nemes hivatása mellett számtalanszor van szükségünk a bizalomra, a reménységre, megerősödségre.

Ki merné azt állítani, hogy az isteni tiszteletlen való magabizalls, az Istenhez való fohászzkodás nem könynyíti meg jövőnd munkánkat, nem erősíti bizalmunkat, nem táplálja reménységünket; nem hat jótékonyan

lelkünkre, nem hoz megnyugvást számunkra? Meggyőződésből ilyen állítani senki sem merne.

Ha ez áll, úgy áll az is, hogy a valláserkölcsi kötelemek gyakorlásának elmulasztása, vagy pláne a vallásatlanság bűn, nemcsak azért, mert a vallási törvények ilyenek nyilvánítták, hanem azért is, mert az ilyen ember mulasztásával, könnyelmű gondolkozásával megfoszja magát a lelki megnyugvástól s azon energiától, melyet feladata megoldásához a vallásos életből meríthet, s a mely ahhoz, hogy becsületes, intact felebarát legyen, feltétlenül szükséges.

Nem a szinleges, nagyképűsködő álszenteskedés az, mely az ember egyéni értékét növeli, s csak külsőségekben nyilvánul meg, hanem azon vallásosságról van szó, azaz: a hitéletnek olyan ápolásáról, mely az egyén lelki életét betölti, cselekedeteit jóra irányítani, a rossztól megóvni képes és még sem köti le a egyedül, nem teszi fanatikusá az egyént.

Bár minden örsünkön ki van adva a Bielik Imre katonai lelkes által kiadott valláserkölcsi irányu mű, s el is lett annak idején rendelve, hogy ezen mű egyes részletei felolvastassanak s ezáltal a hitélet ápoltságáé, még sem mondhatni, hogy a vallás és hitélet tanainak csak részleges oktatása is kiképzési rendszerünkben helyet foglalja. De erre égető szükség nincs is, mert minden csendőr egyének saját vallása alapteteleivel különben is tisztában kell lennie, s miként a polgári ember csakis lelkeszei útján az isteni tisztelet alkalmával tanulja meg és tartja emlékezetében vallása tanításait, úgy a csendőrnek is elég, ha ezen alkalmakat használja fel ily irányu kiképzésére és hiteltele ápolására.

Azokban gyakori azon téves felfogás, hogy az alkalmak és módok felhasználása a csendőrségi szolgálat miatt lehetetlen. Ehhez járul, hogy igen sok parancsnok úgy magát, mint alárendeljeit illetőleg megfedelkezik ezen emberi kötelességeiről, s hogy azért, mert valamely épen érdekelt felekezetnek temploma, lelkeséje nincs az őrsállomáson, ezen körülmény egyesek saját mehetségükre kihasználják, mulasztásuk tudatában magukat ezzel igyekeznek megnyugtati, s előfordul az is, hogy a csendőrök egymás előtt szinte restelkednek vallásuk tanításait követni vagy azokat gyakorolni, mi által könnyen lábrakap a vallásos élet elhanyagolása, a hitélet elsatnyulása, minek következményei: az erkölcsatlenség, becstelenség, az embernek emberi mivoltából való kivetkőzése lehetek.

E nehézségek eloszlatása végett legyen szabad hangsúlyozni, hogy a szolgálat csak részben korlátozhatja a hitélet ápolását, de meg nem szüntetheti, s csak az illető parancsnoktól függ, hogy rendkívüli esetek kivételével, a szolgálatot úgy ossza be, hogy a legénység egy része minden vasár- és ünnepnapon a vallása isteni tiszteletén részt vehessen, s a parancsnok gondoskodása kell hogy legyen, hogy ezen lelki szükségletet kielégítse, közönyösöket erre sarkalljon, az utób-

biaknak lelkére jótékonyan hasson, annál is inkább, mert egy vallásos, becsületes érzületű egyénre a nehéz feladat megoldásánál inkább számíthat a parancsnok, mint arra, ki vallástalan. De maga a parancsnok se feledezék meg arról, hogy a jó példaadás ebben is az ő teendője.

Sokszor hallani, hogy egyes örsökön a legénység azért nem jár templomba, mert a legénység felekezete szerinti templom vagy lelkeség nincs az örs állomáson.

Természetes, hogy mindenki első sorban megszívésében megy a maga vallása templomába, de ha ilyen nincs nem vét vele, ha elmegy egy más felekezet templomába s ott száll magába és tiszteli meg Istenét a maga módja szerint. Senki sem követeli tőle ez által, hogy vallását tagadja meg és senki sem róhatja ezért meg, pláne akkor, ha valamely bajtársra felekezetének templomát látogatja, mert ezzel is tanúságot tesz bajtársias érzületéről, s kifejezésre juttatja az összetartozandóság elvét, növeli az egymás iránti bizalom és ragaszkodást, melyre a mi, számtalan veszéllyel járó szolgálatunkban elengedhetlenül szükség van, de az érdekelte polgárság is ezt megtisztelésnek veszi, s ezt honorálni is igyekszik viszont tisztelettel és bizalommal.

Sokat a szegyenkezés tart vissza a vallás gyakorlathatól. Ez pedig csak annak a jele, hogy az ilyen egyén hiányos vallási nevelésben részesült, nem elég erős a hitéhez való ragaszkodása. Az ilyeneket a bajtársak, az érdekelte parancsnokok világosítsák fel, szeretettel tanítsák ki, hogy a vallási életet gyakorolni nem szegyen, s hogy nagyobb szegyen és megrovást érdemlő az, ha valaki vallását megtagadja, vagy valamelyes ürügyek alatt magát vallásos erkölcsi kötelmei alul kivonja.

Ha pedig akadna olyan, ki magáról megfélekedezvén, bajtársát csupán más felekezetűségénél fogva kisebbiténé, vagy pláne kigunyolná, fel kell őt világosítani, hogy átlátok jár és csak magát kisebbíti az ily viselkedéssel, mert ilyen cselekedet, gondolkozási mód csak arra enged következtetni, hogy a saját vallásának azon parancsát, hogy «tiszteljéd felebarátodat, mint tenmagadat» nem ösméri, vagy ha ösmerné, nincs benne annyi erkölcsi készség, hogy e parancsot követni tudná.

Mindnyájunknak bajtársi kötelessége, hogy egymás vallási életét tiszteletben tartuok, s közrehasunk, hogy ki-ki vallási életét ápolhassa, a magukról megfélekedezettek a helyes útra térjenek, mert mindnyájunk vallásában megtalálhatjuk azon igazságot, hogy Isten van, s azon tiszteletreméltó tanítást, hogy mindnyájunknak becsületeseknek, erkölcsöseknek, feladatunk teljesítésében önzetlennek és kötelességtudónak kell lennünk, a mit különben a felekezeti különbség nélkül vallásunkban gyökeredző szolgálati eskünkkel meg is fogadtunk, tehát ne feledkezzünk meg azon kötelmeinkről sem, melylyel az Istennek tartozunk.

A szeszés italok hatása.

A szeszés italok élvezése igen régi szokása az embereknek, de míg régi időkben különös ünnepekégek alkalmával került a jómbóban levőknek a asztalára a jó bor, addig ma a legelosőbb előállítási móddal készült különböző szeszertartalmu italok minden néposztály háztartásában megtalálhatók, egyaránt isszák nők, férfiak, gyermekek és csecsemők és így az emberiségnek idült, lassan előrehaladó mérgezését és elfajlását hozzák létre. Míg régebben a szeszés italt csak szőlőből készítették, addig ma óriási területeket ütnek be burgonyával s ezt nem tápszerül, hanem pálinka készítésére használják fel. A nép azt hiszi, hogy a szesz erősíti. Szoptató anyák azt képzelik, hogy maguk és gyermekük erősödik a szesz élvezete folytán, sokan kérkednek azzal, mennyi szeszt bírnak el. Öseink hőstettekkel kérkedtek, a mai ifjúság azzal vetekedik, hogy ki bír több bort, sört önteni a garatra. A kocsmák száma gomabódóra szaporodik, itt isszsa el kesetbet nemcsak a férj, hanem az asszony, sőt sok esetében a gyermek is, s így megy tönkre a családi élet.

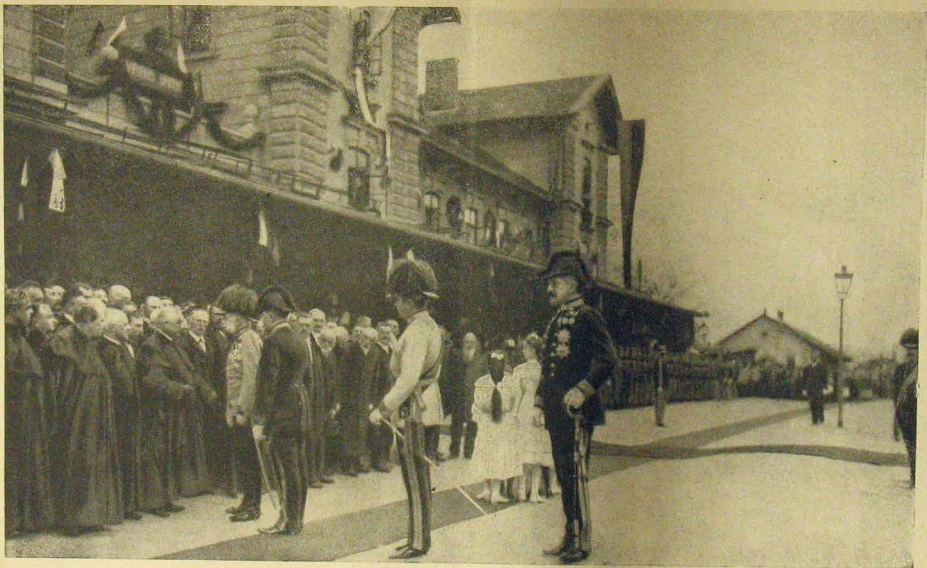
Általános a néphit, hogy a szesz nélkülözhetetlen tápszer. Egy északamerikai utra és visszafelé utazásra felszerelt északnémet Lloyd-hajó hivatalos élelmi készletét átvizsgálva, annak $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$ -od részét a szesz tette ki és pedig 1106 üveg különböző bor, 560 üveg pezsgó, 430 üveg cognac és likör, nyolc üveg pálinka.

Minden szeszertartalmu ital, még a higitottak is, úgy mint a sör és gyümölcsbor is, épen olyan mérgező, mint a morium, opium, hasis és a cocain. Határozottan állítom, hogy minden szeszertartalmu ital, akár mértékletesen használva is, sem nem erősíti, sem nem táplál, és így az egészség előnyére nem írható. Mert azok, a kik minden szeszés italtól tartózkodnak, egyértelműleg oda nyilatkoznak, hogy épen olyan sikeres működést, legyzen az szellemi vagy testi, fejtenek ki, mint abban az időben, a mikor mértékletesen ittak bort vagy sört.

Érdekes kísérletek tettek a berni névelőintézetben. A gyermekek egy részétől megvonták a szeszt, másik részének igen kevés higitott bort adtak rendszeresen s ez utóbbiak a kísérletezés tartama alatt álmosak kevésbé figyelmesek, kevésbé munkabírók voltak, s náluk ideges tüneteket észleltek. A biztosító-társaságok adataiból kitűnt, hogy azok, a kik az italtól teljesen tartózkodnak, hosszabb életűek.

Azok az állítások, mintha a szeszés italok jólesőleg igazgatnák az agyat, elfelejtetnek a fáradtságot, fájdalmat, érzésteleníténekenk hideg ellen, heviténekenk, érzéki csalódáson alapulnak, mert bényítják az érzékeket s ez maga mérgezési tünet, mely tünetek csak addig állanak fenn, a míg a mérgezés kibát. Mások takarékoskodásból fogyasztják a szeszt, mert azt hiszik, hogy csökkenteni lehet ivással a tápszerfelvétel mennyiségét. Tévednek, mert takarékoskodnak a szervezet rovására. Épen olyan joggal ajánlhatnánk akkor az arzént, mert hiszál.

A mértéketlen szeszévezeteltől az agy és az idegrendszer elfajul s az iszákosság, valamint az ebből származó bajok át is örökölhetők. Az elváltozások közül, a miket a szesz mértéketlen élvezete előidéz a szervezet működésében, legkártékonyabb a szesznek az agyra gyakorolt hatása. Svájcban a felnőttek 10 százaléka mértéketlen szesz-ivás következtében hal meg, ugyanott az öngyilkosok harmincz százaléka iszások. Németországban a börtönbe s fegyházba kerültek 75% a részeg állapotban követte el a terhére rótt büntényt. Szombat estéttől hétfő reggelig háromszor annyi bűncselekményt visznek véghez, mint köznapokon. A nehézkórosok, bülyék,



A király megérkezése Bényesvba.

süketnémák háromnegyedrészre iszások szülöktől származik. Egy orvos összehasonlította 10 mértékletes és 10 iszások család leszármazottjait. Előbbiek 50 egészséges gyermeke közül 11 halt meg hevenybetegségben, utóbbiak 54 gyermeke között csak 9 volt egészséges, a többi törpenövésű, hülye, süketnéma, angolkóros, stb.

A boerok is jó példát nyújtanak a szeszivás ellen. A kitartó, szivós harcziás faj szabadságharczának egész tartama alatt víznél egyebet nem ivott. A szeszellenes egyesületeknek erőlyesen kell megkezdenniök a harcziót a szeszis italok ellen s a mozgalmaba be kell vonni az egész társadalmat osztálykülönbség nélkül.

KÉPEINKHEZ.

Miként arról olvasniok a napilapok révén tudomásul bírunk, *Ó cs. és ap. kir. Felsége* az utóbbi időben csaknem két héten át Csehország fővárosában, Prágában tartózkodott. Ő Felségét egész utjában leirhatatlan lelkesedéssel és pompával fogadták. Képeinkben az utazás, illetve fogadtatás néhány jelenetét mutatjuk be.

HIREK.

Sztrájk. Lupény községben az urikányzilvölgyi magyar közénbánya részvénytársaság bányáiban április 23-án körülbelül 2000 bányász sztrájkba lépett. A sztrájk kitörésére az szolgált okul, hogy a bányászoktól levont szénjáródóság, templomi és zenepénzek, valamint az egy év előtt nekik kilátásba helyezett bérjavítás kifeizetését az igazgatóság április helyett csak május hónapban óhajtotta teljesíteni, míg a bányászok azt már az április 21-én eszközölt fizetés alkalmával remélték. A sztrájkolók lakásaikba zárkózva a passiv resistentia álláspontjára helyezkednek, a rendet nem zavarják, de a sztrájktróket fenyegetik. Erre, valamint a sztrájkolók nagy számára való tekintettel és miután a sztrájkolók tekintélyes része csak a terrorizmustól való félelmében nem állott munkába, a dolgozni szándékozők védelmére nagyobb számú esendőrségi erő és egy század katonai karhatalom összpontosított. Ennek védelme alatt aztán sokan munkába léptek. A közigazgatási hatóság által fogantatott szigorú rendszabályoknál fogva kilátás van rá, hogy ezen nagyarányú sztrájk mielőbb megszűnik.

Gyilkosság. Szincsák Gábor, hajdumegyei egykei lakost április 25-én délután hat óra tájban Tiszababólan agyonitették. Az eddig ismeretlen tettesek kézrekerítésére széleskörű nyomozás indítatt.

Garázdálkodás. Szehi Miklós és Balogh György csepli lakosok április 22-én reggeli hat órakor ittás állapotban betértek Ungár Sándor csepli szatócs üzletébe és ott garázdálkodni, majd pedig az árukat törni-zuzni kezdték és ily módon a szatócsnak mintegy 20 korona kárt okoztak. A szatócs a csendőrsre szaladt és az esetet ott bejelentette. Az őrsparancsnok a vett jelentés után, minthogy azt lényegellenek tartotta, Vadász csendőrt utasította, hogy kössön kardot s a panaszos állításának mibenlétéről meggyőződést szerezendő, menjen el az üzletbe s ha a panaszolt egyének még ott volnának, azokat onnan való távozásra hívja fel. Vadász csendőr a meghagyáshoz képest eljárva, az üzletben megjelent s a még mindig ott levő, két garázdálkodó

egyént távozásra hívta fel. Erre Szehi Vadász csendőrt torkon ragadva, a falhoz nyomta, mire Vadász csendőrt kardot rántott és Szehit fejenvágvá, a további támadásra képtelenné tette. Szehi sérülése súlyos, de nem életveszélyes; Vadász csendőr könnyű sérülést szenvedett. Az őrsparancsnok eljárása bíralt tárgyává tétetett.

Árvíz. A sok esőzés következtében megáradt Duna a torontálmegei Borca köztégt teljesen előntötte. A közég lakossága összes holmijával együtt Zimonyba menekül. E czéla két vontató gőzös négy uszlyahajó és hét dereglye bocsájtatott a lakosság rendelkezésére, melylyel az átköltözést április 24-én megkezdették. A borenai őrs, nős őrsparancsnokával együtt Pancsovára költöztetett át. A csendőrség éberségének és a gyors segélynek köszönhető, hogy emberéletben és ingó vagyonban kár nem esett.

KÜLÖNFÉLÉK.

Amerika leggyorsabb vasuti vonata. Az amerikai vasutak a szerencsétlenségek terén, de a gyorsaság mezején is megelőzik az európaiakat. Ez idő szerint Amerika leggyorsabb vonata a Pennsylvania vasutársaságnak Pennsylvania Spezial nevű luxus expresszvonata, mely a Newyork és Csikágó közötti óriás utat, 9125 angol mértföldet, vagyis 1473 kilométert 17 óra és 41 percz alatt teszi meg. Indul a New-Yersey nevű állomásról délután 4 óra 14 perczkor s másnap reggel 8 óra 55 perczkor Csikágóban van. Ez ugyancsak 16 óra és 41 percz, de a csikágói idő egy órával később jár, mint a newyorki, tehát a valóságban 17 óra és 41 percz alatt futja be a vonat ezt az óriás távolságot. Utközben nem áll meg, csak ötször, North-Filadelfiában, Harrisburgban, Pennsylvania állam fővárosában Pittsburgban, Forth-Wayenben és Csikágó közvetlen közelében, a hol már kénytelen futását meglassítani, Englewoodon. A megállási idő Filadelfiában 1 percz, Harrisburgban 4 percz, Pittsburgban 5 percz. Forth-Wayenben s Englewoodban 1—1 percz. Az átlagos közepesség Newyork és Filadelfia között óránként: 97.47 kilométer, Filadelfia és Harrisburg között: 93.54 kilométer, Harrisburg és Pittsburg között, a hol a világbíró Horseshoe Curve (lópatkókanyarodás) van és irtózatos magasra vívó hegyi utat kell megenni, 78.19 kilométer Pittsburg és Forth-Wayen között: 82.56 kilométer, Forth-Wayen és Englewood között pedig 85.44 kilométer. Az egész ut átlagos közepessége óránként 87.44 kilométer. Tekintve azonban azt, hogy a vonatok a pálya különböző részein nem a közepességgel, hanem a könnyebb részeket sokkal nagyobb sebességgel futják be, a Pennsylvania Spezial valóságos sebessége például Newyork és Filadelfia között eléri óránként a 120—130 kilométert. Ha pedig késés van, akkor ennek helyreállítására a leghihetlenebb sebesség kifejtésétől sem riadnak vissza. Nemrég történt például, hogy ez a vonat Harrisburgba két órai késéssel érkezett be, de azért Csikágóba nemcsak a rendes időben futott be, hanem még két perczcel a kitűzött idő előtt. Természetes, hogy ez a legerőltetettebb, egész 150—160 kilométerig terjedő óránkénti sebesség nélkül nem történhet meg.

A megoperált elefánt. A londoni állatkertben van a többi közt egy különösképen szelid és kedves elefánt, a mely Jewel névre hallgat. Egy idő óta végtelenül szomorú és bágyadt volt a közönség őszinte sajnálkozá-



A király ellépet a diszszázad előtt.



A király elindul Benesovból. (Az előtérben Ferenc Ferdinánd trónörökös).

sára. Volt azonban egy óra, a ki igen intelligens ember s addigaddig figyelgette a bús állatot, míg ki nem puhalt a baj okát. Az elefánt egyik lábára sántított. Elővett egy hatalmas kését, s behasított a vastag szaruhártyába, a mely az elefántok lábát fogságukban szokta bevonni. Az állat hűséges szemeivel követte operateurje mozdulatát. De egyszerre eleven húst érintett a kés. Orrmányával felkapta órét s a ketrecz sarkába vitte. De felemelte lábát s hagyta szépen lassan megmozdítani a hosszú szőget, a mely már jó mélyen beleete magát húsába. Aztán odakapott orrmányával s szépen kihuzta ő maga. Órét vigyázva felemelte s szépen kivitte ketreczéből.

Utazás a föld körül. Mióta Verne Gyula 80 nap alatt utaztatta körül a földet, azóta nem állapodott meg

a közlekedő eszközök fejlődése, hanem egyre kevesebb és kevesebb napra szorította le az utazás tartamát. Legujabban az orosz vasuti miniszterium állította össze a föld körül való utazás tartamát, a hogyan és a mennyi idő alatt teheti majd meg az ember, ha a leggyorsabb vasuti vonatokat és oceáni hajókat használja.

Igy Brémától Szentpétervárig	1½ nap
Szentpétervártól Vladivosztozkig	10 nap
Vladivosztoktól San-Franciszköig	10 nap
San-Franciszköttől New-Yorkig	4½ nap
New-Yorktól Brémaig	7 nap

Összesen 33 nap

Ez a számítás azonban az orosz-szibériai vasuton 48 kilométer óránkénti menetsebességet tételez fel. Ha

azonban itt is az óránkénti 60 kilométer sebességet tételezzük fel és mivel már most is kísérleteznek olyan hajókkal, melyek Newyorktól Brémáig 5—6 nap alatt jussanak: a földet 28—30 nap alatt fogjuk körülutazhatni. Hogy azonban meddig érjük be ezzel az idővel — annak a villamosság a megmondhatója.

Szerkesztői üzenetek.

Névtelen levelek, továbbá a szolgálattal kapcsolatos kérdésekre a szerkesztőség nem válaszol.

Sz. Gy. csendőr. Kérdésére megtalálja a feleletet a zsebkönyv 312. oldalán.

R. J. Egyelőre nincs kilitás a személyzet szaporítására. A kérvény az esetleges iskolai bizonyítvány csatolásával szolgálati uton terjesztendő fel. Négy középszintű és a közbiztonsági szolgálat terén szerzett ismeretek.

D. P. csendőr. A „Magyar Pénzügyőr” kiadóhivatala: Budapest VIII. Német-utca 57. sz. alatt van.

V. csendőr. Megítélhető, de csak esetleges magánvagyonából hajtható be.

P. M. csendőr. Kérjen felvilágosítást a szakaszparancsnokságtól.

K. M. 1. Közvetlen előjárójának jelentse be az esetet. 2. A szabályok értelmében kell mindenkor, tehát ilyen esetben is, eljárni.

K. L. csendőr ez. őrsvezető. Tizenkét évi tényleges szolgálat előtt csak azon esetben van igénye az igazolványra, ha szolgálatban történt sérülés folytán lett felulvizsgálva. A szerződéses postamesteri állásokra néve nincsen külön kvalifikáció megállapítása és csupán a megállapított biztosíték letétele kívántatik. Az ilyen állások elnyerésére az igazolvány nem bír befolyással.

Vitaközök. A nyemiben napi 1 kor. szolgálati pót díjat élvez, akkor 29 évi szolgálat után 1128 kor. nyugdíjra van igénye.

Nagy csendőr Budapest. Ha nem volt más mód a veszély elhárítására, akkor igen.

V. J. Csak küldje be azokat a nyomozásokat. Ha tanulságosak szívesen közöljük, sőt díjazunk is.

Balatonai zászlár. Minden hó 1-én és 15-én.

J. István őrmester. Mercsina. A kért ügyben a kerületi parancsnokságnál esetleg valaki felvilágosítást adhat. A minsteriumban csak akkor lenne nyoma, ha tényleg megkapta volna. Együttal figyelmeztetjük, hogy levélben csak a legkritikább esetben válaszolunk, ha ugyanis az ügy e helyen diszkrét természeténél fogva nem volna tárgyalható.

Szajáni csendőr. Az álarcosz menet rendezője, ha hatósági engedélye nem volt, magáért az álarcosz menet rendezéséért a Btk. 76. §-a értelmében megbüntethető, de azért, hogy egy kis leány egy álarcoszt megjelölve súlyos idegbajt kap, az illető álarcosz csak akkor volna büntető eljárás alá — és pedig a Btk. 301. §-a értelmében — vonható, ha a megjelölt szándékosan történt, vagyis hogy ha az illető álarcosz azon szándékkal jészi meg a leányt, hogy az betegsége pl. nehézkórba essék. A hiányzó lapellátásokat elküldöttük.

F. M. ez. cs. őrsvezető. Beszámítják.

B. J. járásőrmester. Csak a felvétel iránti kérvényben magában kérje, hogy a csekély korhülyönségtől eltekintsenek.

P. ez. őrmester. A terjedelem — amint olvashatta — nincs korlátozva, csak az van megmondva, hogy túlterjedős ne legyen. Beküldött dolgozata a többivel együtt lesz elbírálván.

Tiszamelléki csendőraltszék. Ezt a kérdést szolgálati uton kell rendezniük. Forduljanak tehát a szakaszparancsnoksághoz.

HIVATALOS RÉSZ.

Közigazgatási döntvények.

Állatok levágása munkaszüneti napokon.

Állatoknak munkaszüneti napokon déli 12 óráig, illetve június és július hónapokban délelőtti 10 óráig való levágása, illetőleg leszurása, történjék az bárhol, tehát a vágóhidon is, a vasárnapi munkaszünet szempontjából a szabályokba nem ütközik.

(A m. kir. kereskedelemügyi miniszter 1906. évi 66,203. sz. határozata.)

Vasárnapi munkaszünet kiterjedése a hálóokra.

A vasárnapi munkaszüneti rendelkezések hatálya a hálóok árusítására is kiterjed.

(A m. kir. kereskedelemügyi miniszter 1906. évi 64,635. sz. határozata.)

SZEMÉLYI ÜGYEK

Tiszti előléptetések.

Ő császári és apostoli királyi Felsége 1907. évi április hó 23-án Prágában kelt legfelsőbb elhatározásával 1907. évi május hó 1-vel legkegyelmesebben *kinevezni* méltóztatott:

A magyar királyi csendőrség állományában ezredessé: Szőcs Mihályt, a II. számú csendőrkerület ideiglenes vezetésével megbízott alezredest, (rang 1907. június 27) ezen csendőrkerület parancsnokává való kinevezés mellett;

alezredessé: 1907. május 1-ei ranggal a következő őrnagyot:

Oláh Ödönt, a III. számú csendőrkerület parancsnok-helyettesét;

őrnagyként: 1907. május 1-ei ranggal a következő, II. törzstiszti teendőkkéll megbízott I. oszt. századosokat:

Balló Rezsőt, (1. rangszám) a VII. és

Tyll Lászlót, (2. rangszám) a II. sz. csendőrkerületnél; továbbá (Bégic Miklós, a magyar horvát-szlavon csendőrség állományába tartozó I. osztályú százados rangjának fentartása mellett), a következő II. törzstiszti teendőkkéll megbízott I. oszt. századosokat:

felsőbírány Bányay Albert (4. rangszám) és

Szathmáry Józsefet, (5. rangszám) az I., végül Lovánth Dénest, (6. rangszám) az V. számú csendőrkerületnél, II. törzstisztekkéll való kinevezés mellett.

(Rend. 4446. eln. sz. 1907. április 24.) továbbá:

I. osztályú századosokká: a következő II. osztályú századosokat:

Csiszár Gyulát a VI., Gómory Lászlót a IV., Nyisztor Sándort, a honvédelmi ministerium 16. osztályába beosztva és létszám felett vezetve a III., továbbá Török

Kálmánt, a IV., *Borhy* Sándort, a III., *Rafain* Imrét, az I., *Proch* Józsefet és *Végh* Ferenczet, mindkettőt a II., *Varga* Gusztávot, az V., *Sebesta* Ottokárt, a III., *Nagy* Bélát, az V., *Lipcey* András, a II., *Polster* Kálmánt, a IV., végül *Fuchsoffer* Gyulát és *Nagy* Vilmost, mindkettőt az V. számú csendőrkerület állományában.

II. osztályú századosokká:

1907. május 1-ei ranggal a következő főhadnagyokat: *Ziegler* Emilt, (1. rangszám) az I., *Sigmond* Lázárt, (2. rgsz.) a II., *edvei Illés* Bélát, (4. rgsz.) a VI., *Gencsy* Arnoldot, (5. rgsz.) a VII., *ettrekarcsi Lukács* Ákost, (6. rgsz.) az V., *Kricsfalussy* Ferenczet, (7. rgsz.) a VIII., *Ádámossy* Bélát, (8. rgsz.) a VI., *Lázár* Jenőt, (9. rgsz.) a IV., *Gorecsky* Gyulát, (10. rgsz.) a VI., *Raith* Ernőt, (11. rgsz.) az I., *Vrablik* Máttyást, (12. rgsz.) a III., *Krausz* Antalt, (13. rgsz.) a honvédelmi miniszterium 16. osztályába beosztva és létszám felett vezetve az I., továbbá *Jenes* Árpádot (14. rgsz.) a III., *Rozsnyai* Bélát, (15. rgsz.) a VIII., *Kleiner* Gyulát, (16. rgsz.) a II., petrovinai *Pekri* Józsefet, (17. rgsz.) a VII., *Kovács* Károlyt, (18. rgsz.) a II. és *Dombó* Sándort, (19. rgsz.) a VI. számú csendőrkerület állományában;

főhadnagyokká:

1907. május 1-ei ranggal a következő hadnagyokat: *Mráz* Henriket, (1. rgsz.) és *Gidófalvy* Elemért, (2. rgsz.) a VI., *Kacsicz* Pált, (3. rgsz.) az V., *nemesszeghi Nemeszeghy* Lászlót, (4. rgsz.) a III., *Szopkó* Győzöt, (6. rgsz.) a VIII., *Baszler* Jánost, (7. rgsz.) a IV., *Lócsa* Jenőt, (8. rgsz.) az I., *Mórialaky* Imrét, (9. rgsz.) a III., *Raschel* Lambertet, (10. rgsz.) a IV., egyházbpaki *Andrássy* Józsefet, (11. rgsz.) az V., *Kolba* Oszkárt, (12. rgsz.) a VII., szentléleki *Hajdó* Mártont, (13. rgsz.) a VIII., *Molnár* Károlyt, (14. rgsz.) a IV., *Herold* Gyulát, (16. rgsz.) a VII., *Nemessányi* Lajost (17. rgsz.) az V., *Szvoboda* Rezsőt, (18. rgsz.) a VI., *Verbó* Jánost, (19. rgsz.) a II., továbbá:

(Tóth Sándor II. sz. csendőrkerületi hadnagy rangjának fenntartása mellett), a következő hadnagyokat:

Friedrich Róbertet, (21. rgsz.) a II., *Buday* Andort, (22. rgsz.) az I., *Vlaszaty* Bélát, (23. rgsz.) a III., *Grabovszky* Bélát, (24. rgsz.) a IV., *Szederkényi* Eleket, (25. rgsz.) az V. és *Kertész* Jenőt, (26. rgsz.) a IV. számú csendőrkerület állományában;

hadnagyokká:

1907 május 1-ei ranggal a következő hadapród-tiszt-helyetteseket:

Baresay Árpádot, (1. rgsz.) a VII., *Demel* Károlyt, (2. rgsz.) és *Szamaszenka* Ervint, (3. rgsz.) mindkettőt a IV., *wehrfesti Armandola* Vladimirt, (4. rgsz.) a III., *Konkoly* Ivánt, (5. rgsz.) és *Szinte* Gábort, (6. rgsz.) mindkettőt a IV., *Zsákó* Józsefet, (7. rgsz.) a VII., *Mallár* Bélát, (8. rgsz.), *Boros* Lajost, (9. rgsz.) és *Erdélyi* Rikárdot, (10. rgsz.) mindhármát a II., *Marschák*

Jánost, (11. rgsz.) az I., *Földvárszky* Pált, (12. rgsz.) a IV., *Somogyi* Mihályt, (13. rgsz.) a III., *Lócherer* Andort, (14. rgsz.) *Todoreszk* Lajost, (15. rgsz.) mindkettőt a VIII. számú csendőrkerület állományában.

I. osztályú százados számvivőkké:

1907. május 1-ei ranggal a következő II. osztályú százados-számvivőket:

Suba Lajost, a VI. és *Lázár* Sándort a VIII. számú csendőrkerület állományában;

főhadnagy-számvivőkké:

1907 május 1-ei ranggal a következő hadnagy-számvivőket:

Tamás Gergelyt, (1. rgsz.) a IV. és *Letso* Jenőt, (2. rgsz.) az I. számú csendőrkerület állományában;

hadnagy-számvivőkké:

1907 május 1-ei ranggal a következő számvivő-tiszt-helyettes:

Szemplák Istvánt, (1. rgsz.) a VI. számú csendőrkerületnél; továbbá (Mihaljevic József, a magyar horvát-szlavon csendőrség állományába tartozó számvivő-tiszt-helyettes rangjának fenntartása mellett), a következő számvivő-tiszt-helyettes:

Ambrus Gyulát, (3. rgsz.) a VIII. számú csendőrkerület állományában.

Tiszti áthelyezés.

A m. kir. honvédelmi miniszter urnak 1907. április 22-én kelt 4334/eln. számú rendeletével 1907. évi május 10. 1-ével áthelyeztettek:

felsőbányai *Bányay* Albert, II-od törzstiszti teendőkkel megbízott VI. sz., valamint

Szatmáry József, II-od törzstiszti teendőkkel megbízott II. sz. csendőrkerületbeli századosok hasonló minőségben az I. sz. csendőrkerületbe;

Dumbovics Emil, II-od törzstiszti teendőkkel megbízott I. sz. csendőrkerületbeli százados hasonló minőségben a VI. sz. csendőrkerületbe; továbbá:

Kintis István, I. sz. csendőrkerületbeli százados, zilahi szárnyparancsnok, hasonló minőségben, ugyanazon csendőrkerületben: Tordára;

altorjai *Lőrincz* Ignác, II. sz. csendőrkerületbeli százados, nagybecskerekai szárnyparancsnok, hasonló minőségben a IV. sz. csendőrkerületbe: Kassára;

Rafain Imre, VI. sz. csendőrkerületbeli százados, kaposvári szárnyparancsnok, hasonló minőségben az I. sz. csendőrkerületbe: Zilahra és

Polster Kálmán, II. sz. csendőrkerületbeli százados, pancsovai szárnyparancsnok, hasonló minőségben a IV. sz. csendőrkerületbe: Beregszászra;

továbbá ideiglenes szárnyparancsnoki minőségben a következő főhadnagyok:

Sigmond Lázár, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy,

beregszászi ideiglenes szárnyparancsnok, a II. számú csendőrkerületbe; Pancsovára;

edvi *Illés* Béla, V. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, balassagyarmati szakaszparancsnok, a VI. sz. csendőrkerületbe; Pécsre;

ettrekarcsai *Lukács* Ákos, V. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, esztergomi szakaszparancsnok, ugyanezen csendőrkerületben; Pozsonyba;

Kricsfalusy Ferencz, III. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, nyíregyházi szakaszparancsnok, jelenlegi állomáshelyén való meghagyás mellett, a VIII. sz. csendőrkerületbe;

Ádámossy Béla, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, kassai szakasz parancsnok, a VI. sz. csendőrkerületbe; Kaposvárra;

Lázár Jenő, V. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, nyitrai I-ső szakaszparancsnok, a IV. sz. csendőrkerületbe; Lőcsére;

Raith Ernő, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, ungvári I-ső szakaszparancsnok, az I. sz. csendőrkerületbe; Kolozsvárra;

Vrablik Máttyás, I. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, zilahi szakaszparancsnok, a III. sz. csendőrkerületbe; Egerbe;

Rozsnyai Béla, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, zalaegerszegi szakaszparancsnok, a VIII. sz. csendőrkerületbe; Debreczenbe;

petrovinai *Fekri* József, II. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, a lugosi I-ső szakasz parancsnoka, a VII. sz. csendőrkerületbe; Segesvárra;

Kovács Károly, III. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, kecskeméti szakaszparancsnok, a II. sz. csendőrkerületbe; Szentésre;

Menkina János, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, a III. kaposvári szakasz parancsnoka, ugyanezen csendőrkerületben Sopronba; továbbá

Szöke Béla, III. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, az I-ső aradi szakasz parancsnoka, a VII. sz. csendőrkerületbe; Brassóba; és végül

Szopkó Győző, V. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, komáromi szakaszparancsnok, segédisztizt és szentléleki *Hajdó* Márton, ugyanezen csendőrkerületbeli hadnagy, aranyos-maróti szakaszparancsnok, oktatóisztizt minőségben a VIII. sz. csendőrkerület törzséhez; Debreczenbe; továbbá

jelenlegi alkalmaztatásukban való meghagyás mellett; *Hunyetz* Károly, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, az I-ső kaposvári szakasz parancsnoka a III. sz. csendőrkerületbe; Kecskemétre az I-ső szakaszhoz;

Nevelits Kálmán, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, munkácsi szakaszparancsnok, a IV. sz. csendőrkerületbe; Kassára;

Sikorszky Zsigmond, II. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, újvidéki szakaszparancsnok, az I. sz. csendőrkerületbe; Nagyenyedre;

Tirts Béla, I. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, nagy-

enyedi szakaszparancsnok, a VI. sz. csendőrkerületbe; Zalaegerszegre;

Bezsilla Kálmán, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, csikszeredai szakaszparancsnok, a VI. sz. csendőrkerületbe; Kaposvárra az I-ső szakaszhoz;

Lénerth József, V. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, lipótszentmiklósi szakaszparancsnok, ugyanezen csendőrkerületben; Nyitraira az I-ső szakaszhoz;

Rusz János, VI. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, magyaróvári szakaszparancsnok, a II. sz. csendőrkerületbe; Lugosra az I-ső szakaszhoz;

Zselyonka József, I. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, besztércei szakaszparancsnok, a III. sz. csendőrkerületbe; Újvidékre;

Pifút Oszkár, IV. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, gyöngyösi szakaszparancsnok, a VI. sz. csendőrkerületbe; Győrré;

Zelkó Henrik, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy, fogarasi szakaszparancsnok, az I. sz. csendőrkerületbe; Zilahra;

Sárfary László, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a III. aradi szakasz parancsnoka, a VII. sz. csendőrkerületbe; Kézdivásárhelyre;

Kálmán János, I. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, topánfalvi szakaszparancsnok, a VII. sz. csendőrkerületbe; Dévára;

Mórialaky Imre, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, orosházi szakaszparancsnok, a VIII. sz. csendőrkerületbe; az aradi I-ső szakaszhoz;

egyházipakai *Andrássy* József, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a budapesti I-ső szakasz parancsnoka, az V. sz. csendőrkerületbe; Esztergomba;

Molnár Károly, II. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, pancsovai szakaszparancsnok, a IV. sz. csendőrkerületbe; Beregszászra;

Nemessanyi Lajos, V. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, zsolnai szakaszparancsnok, ugyanezen csendőrkerületben; Balassagyarmatra;

Tóth Sándor, IV. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, beregszászi szakaszparancsnok, a II. sz. csendőrkerületbe; Temeskubinba;

Friedrich Róbert, VI. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, nagykanizsai szakaszparancsnok, a II. sz. csendőrkerületbe; Nagybeckerekre;

Forgách Elemér, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, kalocsai szakaszparancsnok, a VII. sz. csendőrkerületbe; Csikszeredára;

Grabovszky Béla, II. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, oraviczabányai szakaszparancsnok, a IV. sz. csendőrkerületbe; Ungvárra;

Szederkényi Elek, II. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a temesvári I-ső szakasz parancsnoka, az V. sz. csendőrkerületbe; Komáromba;

Bezerédi Titusz, IV. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, szatmárnémeti szakaszparancsnok, a II. sz. csendőrkerületbe; Pancsovára;

Barényi Ferencz, IV. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, felsővisói szakaszparancsnok, a VIII. sz. csendőrkerületbe: Szatmárnémetibe;

Preszly Loránd, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, nagyszalontai szakaszparancsnok, ugyanezen csendőrkerületben: Kalocsára;

bobrovnikai és felső-driethomai *Lukácsy* Béla, II. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, fehértemplomi szakaszparancsnok, az V. sz. csendőrkerületbe: Liptószentmiklóásra;

Lázár István, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, az aradi II. szakasz parancsnoka, az I. sz. csendőrkerületbe: Topánfalvára;

Pröhle Gusztáv, II. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a lugosi II. szakasz parancsnoka, a VI. sz. csendőrkerületbe: Magyaróvárra;

Valló József, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a nagyváradii II. szakasz parancsnoka, ugyanezen csendőrkerületben: Kiskunfélegyházára;

Hubay Győző, I. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a kolozsvári II. szakasz parancsnoka, a VI. sz. csendőrkerületbe: Nagykanizsára;

Ranczay Imre, I. sz. csendőrkerületbeli hadnagy, a dési II. szakasz parancsnoka, az V. sz. csendőrkerületbe: Aranyosmarótra;

Lázár Sándor, IV. sz. csendőrkerületbeli százados — számvivő, számvivéségi vezető, hasonló minőségben a VIII. sz. csendőrkerületbe: Debreczenbe; és

Kuhn Ottó, VII. sz. csendőrkerületbeli főhadnagy — számvivő, számvivéségi vezető, hasonló minőségben a IV. sz. csendőrkerületbe: Kassára; végül

Magyar Gábor, III. sz. csendőrkerületbeli hadnagy — számvivő, a VIII. sz. csendőrkerületbe: Debreczenbe.

Beosztott:

Erdélyi Sándor, a kolozsvári VI. honvédkerületi parancsnokság törzészék tartozó I. osztályú százados-hadbíró az I. számú csendőrkerületi parancsnoksághoz.

Előléptettek:

1907. évi április hó 12-ével:

Bátorfi Vince, *Simon* Lajos, *Takács* László I., *Szabó* Sándor, *Hankó* János, *Bekő* Péter, *Hajzór* János, *Csambál* Fülöp, *Dragula* János, *Szlacky* Erazmus, *Petrzalka* Ernő, *Aszódi* Ambrus, *Murányi* Ernő, *Illés* József, *Uhljárík* János, *Békési* György, *Galló* Ede, *Tóth* Balázs, *Karácsony* József, *Németh* Elek, *Polákovics* Ádám és *Komora* Péter, V. sz. csendőrkerületbeli őrsvezetők, *címzetes őrmesterekké*;

az öt évi tényleges szolgálat befejezése után:

Lázár Tivadar, *Vancsa* Sándor és *Törzsök* Lajos, a II. sz. és *Magos* Mihály, a III. sz. csendőrkerületbeli parancsnokság állományába tartozó csendőrök, *csendőrk címzetes őrsvezetők*kké.

Jelvénypótdíj adományozása.

A m. kir. honvédelmi miniszter 1907. évi márczius hó 9-én kelt 42701/16. számú rendeletével *Orbán* Sándor, III. sz. csendőrkerületbeli járásőrmesternek, a koronás ezüst érdemkereszt után a napi 32 filléryi jelvénypótdíjat, 1907. január hó 1-től kezdődőleg adományozta.

Törzsőrmesteri vizsga.

A II. sz. csendőrkerület állományában, a törzsőrmesteri tanfolyam hallgatása után, *Dankó* Pál, *Luttmann* György, *Pál* Sándor, *Lakatos* István és *Imányos* István őrsvezetők, április hó 4-én a törzsőrmesteri vizsgát „jó” eredménnyel letették.

Járóvezetői jelvényrel elláttak:

Kiss Gusztáv, *Karmacsin* János, *Fogelsperger* Ferencz, *Fekete* László, *Eliádesz* György, *Józsa* György, és *Pomper* János, III. sz. csendőrkerületbeli csendőrök.

Házasságra léptek:

Foale Tivadar, II. sz. csendőrkerületbeli cz. őrsvezető *Eimwág* Annával 1907. évi április hó 14-én Facseten;

Szűcs György, III. sz. csendőrkerületbeli cz. őrmester *Kovács* Jolánával, 1907. évi április hó 18-án Acsán;

Biasóczy Lajos, III. sz. csendőrkerületbeli őrsvezető *Bitler* Máriaival, 1907. évi április hó 9-én Nagyzerinden;

Pievára András, V. sz. csendőrkerületbeli őrmester *Honóczy* Gizellával, 1907. évi április hó 6-án Tokajban;

Kálmán Zsigmond, V. sz. csendőrkerületbeli őrsvezető *Voczedalik* Bertával, 1907. április hó 15-én, Pozsonyban.

PÁLYÁZATOK.

Egy irnoki állás a törökkanizsai kir. járásbiróságnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Német és szerb, esetleg román nyelvből való jártasság. Négy középiskolai osztály. Három havi próbaszolgálat. Teleklönyvi vizsga. Kérvények a nagykikindai kir. törvényszék elnökéhez 1907. évi május hó 17-ig.

Egy iskolaszolgái állás a lugosi áll. főgymnásiumnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakás természetben. Magyar nyelv szóban és írásban. Egy évi ideiglenes alkalmazás. A vallás- és közoktatási miniszterhez czimzett kérvények a lugosi áll. főgymnásium igazgatóságához 1907. évi május hó 18-ig.

Egy hivataliszolgái állás a gergyószentmiklósi m. kir. adóhivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz 160 korona. Ruhailletmény 60 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a székelvudvarhelyi m. kir. pénzügyigazgatóságához 1907. évi június hó 11-ig.

Egy hivataliszolgái állás a neszideri kir. járásbiróságnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 160 korona, esetleg természetbeni lakás. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a győri kir. törvényszék elnökéhez 1907. május 21-ig.

Egy utbiztosi állás Esztergom vármegye parkányi esetleg esztergomi járásában. Fizetés 1400 korona. Lak-

pénz 360 korona. Szerződés 24 korona. Irodaátalány 16 korona. Utálatány 873 korona 45 fillér, illetve 583 28 fillér. Magyar nyelv szóban és írásban. Próbászolgálat. Kérvények az Esztergom vármegye főispánjához 1907. évi május hó 19-ig.

Egy hajdui állás Pozsony vármegyénel. Fizetés 600 korona. Lakpénz 180 korona. Természeti ruházat. Mellékilletmény. Magyar nyelv szóban és írásban. Német és tót nyelvek szóban. Felévi próbászolgálat. Kérvények Pozsonyvármegye alispánjához 1907. évi május hó 15-ig.

Egy hivatalozgalmi állás az orsói adóhivatalnál. Fizetés 600 korona. Lakpénz 180 koronál. Ruháilletmény 60 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a lugosi m. kir. pénzügyigazgatósághoz 1907. évi május hó 18-ig.

Egy rendőrmeesteri és egy rendőrtizedesi állás Temesvár városnál. Fizetés 1080, illetve 960 korona. Természeti lakás és ruházat. Magyar és német nyelv szóban és írásban. Román vagy szerb nyelven való

jártasság. Számolás. Hat havi próbászolgálat Kérvények Temesvár város polgármesteri hivatalához 1907. évi június hó 10-ig nyújtandók be.

Egy irnoki állás a budapesti kir. törvényszéknel. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 600 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a budapesti kir. törvényszék elnökéhez 1907. évi május hó 22-ig.

Egy hivatalozgalmi állás a budapesti kir. törvényszéknel. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 300 korona, esetleg természeti lakás. Ruháilletmény 100 korona, vagy természeti ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a budapesti kir. törvényszék elnökéhez 1907. évi június hó 7-ig.

Három szolgalmi állás a budapesti Pasteur intézet és kórháznál. Fizetés 900, 800, illetve 700 korona. Ruháilletmény 100 korona. Lakpénz 900 koronával fizetéssel bíró állásnál 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Számolás. Kérvények a budapesti Pasteur intézet és kórház igazgatóságához 1907. évi június hó 3-ig.

A magyar királyi államvasutak nyári menetrendje.

A vonatok indulása Budapest nyugoti p. u.-ról.
Érvényes 1907 május hó 1-től.

vonat szám	Déléltől			hová	vonat szám	Délután			hová
	óra	perc	vonat neve			óra	perc	vonat neve	
102	1 00		kelest.	Wien, Páris, (Östende, London)	6 04	12 45	szv.	Czegled, Szolnok	
146	1 45		szv.	Rákospala-Újpest	156	12 15	szv.	Rákospala-Újpest	
712a	5 50		"	Szeged, Szolnok	1108	12 40	"	Dorog	
122	6 10		"	Eszékujvár	358	1 10	"	Dunakeszi-Alag	
150	6 15		"	Göd	414	2 05	"	Piliscsaba	
4502	6 40		"	Lajosmizse, (Kecskemét)	120	2 15	"	Parkány-Nána	
4102	6 45		"	Esztergom	160	2 20	"	Rákospala-Újpest	
148	6 55		"	Rákospala-Újpest	730	2 35	gyv.	Bukarest, Bázis	
1404	7 20	gyv.	"	Zsolina, Berlin	1104	2 40	"	Esztergom	
104	8 00		"	Wien	720	2 45	"	Czegled	
152	8 05	szv.	"	Dunakeszi-Alag	606	2 50	"	Lajosmizse, (Kecskemét)	
712	8 30		"	Temesvár, Káránszékes, Bázis	1054	3 00	gyv.	Wien, Páris	
134	8 50		"	Nagymaros	1703	3 20	"	Rákospala-Újpest	
4105	9 05		"	Piliscsaba	162	4 15	szv.	Újpest	
110	9 20		"	Wien, Berlin	130	4 25	"	Nagymaros	
154	9 35		"	Rákospala-Újpest	716	4 30	"	Szeged	
708	9 40	gyv.	"	Bukarest, Bázis	108	5 15	szv.	Wien	
4508	11 15	szv.	"	Lajosmizse, (Kecskemét)	138	5 20	szv.	Nagymaros	
156a	11 25	szv.	"	Rákospala-Újpest	124	6 20	"	Rákospala-Újpest	
100	11 35	"	"	Nagymaros	282	6 30	"	Parkány-Nána	
670a	11 55	"	"	Czegled	4106	6 40	"	Esztergom	
					6506	6 45	nyv.	Lajosmizse (Zsolina, Berlin)	

3) Vasár- és ünnepnapokon május 19-től közlekedik.

5) Vasár- és ünnepnapokon május 5-től közlekedik.

3) Vasár- és ünnepnapokon május 19-től bejárás szeptember 15-ig közlekedik.

4) Május havában csak Várászig közlekedik.

6) Minden kedden, esztörténi és vasárnapon közlekedik.

8) Minden szerdán és szombaton közlekedik.

7) Pozsony-tól Wienig csak június 1-től augusztus 31-ig közlekedik.

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőnél

4002	6 14	szv.	Esztergom	4008	12 20	szv.	Dorog
4010	8 54	"	Piliscsaba	4014	1 55	"	Piliscsaba
				4004	2 29	"	Esztergom
				4006	6 30	"	Esztergom

A vonatok érkezése Budapest nyugoti p. u.-ra.
Érvényes 1907 május hó 1-től.

vonat szám	Déléltől			honnan	vonat szám	Délután			honnan
	óra	perc	vonat neve			óra	perc	vonat neve	
701	12 50		kelest.	Konstantinápoly	1657	12 45	szv.	(Bákosfalota)	
141	4 18	szv.	"	Bukarest	155	12 55	"	(Újpest)	
143	5 25		"	Rákospala-Újpest	703	1 15	gyv.	Bukarest, Bázis	
721	5 45	"	"	Dunakeszi-Alag	103	1 20	szv.	Nagymaros	
6505	6 00	motv.	"	Lajosmizse	157	2 10	gyv.	Páris, Wien	
6701	6 15	szv.	"	Szolnok, Czegled	159	2 05	"	Dunakeszi-Alag	
145	6 25	"	"	Rákospala-Újpest	6507	3 15	motv.	(Kecskemét)	
1407	6 35	"	"	Berlin, Zsolina				Lajosmizse	
217	7 05	lyszv.	"	Parkány-Nána	127	3 50	szv.	Nagymaros	
709	7 15	szv.	"	Bázis	160	4 05	"	Rákospala-Újpest	
4107	7 25	"	"	Dorog	6703	4 15	"	Szolnok, Czegled	
147	7 35	"	"	Rákospala-Újpest	4103	4 30	"	Esztergom	
117	7 45	"	"	Páris, Wien	161	5 40	"	Rákospala-Újpest	
4501	7 50	"	"	Kecskemét	115	6 45	"	Nagymaros	
149	7 55	"	"	Lajosmizse	707	6 30	szv.	Wien, Berlin	
131	8 10	"	"	Göd	163	6 40	szv.	Bukarest, Bázis	
713	8 20	"	"	Nagymaros	105	7 00	gyv.	Wien	
101	8 35	"	"	Kisújfalu	711	7 10	szv.	Temesvár, Bázis	
123	8 45	"	"	Esztergom	137	7 50	"	Nagymaros	
161	9 10	"	"	Dunakeszi-Alag	4109	8 10	"	Piliscsaba	
705	9 15	gyv.	"	Szeged	185	8 20	"	Rákospala-Újpest	
1403	9 25	"	"	Berlin, Zsolina	107	9 05	gyv.	Parkány-Nána	
153	10 20	szv.	"	Pozsony	4105	9 15	szv.	Wien	
715	10 40	"	"	Rákospala-Újpest	714	9 30	szv.	Esztergom	
119	10 50	"	"	Szeged	1405	9 45	gyv.	Berlin, Zsolina	
				Eszékujvár	6503	9 50	szv.	(Kecskemét)	
					4113	10 05	"	Lajosmizse	

4) Érkezik minden hétfőn és csütörtökön.

1) Június 1-től közlekedik.

2) Vasár- és ünnepnapokon május 19-től bejárás szeptember 15-ig közlekedik.

4) Vasár- és ünnepnapokon május 19-től közlekedik.

5) Érkezik minden kedden, esztörténi és szombaton.

6) Vasár- és ünnepnapokon május 5-től közlekedik.

A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőbe.

4007	7 17	szv.	Dorog	4003	1 30	szv.	Esztergom
4001	8 45	"	Esztergom	4009	8 10	"	Piliscsaba
				4005	9 22	"	Esztergom
				4013	10 15	"	Piliscsaba