

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-hizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

A «Gyermekbíróság».

Írta: K. Nagy Sándor táblabíró.

II.

Előbb megemlékeztem röviden a gyermekbírósági eljárás külső formáiról, most lássuk annak bűnkörét és működését.

A Bn. meghatározza, hogy a «Gyermekbíróság» a fiatalok felett ítélkezik.

És itt van egy különösen figyelemre méltó és a csendőrköt is közvetlenül érintő dolog.

Ez a «gyermek» vonatkozó intézkedés.

Kiket is kell itt *gyermek* alatt érteni?

A Bn. 15. §-a szerint azokat, a kik a büncselekmény elkövetése alkalmával életüknek *12-ik évét* még be nem töltötték.

Ezekre a Btkv. 83. §-a azt mondta ki:

«A ki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének 12-ik évét még meg nem haladta: bűnvád alá nem vonható.»

Most ezt a törvényes intézkedést hatályon kívül helyezte a Bn. 15. §-a, még pedig sajtószerűen, a mit nehez lesz a gyakorlat kifejtése előtt megérteni.

Ugyanis a Bn. 15. §-ának első és második bekezdése majdnem ellentétben áll. Nevezetesen az első bekezdés majdnem szóról-szóra úgy van, mint a Btkv. 83. §-a volt, vagyis így szól: «Az ellen, a ki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének 12-ik évét még meg nem haladta (*gyermek*): sem vád nem emelhető, sem bűnvádi eljárás nem indítható.»

Ez eddig is így volt. Ha ilyen korhatáron alul levő gyermek büntetendő cselekményt követett el, hogy úgy mondjam, nem is szólottak hozzá s legfeljebb — ha korosabb büntésre volt — csak mint tanút hallgatták ki.

Végig lapoztam a «Szolgálati utasítás»-t. És seholy egyetlen sor figyelmeztetést sem találtam arra, hogy miként kell a bűnöző gyermekkel elbánni. A mi rendjén is volt úgy, mert a határozott törvényt kellett alapul venni, vagyis a Btkv. 83. §-át. E szerint pedig a 12 évét túl nem haladott gyermekhez semmi köze nem volt a csendőröknek. Nem tartóztatták le s nem jelentették fel se a bíróságnak, ha csak tévedésben nem

voltak a gyermek korára. És nem is tartóztak feljeleníteni. Mert hiszen az ilyen gyermek bűnvádi eljárás alá vehető nem volt.

De nézzék csak, mit mond most a Bn. 15. §-ának második bekezdése:

«Ha a gyermek *büntettel*, vagy *vétség* követett el, a hatóság, a mely elé kerül, őt megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak adhatja át.»

(Itt meg kell jegyezni, hogy alkalmasint tévedésből maradt ki a büntett és vétség mellől a kihágás, mert hiszen az ilyen gyermekek közül sokkal többen vannak azok, a kik kihágást követnek el, mint a kik büntetthe, vagy vétségbe keverednek.)

Tehát a törvény felteszi azt, hogy a 12-ik évét meg nem haladott gyermek is kerülhet büntett, vagy vétség miatt a hatóság elé.

Hogyan kerülhet ez oda?

Ílát bizony csak úgy, hogy a csendőrök (vagy rendőrök) valamely büncselekmény miatt nemcsak feljelentik, hanem le is tartóztatják és bekísérik a gyermeket a bírósághoz.

A Bn. 15. §. második bekezdésének ez a kifejezése, hogy «a hatóság, a mely elé kerül a gyermek, megfenyítés végett őt a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak *átadhatja*», nyilván olyan gyermekekre vonatkozik, a kik a bíróság elé kerülnek.

Azt kérdehetné tehát valaki a csendőrök közül, hogy ez után le kell-e tartóztatni a büncselekményen rajtakapott gyermeket, ha az még nem is haladta túl életének 12-ik évét?



Erre a kérdésre bizonyára megfelel majd az új «Szolgálati utasítás».

Ezekben a lapokban már többször ki volt jelölve, hogy — a hivatalos közlemények kivételével — a megjelent cikkek az illető írók véleményét bozzák nyilvánosságra, a miből nem következik, hogy ezek a magánvélemények mindenkor egyezzenek a hivatalos vagy felettes körök felfogásával.

Igy én is bátran megfelelhetnék a kérdésre, mert hiszen az csak az én magánvéleményem lenne.

De felelet előtt átnézem azokat a rendeleteket, a me-



Első magyar vill. erőre berend. hangszer-gyár honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekészítője, az Ocskai és a szabadalmaszói Rákóczi tőregató feltalálója Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajánlja saját gyárában készült összes vonós és fúvó hangszereket és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hangszerről külön küldetik.  Magyarország legnagyobb vonós és fúvós hangszerek gyára. 

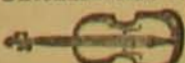
STOWASSER JÁNOS

osás-ári és királyi udvari eszállító

a os. és kir. köz. hadsereg, a m. kir.

Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2.

Magyarország legnagyobb vonós és fúvós hangszerek gyára.



lyek a Bn. második fejezetének életbeléptetése alkalmával kiadattak: hogy vajjon megtalálom-e azokban a hivatalos választ?

Ne resteljenek követni engem ezen az uton.

Három rendelet fekszik előttem, a melyben kutatnom kell: az Igazságügyminiszter 1909. évi 27,100. számú rendelete, a Belügyminiszter 1909. évi 160,000. számú rendelete és a Közoktatásügyi miniszternek 1909. évi 149,500 számú rendelete.

Az Igazságügyminiszter 1909. évi 27,100. számú rendelete 31. §-a szerint: «Ha az, a ki büntetendő cselekmény miatt a bíróság elé kerül, a cselekmény elkövetésekor életének 12-ik évét meg nem haladta (gyermek): a bünvádi eljárás mellőzésével, vagy megszüntetésével a Bn. 15. §. értelmében kell eljárni.»

Azútn tovább folytatja a 32. §-ban: «Ha a bíróság a gyermeket megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek kívánja átadni, e végből a törvényes képviselőt, vagy azt, a kinek felügyeletére ez a gyermeket bízta, maga elé idézheti (t. i. a gyermek átadása végett), vagy pedig a gyermek átadását valamely patronázs-egyesület erre vállalkozó tagjára, vagy más alkalmas egyénre bízta. Ha a bíróság a gyermeket megfenyítés végett az iskolai hatóságnak kívánja átadni, a gyermeket a cselekmény és a tényállás rövid megjelölését magában foglaló megkereséssel annak az iskolának vezetőjéhez (igazgatójához) küldi, a melybe a gyermek jár, vagy a melybe a gyermeknek a törvény szerint járnia kellene.»

Tebát itt mindenütt a bíróság elé állításról van szó.

És hogyan kerülhetnek ezek a gyermekek a bíróság elé, ha nem a nyomozó közegek útján? Hogyan lehetne a bünvádi eljárást «megszüntetni» (a mint a 31. §. mondja), ha ezt legalább is nyomozás nem előzte meg?

Kitalálják most már az én véleményemet?

Még nem nyilatkozom.

Nézzük a későbbi adatokat.

Ugyanezen rendelet 32. §. utolsó bekezdésében ez foglaltatik:

«Ha a büntetendő cselekmény miatt *feljelentett* gyermeket nem állítják a bíróság elé, a feljelentés adatait a gyermek megfenyítése végett írásban, vagy szóval kell közölni a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnel, vagy az iskolai hatósággal.»

Tebát fentebb a bíróság elé állított, itt a bírósághoz *feljelentett* gyermekről van szó.

Sejtik-e, hogy kikre hárul a gyermeknek a bíróság elé állítása vagy a bírósághoz feljelentése teendője?

Térjünk át most a Belügyminiszter 160,000. számú rendeletére.

Ennek 13. §-a a fentebbi rendelet 31. §-ának felel meg és azt mondja ki, hogy:

«Ha büntetendő cselekmény miatt a rendőri bíróság

elő ilyen gyermek (t. i. 12 éven aluli) kerül, a rendőri büntetőbíróság az eljárás mellőzésével, vagy megszüntetésével a Bn. 15. §-a értelmében a gyermeket megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak *adhatja át.*»

Az 1909. évi 160,000. B. M. számú rendelet 14. §-a pedig «gyezik a fentebbi rendelet 32. §-ával.

Tebát a rendőri bíróság elé is állítanak e hozzá is jelentenek fel gyermeket.

Sőt az 1909. évi 160,000. B. M. számú rendelet 45. és 48. §-aiból nyilvánvaló, hogy ilyen esetek fordulhatnak elő a kibágási ügyekben eljáró községi és közigazgatási bíróságok előtt is.

Azonban ebben a rendeletben sem találjuk meg azt a módozatot, a mely szerint a gyermek a rendőri vagy községi bíróság elébe kerül.

A mi már most a Közoktatási miniszter 1909. évi 149,500. számú, idevonatkozó rendeletét illeti: ebben épen semmit sem találunk, a mi a csendőr beavatkozását indokoltá tenni.

Mi hát a csendőr teendője a bűnöző gyermekkel szemben?

Gondolkozzunk rajta a jövő vasárnapig! (Folyt. köv.)

Tanulmány a brandi polgármester leányának gyilkosságáról.*

Írta: dr. Nertlich főorvos, a Hans Gross-féle «Archiv»-ból magyarra fordította *.*

Beier Margit a polgármesterleány, mint szüleinek egyetlen gyermeke már hat hónapi házasság után 1885. évi szeptember hó 15-én született.

Összes anyai elődei állítólag könnyen izguló természetűek voltak. Dédanyja egy tébolydában végezte életét, nagyanyja insulciában, nagyapja mellhártyagyulladásban, illetőleg tüdővészben halt meg. Apai ágról való nagyapja egy közelebről meg nem állapítható betegségben hunyt el.

Beier Margit szülei saját erejükből egy bizonyos jóléthez jutottak. Az apa egyszerű hányamunkásból polgármesteri állásba emelkedett s 1907. évben májrákban pusztult el; azon gyanu alatt állott, hogy egy becsületstörtései pörben hamisan esküdött volna. Az anya hamis eskükhöz való felbujtásért több évi börtönbüntetésre ítélt.

* Ezen tárgy feldolgozására az készített, hogy az egész művelt világon feltűnést keltett pör folyásakor, az újságok a tárgyalás folyamát nagyobbára nem egészen a valóságoknak megfelelően közölték s kivált vádlott személyét illetőleg sok valótlanság került így a nyilvánosság elé. Az eset rendkívülisége s ritkasága, valamint különös érdekessége talán mountségül szolgálhat, hogy ezen szerencsétlen leány lelkivilága kissé részletesen és behatóan tárgyalatik. Az eset talán annyiban is tanulságos, hogy az olvasó betekintést nyer a modern igazságszolgáltatás egyik legfontosabb segédeszközébe: a lélektanba.

A fordító.

A legjobb órák,

legszolidabb ékszerrel, egyszerűtől a legdrágábbig, úgy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műteremnél Szegeden,
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzzék ingyen!

tésre ítéltetett s mint ravasz, veszekedő természetű, alattomos és pénzszóvár cselszövő volt ismeretes.

Bár Beier Margit születésekor igen gyenge volt, nagyanyjának kitünő ápolása alatt mégis oly jól fejlődött, hogy egy éves korában már szaladni tudott. Nevelését 13-dik évéig nagyanyja vezette, ki őt túlságosan el is kényeztette.

Beier Margit szellemi tekintetben kitünően fejlődött; egészen fiatal gyermekkorában már kiváló emlékező tehetségével tünt fel s az egyszer hallott meséket szinte szó szerint el tudta mondani.

Később az iskolában jeles növendék s mint ilyen, tanárainak kedvence lett; kortársai szerény és szeretetreméltó modoránál fogva általánosan kedvelték. Hüség, ezivakodás és nyalánság távol állott tőle; ellenében más gyermekekkel feltűnően illedelmes és jó volt, az állatvilággal szemben nagy rokonérzéssel viselkedett, ájtatos s egészben véve komoly természetű volt. Nagy szeretettel csüngött nagyanyján s így igen szerencsétlenül érezte magát, midőn az meghalt. Anyjához sohasem érzett túlságos vonzódást, ellenben atyját rajongó szeretettel vette körül.

A bérmlás után Beier Margit a szülői házban, kézimunkával, olvasással és zongorázással foglalkozott; kiváló ügyességet tanusított minden irányban s igen jó zenei tehetséggel rendelkezett.

16 éves korában F. helyiségben a tánczórákat látogatta, mely alkalmakkor egy fiatal kereskedővel, Ö.-vel ismerkedett meg, e viszony végül — minden következmény nélkül — a legbensőbbé vált.

Azon idő alatt, míg Beier Margit még Ö.-vel érintkezett, 1905. évi márczius hó 5-én jegyet váltott egy Merker nevezetű kereskedőseggel.

Ezen viszonyhoz még akkor is ragaszkodott, midőn 1905. évi július hó 14-én kitudódott, hogy Merker főnökétől nagyobb összegű pénzt sikkasztott el. Értette a módját annak, hogy atyját könyörgéseivel rábirja, hogy völegényét vegye oltalmába, mire az apa a feljelentést megakadályozandó az elsikkasztott összeg felét fedezte, míg a másik felét részletekben törleszteni Merker kötelességévé lett tőve.

Anyagi helyzetén segitendő, Beier polgármester Merkornak B.-ben állást szerzett, melyet ez 1905. évi aug. hó 1-én elfoglalt, előzőleg azonban meg kellett ígérnie, hogy egyelőre Beier Margittal való minden érintkezésről s levelezéstől tartózkodni fog. Ezen ígéret azonban nem lett betartva, mert már a reá következő hónapban nemi érintkezésre került a sor, mi a későbbi időben — egyelőre ugyan szűkebb keretek között — folytatott.

Miután úgy látszott, mintba Merker nem egészen hü völegény lenne, a szerelmes pár közötti viszony hamarosan meglazult; Beier Margit tehát mulatozásokban keresett szórakozást és feledést. 1906. évi február hó 25-én, egy mérnökbal alkalmával P. főmérnökkel ismerkedett meg, kivel a következő hó 18-án — állítólag akarata ellenére — jegyet váltott. P.-nek úgylátszik



Hazai Samu vezérőrnagy, m. kir. honvédelmi miniszter.

nem voltak olyan tulajdonságai, hogy menyasszonyának ragaszkodását megszerezze és megtartsa, minek következtében hamarosan viszálykodások és összetűzések keletkeztek, úgy, hogy a már kitűzött lakodalmat el kellett halasztani. Beier Margit völegénye irányában, annak akaratos és komor természete miatt ellenszenvvel viseltetett, mely még inkább erősödött, midőn szüleinél sem talált támaszt.

Midőn anyja egy napon azzal fenyegette leányát, hogy kiteszi az utcára, ha nem megy P.-hez feleségül, Beier Margit ismét Merkerrel — kihez még mindig ragaszkodott — keresett, érintkezést s így hamarosan ismét nemi érintkezésre került a sor, mi hol a Beier, hol a Merker-féle lakásban igen élénken folytatott. Hogy Merker látogatásai alkalmával ne fedeztessék fel, Beier Margit őt részletes utasításokkal látta el, melyek élelmeségről és megfontoltságról tanuskodnak. Hogy kényes helyzetekben értett a gyors elhatározásokhoz és körültekintő eljáráshoz, az által nyer beigazolást, hogy egy ily összejövetelnél midőn anyja őt majdnem meglepte, képes volt arra, hogy szeretőjét a fürdőszobába rejtse és hogy ártatlan arccal lépjen anyja elé.

Merkerhez való szerelme minden valószínűség szerint őszinte és igaz volt.

Sikkasztásai dacára s dacára annak, hogy különféle rossz hírek forogtak róla közzájön, tántoríthatatlanul ragaszkodott és hü maradt hozzá s szerelemittas, gyöngéd leveleket irt neki, melyek mély vonzalomról tanuskodnak. Ha azt írja:

•Sohasem hagylak el, legfeljebb ha meghalok; inkább meghalni, mint tőled elválni; erőmön fölül szo-

retlek, szerelmem határtalan; több hűséggel és kitartással egy nő sem szerethet» stb. úgy nem csupán üres szóbeszéddel, hanem valódi érzelmekkel állunk szemben.

A Merkerrel való nemi érintkezés végül 1906. évi július hó végén a havi tisztulás almaradásához vezetett. Ezen felfedezés Beier Margitot nagy gonddal s félelemmel töltötte el.

Akkori kedélyhangulata főképpen egy 1906. évi szeptember havában irt leveléből világlik ki, melyben többek között azt írja: «Azon gondolat, hogy atyámnak ezt a szomorúságot okozom, majdnem örültté tesz; inkább szeretnék meghalni, mint neki ezen fájdalmat okozni; a feletti bánatomban, hogy ő megtudja, egyetlen leánya mily elvetemedett teremtés, majd megszakad a szívem.» Beier Margit azonban megnyugodott, midőn Merker neki megmagyarázta, hogy éppen terhessége fogja kényszeríteni szüleit, hogy a vele való házassághoz engedélyüket adják. Ez annál is inkább világos volt előtte, miután abban az időben P. vőlegényével való viszonya oly feszült lett, hogy belátható időben esküvőre gondolni sem lehetett.

Beier Margit reményében azonban csalódott. Miután szeptember 25-én állapotát szülei előtt kényszerüségéből feltárta, azok leányuknak Merkerrel való egybekelését ridegen megtagadták, mert annak jövője nem volt biztosítva.

Ennek daczára nem vetette el azon gondolatot, hogy szüleinek elhatározását megváltoztassa.

Azon hiszében, hogy terhességének előrebaldása szüleit engedékenyenyé fogja tenni s Merkerrel való egybekelését mégis csak elérheti, anyjának azon tanácsát, hogy forró fürdővel s forró vörös borral terhességének vessen véget, nem tett eleget s éppen ily kevésbé felelt meg anyja azon indítványának, hogy P.-vel bocsátkozzék intimitásokba és azután terhességét tolja őrá.

Miután a szülők kérelhetetlenek maradtak, Beier Margit — hogy a szégyentől megmeneküljön — komolyan foglalkozott az elhajtás gondolatával.

Merkerrel az érintkezést továbbra is fenntartotta, irt s olykor telefonált is neki, mely alkalmakkor, hogy szülei a távbeszélőn való beszélgetést meg ne tudják, rendkívüli ravaszúsággal és ügyességgel járt el.

Azon czélból, hogy Merker később ne jöjjön arra a gondolatra, hogy szeretője maga hajtotta el magzatját, alkalomadtán oly czélzásokat tett, mintha anyjától a reggeli kakaóban a magzatnak ártalmas porokat kapott volna. Az elvetelés megtörténte után, 1906. évi november hó 13-án K. bábaasszony Beier Margit intézkedésére azonkívül egy levelet irt Merkernek, melyben azon nézetének adott kifejezést, hogy a szülésnél valami nem egészen rendjén történt. Ezen értesítésekből Mer-

ker azonnal megludta, hogy szeretőjénél magzatelhajtás történt s Beier polgármesterrel távbeszélőn érintkezésbe lépve, feljelentéssel fenyegetőzött. Leánya ezt megtudva, K. bábaasszony által Merkernek egy levelet íratott, melyben az Merkert biztosítja, hogy a korai szülés lépcsőn való leesés következtében történt.

Merker azonban nem hagyta magát elámitani s gyanuját fenntartotta. Erre Beier Margit egy más kibuvót keresett: közölte Merkerrel, hogy anyja egy levelet vesztett el, melyből határozottan kivehető, hogy valóban történt magzatelhajtás, de ennek P. vőlegénye az okozója, ki — midőn anyja által felvilágosítottatott — Milánóból szerzett porokat adott be neki.

Beier Margit a magzatelhajtást eleinte tagadva, ezen állítás mellett későbbi bírói kiballgatásánál is megmaradt, utóbb azonban mégis csak előadta, hogy K. bábaasszonyt könnyek között kérlelte, hajtáná el magzatját, mire az 1906. évi november hó 12-én délben kívánságának eleget tett. Különböző levelekből ítélve, Beier Margitot e miatt utólag mégis csak igen bántotta lelkiismerete, a mi azonban nem tartotta vissza attól, hogy december 3-án Merkerrel újból nemileg érintkezzék.

Ennek következménye egy újabb terhesség lett, melyről Merkert több levélben értesítetté is.

A terhesség ez alkalommal is K. bábaasszony közreműködésével szüntettetett meg.

Merker szüntelenül ragaszkodott azon nézetéhez, hogy a novemberben történt magzatelhajtásnál Beier Margit anyja is közreműködött ezen nézetéből annál kevésbé engedett, mert Beier Margit még vele szemben sem tudta magát egy őszinte beismerésre szánni, Merker tehát továbbra is megkísérelte, hogy a házasságot fenyegetésekkel kierőszakolja. A szülők és Merker közötti folytonos harcznak véget vetendő, Beier Margit öngyilkossági gondolatokkal foglalkozott. Agyon akarta magát löni, de szándékát nem vihette keresztül, mert atyja elvette tőle az F.-ből szerzett forgópisztolyt.

Merker folytonos fenyegetéseit megunva, Beier polgármester végül beleegyezett abba, hogy leányának P.-vel való eljegyzése felbontassék, s bajlandó volt Merkert vejének elfogadni, kikötötte azonban, hogy Merker azon leveleket, melyeket leánya az elhajtás körüli időben irt, adja ki, szerezzen biztos állást s egy bizonyos ideig a leányával való szóbeli érintkezéstől tartózkodjék.

Beier Margit rábeszélte szeretőjét, hogy a feltételeket fogadja el, miközben egyik levelében a következőképpen nyilatkozik: «A szerelem találkonnyá tesz s a törvények azért vannak, hogy azokat megkerüljük; ezentúl is irni fogunk egymásnak s szeretni fogjuk egymást s szüleim ezt nem fogják megtudni, mert mi ravaszabbak vagyunk.» A viszony folytatását a szülők előtt eltitkolandó, Merker leveleit K. bábaasszony fiának kezeírását utánozva annak címére küldötte.

(Folytatjuk.)

Ha fáj a feje ne téovázzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát** mely 10 perc alatt a legmakacsabb migráint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti **Beretvás Tamás** gyógyszerész **Kispesten**. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítás.



Baskirok a sátor előtt.



Fojik a kanczát.

A baskirok földjéről.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

Az egészséges alvásról.

Testünknek egy részecskéje sem képes a szakadatlan tevékenységre, még maga a szív is, a mely éjjelnappal ver, minden egyes lüktetés után ugyanannyi ideig pihen, mint a meddig maga a lüktetés tartott és ez természetes, mert hiszen a szív is csak olyan gép, mint az óramű, csak hogy sokkal pontosabban van alkotva, mert hiszen nem gyarló emberi kéznek a műve, a mely éppen úgy megkívánja a mesterséges fűtő- és kondanyagot a táplálkozás és lélegzés útján, mint emez a szénlapátról és olajoskannából.

De nemcsak a szív, minden más szerv is nyugalomra szorul és különösen arra az agy, a mely nappal folyton működik, nemcsak a hivatásos teendők elvégzése alatt, hanem egyébként is, a mindennapi gondtervezgetés, olvasás, kártyázás s egyáltalán olyan dolgok végzése közben is, a melyeket közönségesen szórakozásnak tekintünk.

Az agy igazi nyugalma csak az alvásban lehet fel és pedig abban az alvásban, a melyről mit sem tudunk a felbredésünk alkalmával azt a benyomást érezzük, mintha csak az imént feküdtünk volna le. A nyugtalan, sokszor megszakított alvás igen kevés pihenést nyújt a akárhányszor el szoktuk mondani a belőle való ébredéskor, hogy sokkal jobban el vagyunk fáradva, mint akkor, a midőn lefeküdtünk.

De maga az álomképek tarka kaleidoskopja sem alkalmas arra, hogy a nyugalmat elősegítse s bár igazán jóleső érzés néha a kellemes álom, derültté téve ébredésünket és egész naponkat, míg a kellemetlenség alig várjuk ébredésünket. Egy szóval mindkettőnél tovább foglalkozik az agy s ez nem teljes pihenés.

A kiválóan munkás ember, a ki azonban rendszeresen kel és fekszik s lefekvés előtt előzetesen is némileg pihenteti agyát, az nem fog álmodni soha semmit, ha csak nagy gondoljai vagy terhei nincsenek. De kiválóan alkalmas az olyan életmód idegrendszerünk teljes tönkretételére, a midőn este tanulunk, teremtve irónk a még mesterséges uton, kávé, tea vagy hideg lábvizek vétele által igyekszünk éberségünket fenntartani. Magamon is tapasztaltam ezt egy időben, a midőn három éven át felnőtteket oktaltam algebrára és ábrázoló mértanra és azok egyéb napi teendőik miatt csak este vehettek órákat, hetenként háromszor s ezek mindig 10, sőt 11 óráig tartottak. Ezen algebrás esték nyomán én egész éjszakán át tovább algebráztam, oldottam az egyenleteket s reggel soha kipihenve nem éreztem magam.

Csak a nyugodt, éjjeli alvás az üdítő, azért igyekezzünk úgy élni, hogy ezt a nyugodt alvást magunknak megszerezzük s óvakodjunk a nappali, az úgynevezett délutáni, hosszú alvásoktól, mert ezek egyenesen hiútlólag, fárasztólag hatnak szervezatiinkre; legyőzéstől, ha meglep bennünket az utánok való vágy, nem kell más, csak pillanatnyi erős akarat, a melyen a helyett hogy lefeküdnénk, kimegyünk két percnyi sétára a szabadba.

Az alvás oly fontos az emberre nézve, mint maga a táplálkozás s a hiányos alvás teljesen egyenértékű a hiányos táplálkozással.

Hogy mennyi időre terjedjen ki az alvás, az a kortól és körülményektől függ. Gyermekeknek, a hat, sőt gyengébbeknél a hét éves korig, okvetlen engednünk kell legalább 12—14 órás alvást és azon iparkodjunk, hogy ezt az időt, illetve annak legnagyobb részét, egyfolytában aludják át éjjel. Ugyanezért igen helytelen gondolkodás az, hogy a csecsemő korán már tni levő gyermeknél, a melylyel azonban még sok a vesződség, azon örüljünk, ha nappal minél többet alszik s így kényelmesen végeztetjük tőle a napi, bási teendőket. Az ilyen gyermek addig el nem alszik este, a míg mi fönt vagyunk s ráadásul még éjjel is nyugtalan és nem hagy bennünket sem pihenni.

Nemcsak a másfél meg a két éves gyermeket, de még a csecsemőt is rendszer alváshoz szoktatjuk, viszont azonban úgy elrontbatjuk, hogy sem éjjel, sem nappal nem hagy bennünket pihenni.

A reggeli, tulhosszú félálom nem egészséges s azt jó minél előbb félbeszakítani; de attól őrizkedjünk, hogy birtelen láрма vagy megrázás által ébresztésünk fel valakit, mert ennek különösen gyermekeknel nagyon rossz következményei lehetnek.

Gyermekeket és ideggyenge embereket, nőket, mindig gyengéden ébresztjük fel és az ablaktáblákkal so nyitogassuk rájuk egyszerre, hanem azon iparkodjunk, hogy az átmenet az álomból az ébredésbe s a sötétből a világságba, mentől simább legyen.

Az így ébresztett gyermek rendszerint mosolylyal köszönt bennünket s meg van vetve kedélyének alapja az egész napra; de ha hirtelen ébresztve, felkapjuk s visszük a világos szobába, bizony ptyerogni és nyafogni fog, a helyett hogy kedélyeskednék.

KÉPEINKHEZ.

Hazai Samu vezérőrnagy, m. kir. honvédelmi miniszter.

Lapunk f. évi 5. számában közzétett Legfelsőbb Kézi-iratokból értesültek olvasóink a honvédelmi miniszteri állásban történt változásról, illetve Hazai Samu vezérőrnagy a m. kir. honvédelmi miniszterium I. csoportja főnökének honvédelmi miniszterré történt kinevezéséről.

Ő Nagyméltósága született Rimaszombathban 1851-ben. A m. kir. honvédség kötelekébe 1873-ban lépett, így egyike ama keveseknek, kiknek egész katonai pályája párbuzamosan halad a honvédségi intézmény fejlődésével, és ezen téren tett kiváló szolgálataiért Ő Felsőbbé a 3. osztály Vaszkorona-rendet kapta, legutóbb pedig kiváló munkásságát a Lipót-rend lovagkeresztjének adományozásával alkalmazta.

A baskirok földjéről.

A baskir vagy másként baskurt egy tatár néptörzs, mely Oroszországban az Ural és Volga folyók közötti területen lakik. Számuk mintegy félmillióra tehető. A baskirok eredetileg finn nép volt s ők maguk részint

A magyar királyi csendőrség alvós figyelmébe!
Minden csendőr, ki éret, ékszer, gramofon vagy bármily más eszközt akar vásárolni, nálam követ-
kezésként beszerezheti: 40 kor.-ig havi 4—3 kor., 60 kor.-ig havi 7—8 kor.,
100 kor.-ig havi 9—10 kor., 150 kor.-ig havi 12 kor., 200 kor.-ig havi 15—16 kor., 300 kor.-ig havi 18 kor.,
Ezen felül egyezség szerint: Az aknál 10 est juttatás, teljesen tisztaságos kiszolgálás. — 1 gramofon kitűnő kivitelű,
20 darabban 10 nagy dupla tenorral, 100 (szel), portimentes 100 kor., havi 8 kor. részletekben.
Több részletből szintén hozzá járék, mintán évi bérléjgyem van.
Kérjen árjegyzéket.



Brucker Győző Nándor és Tsa
magyar műorás és műőtvös
Győr, Kazinczy-u. 15. sz.



A sátor váza.



Baskir ház.

A baskirok földjéről.

a nogájoktól, részint a bolgároktól származtatják magokat. A 13-ik században a kazáni tatárok által meghódítottán, az ezektől rájuk ragadt egyes szokásokat a későbbi orosz fenbátóság alá kerülés után is megtartották s ügyesülván eltatárosodtak. A műveltségnek igen alacsony fokán álló, de vendégszerető nép. A 13. század történettudósai a magyarral rokonnépnek állították a baskirt s egyikük ebbeli tanulmányozás czéljából fel is kereste őket. Országuk területe szántóföldben és ercstelepekben gazdag, mindannak daczára a lakosságnak csak elenyésző része foglalkozik bányászattal és földműveléssel, a nagyobb rész nomádeletet élve az év legnagyobb részét egyik pusztról a másikra való vándorlással tölti el s egy-egy helyen csak addig marad, míg nyája vagy ménese a legelőt fel nem élte. A bőven kínálkozó legelők folytán ugyanis a lakosság nagyobb része szarvasmarha-, teve-, juh- és lótenyésztéssel foglalkozik.

Lótenyésztésük igen jelentékeny, a legszegényebbek is van 25—30 darab lova, a gazdagabbnak pedig ezer két ezer darabtól álló ménese is van. Így aztán, a mint kitarvaszodik, ott hagyják a falut és szerte szélednek a Volga és Ural folyókmenti síkságon s egész nyáron nemez-sátrakban vagy ágakból és fakéregből, esetleg gerendákból összeállított kunyhókban laknak.

A falukban való téli elhelyezésük nagyon basonlit a mi oláhjainkéhoz. Borjúját, malacját, gyengébb csikóit s egyéb apró jószágát magával a lakásában tartja a baskir is.

A legtöbb munkát náluk az asszonyok végzik. Bőröket cserzenek, ruhát, csizmát varrnak, ők gondozzák és fejk a teheneket és a kanczákat s ez utóbbiak megerjedt tejéből, egyes lepárolás mellett ők készítik az úgynevezett «kumis»-t, a pálinkához hasonlóan részegítő, de a mellett üdítő italt, a mi a baskiroknak kedvenc italuk.

Most az orosz hadi kormányzóság alatt állanak s annyira el vannak nyomva, hogy a kormányzóság engedelmé nélkül egy talpalattnyi földet sem szabad eladniok vagy bérbeadniok.

A baskirok külsejükre nagyon hasonlítanak a tatárokhoz. Arcuk lapos, füleik nagyok, természetük alacsony, de erőteljes. Ruházatuk posztóból vagy bőrből készül. Téli bundáikon, melyeket rendszeren lóbőről készítenek, a sörényt rajta bagyják s ez éppen a háti részre esvén, a hát közepén végighuzódó hosszú fekete vagy fehér sörény igen különös kinézetet kölcsönöz a viselőjének.

E néptípus egyes alakjait s téli és nyári hajlékait, a jelen számunkban közölt képekben, olvasóinknak bemutatjuk.

HIREK.

Ellenszegülés. Kopecki József ecsegi örsbeli csendőr január 24-én éjjel fél 11 órakor a nógrádmegyei Buják községben, Bódi Ferencz bujái lakos béreessel szemben, ki ellenszegülés közben a csendőrt egy bottal megütötte, szuronyt használt és azt bal arczán aulyosan megsebesítette.

Megtámadott cz. örsvezető. Nagy János jászkieéri örsbeli örsvezetőt, január 23-án éjjeli fél 11 órakor helyi járorkedés alkalmával, egy botokkal felfegyverkezett nyolcz főtől álló csoport észrevétlenül megtámadta

és rajta bo okkal 14 napi gyógytartamot igénylő testisértést okozott. Nagy örsvezető a támadók elleni védekezés közben Birkás József támadót szuronynyal könnyen megsebesítette. A támadók Ottó Sándor cz. örmester és Hollósi Pál csendőrből állott járőr által elfogattak.

Mulatság. A debreczeni cs. és kir. közös hadsereg, a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség altiszti kara tagliunói és talgateri gróf Marenzi Ferencz, valamint oliolai örgróf, marenzföldti és schenecki bárónő védnöksége alatt 1910 február 7-én «Az altiszti segélyalap» javára zártkörű bált rendez.

Nyomozás. Csetneki János 60 év körüli, ismeretlen helyen szolgáló rendőrtizedes, egy a csendőrség sérelmére a múlt évi december hó 18-án a Kecskemét és Szeged között közlekedő vonaton elkövetett becsületsértési ügyben, a minek nevezett rendőrtizedes fültauja volt, kihallgatandó lenne. A szabadkai örs, a csendőrség reputációja érdekében kéri azon örsöt vagy csendőrségi egyént, ki Csetneki János rendőrtizedest ismeri, hogy annak tartózkodási helyét a szabadkai örsrel mielőbb tudassa.

Kérelem. Deszánscsics Illés, a szepesmegyei Barlang ligeten állomászó csendőr azzal a kéressel fordul bajtársaihoz, hogy a kinek egy eladó csinos tollbokrétája van, az azt az ár megjelölésével, közölje vele.

A büntető novella zsebkönyve. 1908 XXXVI. törvényzikk kiegészítve az igazságügyi, belügyi, vallás- és közoktatásügyi miniszterek rendeleteivel. Irta Edvi Illés Károly dr. Január 1-én lépett életbe a büntető novella második fejezet, mely a fiatalok büntetésekre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza s melyek minden részletre kiterjedő rendeletek kiadását tették szükségessé. E rendeletek közül négyet az igazságügyminiszter, egy nagy rendeletet a belügyminiszter, egy szintén nagy terjedelmű rendeletet pedig a vallás- és közoktatásügyi miniszter adott ki. Az igazságügyi miniszter rendeletei első sorban a bírának és az ügyészség tagjainak szólnak, a belügyminiszter rendelete a rendőri büntető bíróság, a közig. és rendőrbatóságok, a gyámhatóság, az állami gyermekmenhelyek igazgatósága és igazgató főorvosa részére, a vallás- és közoktatásügyi miniszter rendelete a tanfelügyelők számára tartalmaz megfelelő utasításokat. A Bn. II. fejezetét a rendeletek ismerete és megértése nélkül alkalmazni nem lehet. A Büntető novella zsebkönyvének új, negyedik kiadásában a novellára vonatkozó s különösen a 11. fejezettel összefüggő összes rendeleteket beillesztette a szerző, és pedig oly módon, hogy a Büntető novellu §-a után szószerint közölte a rendeletek ama részeit, melyek a kérdéses §-ra vonatkoznak. Ez tetemesen megkönnyíti az eligazodást s a rendeletek megértését. Szerző világos és könnyen áttekinthető rendszerrel mellé részletenkint a maga helyén találni föl és ismerhetni meg a rendeletek ama szakaszait, melyek a gyermekkoruakra, a fiatalokura, a dorgálásra, a próbabocsátásra, a javítónevelésre, a fogház- és államfogházra, a kísérleti kihelyezésre és föltételes szabadonbocsátásra, ezzel kapcsolatban a fölügyelő hatóságra s a kibágások tárgyában ítélő bíróságok eljárására vonatkoznak. A könyv a Révai Testvérek irodalmi intézet részvénytársaság kiadásában jelent meg. Ára 4 koront.

BUTOR

középnyért v. részlelfizetésre legjutányosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNEL
 BUDAPEST, VI. TERÉZ-KÖRÚT 8. SZ.
 Képes úrjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR

KÜLÖNFÉLÉK

Hogy kell bánni az iszákos bűnösökkel. Egy kölni orvostanár a következőkben foglalta össze a londoni alkobolelles kongresszuson álláspontját az alkobolista büntetésekre vonatkozólag. 1. Iszákosoknak azokat nevezük, a kik rendszeresen élnek jelentékeny mennyiségű alkohollal. 2. Jelentékenynek tekintendő minden olyan alkohommennyiség, a mely — ha csak rövid időre is, — zavarólag hat a testi vagy szellemi működésre. 3. Minden ivó abban a veszélyben forog, hogy iszákossá lesz, minden iszákos abban, hogy bűntevő alkobolistává lesz. 4. Minél erősebb az öröklött, vagy szerzett hajlam, annál nagyobb közveszélyessége. 5. Az alkobolista bűnösökkel szemben a büntetésen kívül még olyan rendszerre is szükség van, a mely a baj gyökere ellen, az iszákosság ellen irányul. 6. Ajánlatosak a következő törvényes rendszabályok: a) Ha valaki ittas állapotban követ el büntetett és az orvosi szakvélemény megállapította, hogy az illető iszákos, a bíróság intézkedjék, hogy az iszákosok gyógyintézetébe utasíttassék. b) A gyógyintézetbe utalást megelőzheti a szabadságvesztés büntetése, a mennyiben az szükségesnek látszik. c) A gyógyintézetben tartózkodás idejének nem a büntettől, hanem a kezelés eredményétől kell függnie. d) A gyógyintézetbe utaltak ex offició gondnokság alá helyeztetnek. e) A szabadon bocsátás először feltételes. Tartama alatt a gondnokság megmarad. f) A visszaeső alkobolbeteg újból gyógyintézetbe szállítandó. g) Az újabb elbocsátás két évnél előbb nem történhetik meg. h) Ha az iszákos gyógyíthatatlannak mutatkozik, el kell rendelni a gyógyintézetben való állandó őrzését.

A lincselésről. A legújabb kimutatások szerint a múlt 1909-ik évben 70 lincselés történt az Egyesült-Államokban; a legnagyobb szám 1904 óta. Az áldozatok közül 11 volt fehér, a többi néger. A lincselések 12 különböző állam területén folytak le s a legtöbb esetben nők megtámadása szolgáltatott rá okot. Legnagyobb felháborodást a Cuiróban történt eset okozott, midőn a város napokon át volt katonai megszállás alatt. Legtöbb lincselés a déli államokban történt és pedig Georgiában 11, Texasban 10, Floridában nyolcz esetben.

Indiai dolgok. India, a brit világbirodalom gyöngye, urainak és kormányzóinak az utóbbi időben több gondot és bánatot okozott, mint örömet. A lakosság között elégedetlenség uralkodik és a kormányzó hatalom legfőbb képviselője ellen nemrég merényletet követtek el. Még ennél is aggasztóbb jelenség azonban az, hogy a közérköles hanyatlók és a bűntények száma nem hogy csökkenne, hanem évről-évre növekedik. Épen most jelent meg egy erre vonatkozó statisztika és ebből megtudjuk, hogy 1908-ban 50.000-nél több gonosztevőt tartóztattak le, mint az előző évben. A statisztika szerint ennek oka abban rejlik, hogy tavaly India legnagyobb részében igen rossz volt a termés és a különböző betegségek, mint a malária, a tüdővész és a pestis, sokkal több áldozatot szedtek, mint máskor. India börtöneiben az elmúlt évben a rabok létszáma meghaladta a 100,000-et. A rabok egészségi állapota is igen kedvezőtlen volt, a mennyiben a raboknak 64.6 százalékát különböző betegségek mint a rabkórházakba kellett szállítani. Ennek megfelelőleg természetesen a halandóság is emelkedett és 1000 rab közül átlag 25 halt meg.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes olyesetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük onnélfogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bétéget ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően megválaszolt kérdések előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdézőközléseknek eleje vétsessék. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

24. B. 1. Nem kizárható ol: esetleges visszavonás a szolgálati hivatal hatáskörébe tartozik. 2. Ha idogen örösn hűl, ez beszámít a szolgálati órákba, saját örsén azonban nem, csak annyi, a mennyit tényleg szolgálatban töltött. 2a) Nem; ez olyan írásbeli teendőkre értendő, melyek a nyomozásból folyólag a nyomozó járőr által foganatosítottak. 3. Akkor és ott ellenőriz, a mikor és a hol szükséges, de az ellenőrzés helye és hogy a szolgálat meddig tart, előirandó. (Lásd Függetlél.) 4. Kérdézet czég ott van. 5. Ha le van szúrva, igen, de a míg él, nem élelmi czikk. A gazdagság az eset enyhébb, vagy szigorúbb bírálására befolyással nincs. Indokolása sántit. 6. Lopás büntette (btkv. 336. §. 8. pontja) mert attól lopott, a kivel közös háztartásban élt.

Jászsági. Az újból jelöltek rangsora még nincs összeállítva.

L. B. 400. Attól függ, hogy milyen bajjal került a kórházba. Mivel ezt nem írta meg, nem is válaszolhatunk többi kérdélsére.

J. J. 11. Szolgálati ügy.

77. Ha az örsparancsnok nős, akkor annak, ellenesetben a közgazdálkodásnak. (III. szab. Átalányok.)

1881. Forduljon kérelmével közvetlenül illetékes helyre.

1881. Antalfálva. Adja be kérelmét szolgálati úton, ha megérdemli, megkapja; a felsoroltak nem képeznek akadályt.

B. 1. Ha a vonat már megindult, senkinek sem szabad már felszállni, a ki megteszi, legyen az bárki, kihágást követ el, a mely meg lesz torolva. A szolgálatban álló járőr jegy nélkül is felszállhat az esetben, ha a jegy megváltása akadályba ütközik, a szolgálaton kívül utazó esendőr azonban ugyanazon elbánás alá esik, mint bármely más polgári egyén.

L. örsvezető. Szabadságról nem lehet szó, a vezénylés — ha azt a szolgálat érdeke megköveteli — megtörténik. Kérelmi szolgálati úton oldadva, elintéztést nyer.

S. G. Ha most lép ki, akkor még ozrode tartalékába lesz áthelyezve s így nincs kizárva, hogy fegyvergolyókra behívják.

Zs. M. pr. esendőr ez. örsv. 1. Szolgálati ügy. 2. Csak Magyarországon ünnepl. 3. Nincs rá igénye, mert 1908 december 2-án nem állott tényleges szolgálatban.

Laczivilite. 1. Csak az özrednek van egy. 2. Nem. 3. Igen.

E. K. esendőr Nagybánya. 1. Rendfokozat tekintetében sommi különbség nincs köztük. 2. A rangban idősebb. 3. Szülő.

Falusi esendőr. Ha postai alkalmazott kézbesíti: igen.

J. örsv. Losonez. Egy loményes nyomozás (lóánykerítés) czimű czikke, miután maga a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény körülményei kéteseknek látszanak — nem közölhető.

Kiváncsi. 1. A községi előjárásigának, ha a jelenlétű szolgabíró másként nem intézkedik. 2. Felszólított szolgálat. 3. A belügyi tárca terhére.

Csuz, köszvény, reuma, ideges fejfájás, hüllés, idegbaj, mindennemű esontbántalmak ellen kitűnő hatásnak bír; zonyult szer

AZ ERŐSÍTETT
CAPCINE (PAPRIKA) KENŐCS

Ezrekre menő balsáratok bizonyítják, hogy mily kitűnő hatása van. Valódi csak nálam kapható. Kis tégely 1 K, nagy tégely 2 K.

Az ár és 45 f. postaköltség beklüldése után vagy utánvétel küldve

Szente Lajos gyógysz.

Budapest, Damjanich-utca 2.

HIVATALOS RÉSZ.

Rendeletek.

M. kir. belügyminister. Szám: 84.503/V-a, 1908.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való személyszállítás és utazás megtiltása és ezen tilalom elleni cselekmények kihágásnak történt minősítése tárgyában valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak kiadott rendeletem jelen másolatának megküldése mellett felbivom a kerületi parancsnokságot miszerint — bár az 1887. évi június hó elsején 32.350/VII. szám alatt kelt itteni rendelet folytán ez irányban már történt intézkedés — ujlag intézkedjék arra nézve, hogy a csendőr járőrök rendes járőri szolgálataik alkalmával figyelmüket a postalegények által elkövetni szokott fennebb jelzett visszaélésekre is kiterjeszszék és azoknak a jövőben leendő meggátlására érdekében batbatósan közreműködjenek, tapasztalataikról pedig esetről esetre az előirt jelentést tegyék meg, illetve ezen kibágáson rajtaért egyénekkal szemben szabályszerűleg járjanak el.

Ezuttal értesitem a kerületi parancsnokságot, miszerint a kereskedelemügyi minister ural akkép történt megállapodás, hogy jövőben postafedezeti szolgálatra mindig két főből álló csendőrijárőrök legyenek kirendelendők. Minthogy azonban a két csendőrből álló postafedezeti járőröknek a postakocsikon való szállítása sok helyen nagy nehézséggel járna, sőt több helyen egyáltalában nem is volna fogantatosítható, mert az illető postamenet csak egyes fogattal tartatik fenn, mely a postai küldeményeken és a postalegényen kívül még fegyveres csendőrt elszállítani nem volna képes, vagy pedig, mert a postaszállításához használt szabványos zártkocsi szerkezeténél fogva a postalegényen kívül csakis még egy egyén szállítására alkalmas, — ennél fogva a m. kir. minister ur akkép intézkedett, hogy a két csendőrből álló fedezeti járőrök csak ott szállíttassanak postakocsin, a hol nyitott, ugynevezett küldőncz-postakocsik vannak használathban, a postajárat kettős fogattal tartatik fenn és az elszállítandó postaanyag mennyisége, valamint az utiviszonyok a járőröknek jelzett módon való szállítását nem gátolják. A hol pedig a járőröknek ekként való szállítása bármi okból akadályba ütközik, ott azok a postát külön kocsin (előfogaton) kísérik. Ily előfogat kiállítására illetőleg felfogadására azon postahivatalt kötelezte kereskedelemügyi minister ur, melynél a két csendőrből álló postafedezet alkalmazásának szüksége felmerül.

Végül értesitem a kerületi parancsnokságot, miszerint megfelelően intézkedtem arra nézve, hogy a postahivatalok a postafedezeti járőrök részére szükséges előfogatok

megszerzésénél a községek előjárósága részéről erkölcsi támogatásban részesíttessenek és felhívom, hogy alárendelt öreiket a fentiek értelmében, azonnal megfelelően utasítsa.

Budapest, 1909. évi deczember hó 27-én. A minister megbagyásából:

Szabo s. k. ministeri tanácsos.

Másolat 84.503/V-a, 1908. B. M. számú körrendelet.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való személyszállítás és utazás megtiltása tárgyában.

Valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsik kocsiin igen gyakran vállalkoznak utasok szállítására is, noha a postakocsisok részére kiadott szolgálati utasítás 4-ik §-a ezt a leghatározottabban megtiltja. A postakocsisok ezen eljárása számos esetben büncselekmények elkövetését mozdította elő, amennyiben a felvett utas a postakocsi tartalmát elrabolta, sőt a kocsiat is meggyilkolta.

Az ilyen esetek ismétlődésének meggátlása, valamint a postakocsisok személybiztonságának és a kincstár érdekeinek megvédése céljából a m. kir. kereskedelemügyi minister ural egyetértőleg a személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való utazást megtiltom és ugy ezen tilalomnak megszegését, mint a postakocsisnak a szolgáltatás utasítás 4-ik §-ába ütköző azon cselekményét, melylyel az a személyszállításra be nem rendezett postakocsira utast vesz fel, az 1879. évi XI. t. c. I. §-a alapján, kihágásnak minősítem és az abban vétkes postakocsist 15 napig terjedhető elzárással és 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, az utast pedig 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel rendeltem büntetni.

Erről a törvényhatóságot tudomás, mihez tartás és továbbhi megfelelő intézkedés végett értesítem.

Budapest, 1909. évi november hó 24-én.

Andrássy, s. k.

A másolat hitelűl: Bankos s. k. igazgató.

M. kir. Belügyminister. Szám, 165.057-/V. b. 1909.

Tárgy: A tömegalapból a legénység részére fizetendő általány ujhóli megállapítása. Valamennyi csendőr ker. parancsnokságnak. A csendőr legénységi lábbeliknek 1910. évi január hó 1-től kezdődőleg próbaképen a tömegalap terhére leendő beszerzése iránt tett intézkedésből kifolyólag a próbacsendőröknek az első tömegbetét terhére előre egyezzeramindenkorra kézfizetendő általányt ugy a gyalog, mint a lovas próbacsendőrök részére egyaránt husz (20) koronában állapítom meg, — a mely általány ellenében kötelesek a következő tárgyakat — ha azok egészben, vagy részben az illetőknek tulajdonában már meg nem volnának — a saját-



Villamos és gőzfőre berendezett gyár távolról nem képes olcsón linom és jó hangszert szállítani, mint **REMENYI MIHÁLY**, a Budovika Akadémia híri hangsterkesztő-harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb. org. Remenyi legújabb képesüléssel át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldök Budapestre, Király-u. 58. Kísérlet költségeit díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és Kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakaszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



jukból beszerezni és pedig: 3 darab pamutvászon inget, 3 darab pamutvászon gatyát, 3 darab zaobkendőt, 1 darab gyapju kardbojtot, 1 darab téli inget, 1 darab téli gatyát, 2 pár ultiiszi bőrkecstyüt, 2 darab nyakravalót és 1 darab sapkát. A tömegkötelékébe tartozó legénység részére a fennebb felsorolt a a legénység feltételén tulajdonát képező ozikkek karbantartására s illetőleg utánpótlására valamint a karpaszomány rendfokozati jelok és egyéb aprólékos tárgyak beszerzésére az évi tömegátalány törhőre utólagos félévi részletekben közzre fizetendő általányt a gyalog legénység részére évi 14 K. 40 f. (félévi 7 K. 20 f., havi 1. K. 20 f. és napi 4 f.), a lovasok részére pedig évi 18 K. (félévi 9 K., havi 1 K. 50 f. és napi 5 fillér)-ben állapitom meg. Az illeték-szabályzat 30. §. 7. pontjánál oldjegyzendő, jelen rendeletom 1910. évi január hó 1-ével lép hatályba.

Budapest, 1909. évi deczember hó 16-án a minister megbonyásából: Szabó s. k. ministeri tanácsos.

Szakaszúthelyezés.

A m. kir. VI. számú esendőrkerület kaposvári 2. szakasza, 1910. január 19-én Marozaliba helyeztetett át.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Áthelyezettettek:

1910. évi január hó 16-ával:

Huzai Elemér, hadapród, a VI. számú esendőrkerület állományából a VII. sz. esendőrkerülethez.

1910. évi február hó 1-ével:

Ambrózy Gyula, a III. számú esendőrkerület állományába tartozó és a nagyváradi esendőr továbbképző iskolához tanári minőségben tartósan vezényelt százados, budapesti szárnyparancsnok, hasonló minőségben, az V. számú esendőrkerülethez: Pozsonyba.

verbói *Szkuha Imre* III. számú esendőrkerületbeli főhadnagy, kecskeméti szakaszparancsnok, a szárnyparancsnoki teendőkkal való ideiglenes megbizás mellett ugyanazon esendőrkerületben: Budapestre.

Sáfáry László, IV. számú esendőrkerületbeli főhadnagy, az operjesi 2. szakasz parancsnoka és

Hubay Győző VI. számú esendőrkerületbeli hadnagy, zalaezerszegi szakaszparancsnok kölcsönösen.

Visszahelyezettetik:

1910. február hó 1-ével:

a m. kir. esendőrség kötelékéből:

Nmuk Brunó, a II. számú esendőrkerület állományába tartozó hadapród, előbb viselt tartalékos zászlósi rendfokozattal, a m. kir. beszerzőbizottság 16. honvéd gyalogezred tartalékába.

Rangja: 1909. január 1.

Rangsám. 4^o/10.

Várakozási illetékekkel szabadságotlatik:

Jankó Károly, V. számú esendőrkerületbeli járásörmester, a megejtett felülvizsgálat alapján mint «jelenleg szolgálatképtelen» 1910. évi február hó 1-től számított egy évre.

Választott lakhelye: Jolsva.

Nyugállományba helyeztetettek:

1910. évi február hó 1-ével:

Boricza Máttyás I. számú esendőrkerületbeli járásörmester a megejtett felülvizsgálat alapján mint «rokkant, mindennemű népfölkelési szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Tiszavárkony.

Tánczos Lajos, II. számú esendőrkerületbeli járásörmester a megejtett felülvizsgálat alapján mint «rokkant, népfölkelési fegyveres szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Csánádpalota.

Oldiratilag megdicsértettek:

A m. kir. I. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Mozes Albert ozimzetes őrsvezető a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett igen buzgó és eredményes működéséért s általában minden tekintetbeni dicséretes magntartásáért.

A m. kir. II. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Mészáros Sándor ez. őrmester, kilencz rablógyilkossági eset tettesének kiderítése körül kifejtett buzgalmaért és a bünjelek megszerzésénél tanusított eredményes közreműködéséért.

Lévay Mihály őrmester, az 1909. évi május hó 3-án este Pártos Sándor fibisi körjegyző ellen elkövetett orgyilkossági kísérlet tettesének és részesének 67 órán át nagy körültekintéssel folytatott nyomozás után történt kiderítése, elfogása és a bünjolek biztosítása körül kifejtett ügybuzgóságaért.

A m. kir. V. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Kelemen János ez. őrsvezető, egy tüzvész alkalmával tanusított bátor és buzgó tevékenységéért, nem különben egy nagyobb lopási eset tettesének kézrekerítése körül kifejtett ügybuzgó, körültekintő és fáradhatlan ténykedéséért.

A m. kir. VI. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Huber János ezts. őrmester segédoktató, mert közel 4 év óta a próbuoesendőrök kiképzése körül a sok oklalu szolgálatot nagy buzgalommal, fáradtságot nem ismerő tevékenységgel és jó eredménnyel teljesíti s igen jó magviselete által alárendeltjeinek mintaképül szolgál.

Santos Antal őrsvezető segédoktató, közel 2¹/₂ év óta a próbuoesendőrök kiképzése körül kifejtett szorgalma és buzgó tevékenységeért, valamint alárendeltjeinek helyes befolyása és jó magviseletéért.

A m. kir. VII. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Györgyi András ezts. őrsvezető és

Ható Ferencz esendőr ezts. őrsvezető, mert az 1909. év folyamán Petrozsény községben egy felbukkant tolvajszövetkezetet 66 órai fúradtságot nem ismerő és körültekintő nyomozás után lelepleztek, arra 7 rendbeli lopást rábizonyítottak, az ellopott tárgyak nagy részét előkerítették és tetteseket az igazságszolgáltatás kezébe juttatták.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. I. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Korodi András ez. őrsvezető, és *Kerekes* János esendőr, mert az 1909. évi május hó 17-én Mezöbándon, portyázás közben egy istálló kigyulladását észlelvén a tüzet gyorsan eloltották, mellyel nagyobb tűzveszélynek, sőt eg igen közel épületben volt több bordó benzín fölrobbanásából keletkezhető nagyobb szerencsétlenségnek elejét vették.

A m. kir. II. számú esendőrkerületi parancsnokság által:

Ozsvár Kálmán ez. őrsvezető, *Hatházi* Ferencz és *Magyari* János esendőrök, egy orgyilkossági kísérlet tettesének, 57 órai fúradtsó nyomozás után történt kiderítése alkalmával teljesített eredményes közreműködésükért.

Berei Lajos és *Pusztai* József ezimzetes őrmesterek a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett ügybuzgó és eredményes tevékenységükért.

A m. kir. V. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Harsztovics Sándor esendőr, mert egy nagyobb lopási eset tettesének kinyomozása és elfogása körül buzgó és fárdatatlan ellátásával járőrvezetőjét hathatóan támogatta.

A m. kir. VII. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Bala Lajos és *Gál* Antal esendőrök, mert az 1909. év folyamán Petrozsény községben egy felbukkant tolvajszövetkezetnek 66 órai fúradtságot nem ismerő és körültekintő nyomozás után történt leleplezése alkalmával járőrvezetőjüket kiváló buzgalommal és odaadással támogatták.

Bírléptettek:

Az öt évi esendőrségi szolgálat betöltése után:
A m. kir. III. sz. esendőrkerület állományában:

1910. évi január 24-ével:

Szel György, *Czeider* Imre, *Molnár* Imre, *Kovács* Sándor II., *Papp* György, *Mihály* József, *König* Károly és *Balogh* Mihály esendőrök; továbbá
a m. kir. VIII. számú esendőrkerület állományában:

1910. évi január hó 20-ával:

Szilágyi György, *Magó* Pál, *Balla* Sándor, *V. Nagy* Lajos, *Gróza* Traján, *Mártan* Albert, *Marijthas* Simon, *Mihály* János, *A. Vincze* László, *Kriszák* Péter, *Bucs* Mihály, *Gulyás* János, *Kiss* István és *Gurai* Márton esendőr ezimzetes őrsvezetőkké.

PÁLYÁZATOK.

A m. kir. honvédelmi ministeriumnál (eredőben) levő és évi hatzáz (600) korona fizetéssel, évi egyszáz (100) korona szómlyi juttalékkal, évi négyzáz (400) korona lakpénzzel és évi egyszáz (100) korona ruhafátalánnyal javadalmazott hivatal-szolgái állásra.

Pályázólól megkivántatik: magyar honosság, magyar nyelv szóban és írásban és ép orós testalkal.

Sajátkezűleg írott pályázati kérvények folyó évi februárius hó 28-áig a m. kir. honvédelmi ministerium elnöki osztályánál nyújthatók be.

Az állás az 1873. II. törvényezikk értelmében polgári alkalmazású jogosító igazolvánnyal ellátott altiszteknok fenn van tartva.

Két közfogyőri állás a márianosztrai kir. orsz. letartóztatási intézetnél. Kezdfizetés 600 korona. Lakpénz 160 korona. Egyenruha em naponként 84 dkgm. kenyér. Magyar nyelv szóban és írásban. Bőnyben részesél, a ki a czipészszakosorágban, vagy lrodai, vagy kórházi szolgai teendőkben járta. Kérvények a márianosztrai kir. orsz. letartóztatási intézet igazgatószághoz 1910. évi február hó 20-áig.

Több városi gyalog- és lovasrendőri állás Zomborban. Fizetés 760 korona, 40 korona esiznapéz, természetbeni ruházat és felszerelés, azonkívül lovasrendőroknok 240 korona lótaratái átalány. Magyar nyelv szóban és írásban. Három havi próbaszolgálat. Kérvények a polgármesterhez ezimzve, a főkapitánynál szómlyesen adandók be 1910. évi február hó 20-áig.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. esendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban.

Most jelentek meg kiadásunkban a következők: Lovassági vezényszavak füzeté ára kötve 60 fill. Kérdések és feleletek az illeték szabályzatból ára 40 fillér. Kérdések és feleletek az őrs gazdászati kezelési utasításból ára 40 fillér.

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest. IV. Egyetem-utca 4. sz.

A •Gyermekbiróság.

Irta: K. Nagy Sándor táblabíró.

III.

Azzal végeztük a múlt héten, hogy gondolkozzunk rajta, mi teendője van a csendőrnek a büncselekményt elkövető gyermekkel szemben?

Nekem már meg van a saját, de egészen magántermeszteli véleményem.

Az érvényben levő •Szolgálati utasítás• 108. §-a azt mondja:

•Ha a járőr saját észlelete, vagy előtte tett feljelentés, illetőleg magánindítvány útján, vagy bármi más módon büncselekmény elkövetéséről értesül: pübatolódik, nyomoz és jelentést tesz.

•A nyomozás tárgya — mondja a Bp. 83. §-a — azoknak az adatoknak kipübatolása, melyek a vül emelése vagy nem emelése kérdésében a vádló tájékoztatására szükségesek.

•Az összes hatóságok és hatósági közegek kötelesek a hivatali hatáskörükben tudomásukra jutott — magánindítványra üldözendő büncselekményeket — a birtokukba került adatoknak közlésével és a bizonyító tárgyaknak áttétele mellett a kir. ügyészségnél feljelenteni — mondja tovább a Bp. 87. §-a.

Itt tehát nem a büntevökről, nem személyekről, hanem büncselekményekről van szó. Az első kérdés nem az, hogy ki a tettes valamilyen büncselekmény elkövetésében, hanem az, hogy követtett-e el büncselekmény? Ilyes sorhan a büncselekmény után kell nyomozni és csak azután annak tettesé után.

Miután tehát a csendőr valamilyen büncselekményről értesül — az én véleményem szerint — nyomozni tartozik annak megállapítására tekintet nélkül, hogy ki követte azt el; vajjon ki lehet-e deríteni a tettést és vajjon hány éves az a tettes?

Es büncselekmény esetében a nyomozás eredményét minden körülmények között, még akkor is tartozik feljelenteni, ha a tettes ki nem derített, vagy egyelőre még remény sincs akkor feltalálására.

Mikor aztán a tettes személye is kipübatoltatott: ennek feljelentésével sem szabad késlekedni.

A tettes kipübatolásánál lehetőleg teljes biztonsággal meg kell állapítani annak életkorát.

Ennek az életkornak a biztos megállapítása eddig is nevezetes dolog volt, most még nevezetesebb. Eddig csak az volt a kérdés az életkor megállapításánál: hogy a tettes betöltötte-e már életének 12-ik évét, mert ha nem: úgy bünvádi eljárás alá nem vonható; ha betöltötte: van-e 16 éves, vagy nincs: mert ha nem töltötte be, de a 12-ik évét túlhaladta: akkor kedvezőbb elbírálás alá esett minden cselekménye és a legsúlyosabb büncselekmény miatt sem volt többre ítéltető öt évig terjedhető bürtönnél.

Volt azután még egy másik életkorról szó, t. i. a huszadik életév meghaladásáról, a mely előtt a tettést halállal, vagy életfogytig tartó fegyházzal büntetni nem lehetett.

Most a *Büntető novella* hatálya alatt még több életkor meghatározására kell figyelmet fordítani. Nevezetesen meg kell állapítani, hogy betöltötte-e a tettes:

1. a 12-ik évét? Mert ha nem, akkor még •gyermek•, a ki ellen sem vül nem emelhető, sem eljárás nem indítható; a ki azonban mégis kerülhet bíróság elébe. (Bn. 15. §.);

2. a 15-ik évét? Mert ha nem: a legsúlyosabb büncselekmény miatt is csak fogházbüntetés állapítható meg ellene. (Bn. 26. §.);

3. a 18-ik évét? Mert ha nem: büntetése csak dorogálás, próbára bocsátás, javítónevelés, fogház, vagy államfogház lehet. (Bn. 17. §.);

4. a 20-ik évét? Mert ha nem, a 18-ik évét meghaladása dacára sem ítéltető halálra, vagy életfogytig tartó fegyházra, legfeljebb csak 15 évig terjedhető fegyházra. (Bn. 32. §.);

5. a 21-ik évét? Mert ha nem: bár a 18-ik évét meghaladta, büntetését mégis a fiatalokéak fegyházában töltheti ki. (Bn. 27. §.).

Sőt ha visszamennénk a Btkv 93. §-ára, akkor még az öregek korát is figyelembe kellene venni, mert e szerint az aggkor esetében a fegyházbüntetés a bürtönnel tölthető ki.

— Hogy kell bizonyítást szerezni az életkorról? — kérdezi az örsvezető ur.

Négyszemközt azt mondanám, hogy helyesebb lenne a születési anyakönyvi kivonatot beszerezni. A gyermekekre nézve ezek már ugyanis majdnem mindig az állami anyakönyvvezetőknél vannak.

Első magyar villó-örö berend, hangszeregyár honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekszolgáltatója, az Oszkai és a szabadsálműsor: Rákóczi tárogató fellelője Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajtája saját gyárában készült összes vonós és fuvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hang-

STOWASSER JÁNOS

osztári és királyi udvari esztiltek, a os. és kir. közös hadsereg, a m. kir. honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekszolgáltatója, az Oszkai és a szabadsálműsor: Rákóczi tárogató fellelője Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajtája saját gyárában készült összes vonós és fuvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hang-

Most ugy-e, mindnyájan tudjuk, hogy az állami anyakönyvek vezetéséről szóló 1894. XXXIII. t.-ez. az 1895. évi október első napján lépett életbe. És így most már a 15 éves gyermekig az anyakönyvi kivonatokat az állami anyakönyvvezetőnél, az idősebbeké a felekezeti lelkésznel szerzendők be.

Beismerem azonban, hogy ez némi nehézségektől és idővesztéssel jár.

Azért ha ez nem történhetné is meg, a csendőrök mégis nagy segítségére lehetnek a gyermekbiróságnak, ha lehetőleg igyekeznek röviden feltüntetni tényleírásukban, illetőleg jelentésükben mindazokat az adatokat, melyekre a gyermekbiróságnak szüksége van.

Mik ezek az adatok?

A gyermek vagy fiatalkorú családi és utóneve, születési éve, napja és hónapja, születésének helye, közegyi illetősége vagy utolsó lakhelye, anyanyelve és nyelvismerete, vallása, származásának törvényes vagy törvénytelen volta, foglalkozása, miből tartja fenn magát, vagy ki tartja, műveltségi foka, minő iskolának melyik osztályát végezte, van-e testi vagy szellemi fogyatkozása; nem vesztekedő, kúrtyás, csuvargó, erkölcstelen életel él-e? szereti-e a bort, pálinkát, sört, volt-e már részeg, élnek-e a szülei s mi, vagy mi volt a foglalkozásuk, van-e ezeknek vagyonuk; szüleinek vagy másnak és kinek, milyen foglalkozásu embernek a háztartásában él?

Bok kérdése, ugy-e?

No de én úgy gondolom, hogy idővel majd ugyanis kapni fogunk szolgálati uton egy olyan „egyemi lap” mintát feljelentésük mellékleteként, a melynek csak az egyes tételeit kell kitölteni. A mi nem lesz valami nagy ördögös dolog.

És hogy kitől kapjuk meg ezekre a feleletet?

A szülőktől, a munkaadóktól, vagy azoktól, a kiknek háztartásában él a gyermek.

Még más dologban is segíthetnek még gyermekbiróságnak.

Megkérdezik a gyermektől, hogy jár-e iskolába és hová? Erre pedig azért van szükség, mert tudjuk, hogy a Bn. 15. §-ának második bekezdése szerint: „hu a gyermek (12 éven aluli) büntettet vagy vétséget követett el, a hatóság, a mely elé kerül, őt megfenyítés végett az iskolai hatóságnak adhatja át”, hogy a 16. §. szerint: „iskolai fenyítést kapjon.”

Mi az iskolai fenyítés?

Nézzé meg a közoktatási miniszter 1909. évi 140500. sz. rendeletét, melyben ez van:

„Az iskolai fenyíték nevei, figyelemmel a Bn. 15. §-ára a következők: 1. Szóbeli megdorgálás magánosan (négy szemközti). 2. Szóbeli megdorgálás a tanítótestület, a gondnokság, az iskolaszék, vagy az ipariskolai bizottság előtt. 3. Iskolai eljárás éheztetés nélkül. 4. Iskolai elzárás éheztetéssel. (Az iskolai elzárás

csak a nappali órák alatt történhetik és felügyelet mellett.)

Még máshol is segíthetnek a Gyermekbiróságnak és a gyermeköknek. Nevezetesen ha a nyomozás alkalmával a gyermek környezetét s ezt is megvizsgálják megfigyelik a gyermek környezetét s ezt is megvizsgálják jelentésükben. Mert azt mondja a Bn. 15. §-ának utolsó bekezdése: „Ha a gyermek eddigi környezetében erkölcsi romlásnak van kitéve, vagy züllésnek indult, az állami gyermekmenhelybe szállítandó”. (A mit úgy kell érteni, hogy feljelentés folytán erről a hatóság intézkedik.)

No, most már közeledem a befejezéshez s még csak egyet említek meg.

Tudják, hogy a fiatalkorúak büntetése közé fel van véve a „próburabocsátás” is. (Bn. 17. §. 2. p.), mely abban áll, hogy a bíróság a fiatalkorút ítélethozatala nélkül (végzés kimondásával a 27100/309. I. M. sz. rend. 40. §-a szerint), megfelelő figyelemzés után egy évi próbaidőre szigorú szabályokhoz kötött felügyelet mellett — ha az illető egy hónapot meghaladó szabadságvesztés büntetéssel előzőleg büntetve még nem volt — feltételeesen szabadlábban hagyja. (Bn. 21. §.)

Az igaz, hogy az ilyen próbaurabocsátottnak felügyeletével a bíróság külön megbiz egy kiválasztott s arra alkalmas egyént, de az Igazságügyminiszter 1909. évi 27100. I. M. sz. rend. 52. §-a következőket is kimondja: „Ha a fiatalkorú a próbaidő alatt újabb büntetendő cselekményt követ el, iszüksos, csuvargó, vagy erkölcstelen életmódot folytat, vagy egyébként az erkölcsi züllésnek jeleit mutatja, vagy a felügyeleti szabályokat megszegi, erről a partfogó, ugyasintén bármely hatóság, mihelyt tudomására jut, köteles az ügyben elsőfokon eljáró bíróságot, vagy az a bíróság mellett működő kir. ügyészséget haladéktalanul értesíteni.”

Itt is akadhat tehát teendője a csendőrnek.

A miket fennebb elmondtam, azért mondtam el, hogy némi tájékoztatással szolgáljak a „Gyermekbiróságról”, erről a legújabb intézményről, melynek ezélja inkább a javítás, mint a büntetés s a mely nagyrészen a társadalom humanitására támaszkodik.

Figyeljék meg belőle a rajuk vonatkozókat s fordítsák azt az igazságszolgáltatás hasznára.

Tanulmány a brandi polgármester leányának gyilkosságáról.*

Írta: dr. Nerlich főorvos, a Hunn Gyors-főúti „Archiv.”ból magyarra átdolgozta „*.” (Végre)

A következő két hónapban Beier Margit kétazinii jétköt folytatott, melyben nagy ravaszágot tanusított. Szíve Merkerhez vonzotta, de mert az azzal való egybekelésre addig, míg Merker biztos állásra szort nom tett s a D.-nél elsőasztott összeget nem fedezte, gondolni

A legjobb órák,

legszilárdabb ékszerék, egyszerűtől a legdrágábbig, egy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

művésznél Szegeden,
javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!

sem lehetett, mindenekelőtt arra törekedett, hogy P. véglegényét — ki biztos állásban volt — magától ogézen el ne idegenítse.

Merkert azzal hitogatta, hogy csak hozzá megy feleségül; gyöngéd leveleket írt hozzá s ragaszkodását azzal is bizonyította, hogy atyját rábirta, miszerint gyanus szerelmes levelek kiszolgáltatása fejében D.-nek teendő részletfizetésnek érdekében közbelépjen, továbbá azáltal, hogy pénzt küldött neki. (Beier Margit zsebpénzét vette igénybe s K. bábanaszonytól is néhány 100 márkát vett kölcsön, hogy Merkernek, ki gyakran volt pénzzavarban segítson.) P. véglegényével pedig, a ki már az eljegyzés felhívására gondolt, a végleges szakadást megakadályozta. Szerelmet színelte előtte s így őt valódi érzelmei fölött tévedésben tartotta.

Ezen kétszínűskedés azonban nem tarthatott sokáig.

1907. évi február hó 17-én P. az esküvő napját, illetőleg végleges választ követelt s így Beier Margit áprilisban — miután pedig ezen határidő atyjának időközben történt megbetegedése folytán megogyszer elhalasztatott — a pünkösdkor tartandó esküvőre kénsnek nyilatkozott. Beier Margitot azonban ezen elhatározásához egyéb gondolatok vezették: P.-vel való házasságra révén pénzhez akart jutni, ezt Merker udósságnak fedezésére fordítani, azután valamoly elfogadható okból P.-lől elválni s végül Merkerhez nőül menni.

Beier Margit természetesen tisztában volt azzal, hogy Merker egy ily tervvel nem fog egyetörteni s így egy más hazugságha kapott.

1907. évi márczius hó 13-án tudatta Merkerrel, hogy P. egy Ferroni Elonora nevezetű olasz nővel már házasságot kötött. Ő ezen nővel — ki P.-t gyűlöli — meg egyezett abban, hogy ő P.-t házassághoz kötésre bírja, Ferroni azután közbelép, P.-t kétnejeségért feljelentik s meg is zsarolják. Állításai valódiságának bizonyítására Beier Margit szeretdjének két, állítólag az olasz nőtől származó, valósgban azonban általa hamisított levelet mutatott.

Merker azonnal hamisítottaknak ismerte fel a leveleket, úgy tett azonban, mintha szeretdjének hitelt adna. Mint gyanakvó természetű ember elhatározta azonban, hogy P. s annak viszonyai után puhutolni fog. Midőn a bejelentő hivatalban a Ferroni után eszközölt nyomozás eredménytelen maradt, azonnal P. lakásához indult, hogy a házasszonyt P. viszonyairól kikérdezzo.

Merker a házasszonynak burkoltan tudtára adta, hogy ő Beier Margittal intim érintkezést tart fenn s feltétlenül feleségül fogja venni. Azon kérdéseire, hogy P. tényleg férje-e egy olasz nőnek s hogy kapott-e Milánóból porokut, tagadó választ nyervén, azonnal B.-be utazott s ott Beier Margitot hazudozásaiért a legerélyesebben kérdőre vonta. Beier Margit hogy szeretdjét ki-

békítse, azon leveleket, melyeket Merker annak idején a polgármesternek átadott, ismét annak kezébe juttatta.¹

P. báziaszoznya időközben tudatta P.-vel, hogy Merker milyen nyilatkozatokat tett s P. a lagközelebbi alkalomkor Beier Margitnak ezt szemérré hányta. A leány-nak sikerült P.-t Merker állításainak valótlanságáról meggyőzni s lebeszélte arról is, hogy Merkerrel szemben személyesen fellépjen. P. azonban ahhoz ragaszkodott, hogy bátyjának ír, hogy az lépjen Merkerrel érintkezésbe. Beier Margitnak ezen találkozás megakadályozása is sikerült olyképen, hogy Merkert rábeszélte miszerint P. bátyját ne fogadja.

Ezen idő óta a leányban az a meggyőződés érelődött meg, hogy P.-t és Merkert tartósan egymástól távol tartani nem lesz képes s hogy egy hotrány utóbb elkorülhetlenné válik. Így lassanként azon elhatározáshoz jutott, hogy P.-t — kit szíve mélyéből gyűlölt — elteszi láb alól. E célból az 1907. év husvét előtti napok egyikén, atyjának íróasztalából egy töltött forgópisztolyt s 1907. évi április hó 2-án P.-nél tett látogatása alkalmával annak íróasztalából egy üveg eyunkalit tulajdonított el.² Azon szándékát, hogy P.-t megöli, nem tudatta Merkerrel, hanem azon hiszemben hagyta, hogy Ferroni az esküvő napján közbe fog lépni s így minden az ő óhaja szerint fog rendeződni.

Beier Margit eleinte ugyan visszariadt a gyilkosságtól s iparkodott azt elhalasztani, de Merkernek folytonos fenyegetőlközései, hogy P.-vel érintkezésbe lép, ha eljegyzését fel nem oldja s folytonos pénzzavarai végleg megérlelték elhatározását. Tervo kivitelének napjával 1907. évi május hó 13-át választotta. P.-t értesítette, hogy ezen napon a déli időben Ch.-be fog érkezni s hogy szülei ezen utazásról ne tudjanak meg semmit, egy barátndje által ugyanezen napra F.-be is meghívatta magát.

Egy szakkönyvből, valamint hamis nővel az F. i hirlap szerkesztői üzenetéből nyert utbuigazítás után P. írását utánozva 1907. évi május hó 9-iki kelttel egy végrendeletet készített, melyben áltukinos örökösül saját magát jelölte meg.³ Azonkívül két — P.-né, született

¹ Merker, hogy a vizsgálóbíróra kedvező benyomást tegyen, azon leveleket letartóztatása után — saját elhatározásából — a vizsgálóbírónak átadta. Kiválasuk Beier Margit nyakát szogta, mert kiváltképpen a magzatolhajtást illetőleg igen sok volt bennük a torhold anyag.

² Ezen eyunkalit eredetéről szintén sokat regéltek az újságok. Az 1908. évi június hó 29-én tartott főtörvényalkor megállapítottott, hogy a eyunkalit P.-nek egy adgora, rókkák mérgezőse ozóljából vette s annak halálakor P. a eyunkalit befoglalta.

³ Az írás oly kitűnően volt hamisítva, hogy még P. rokoni is valódinak ismerték ol a végrendeletet. A hamisítás korozatálvítelo egyébként nem is volt nagyon nehéz, mert P. írásu fel-

Ha fáj a feje

ne tétovázzék, hanem használjon azonnal

Beretvás-pastillát

mely 10 percz alatt a legmarkosabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Árú K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyászorész Kispesten. Orvosok által ajánlva. Három dobozól igy. postai szállítás.

Ferroni Eleonora aláírásával ellátott — levelet írt. Az 1907. évi május hó 7-én keltezett kisebbik levél P.-nek, az 1907. évi május hó 13-án kelt nagyobbik levél saját magának volt czimezve. Mindkét levélnek azon benyomást kellett volna előidézni, mintha P. törvényes nevének közbelépése miatt öngyilkosságot követett volna el.

Az összes irományok 1907. évi május hó 12-én este elkészültek. Beier Margit a következő éjszakát álmatlanul töltötte, mert irtózott a tett kivitelétől. Másnap reggel azonban annyira tudott magán uralkodni, hogy benső izgatottságát senki sem vette észre.

Miután az irományokat, a forgópisztolyt s néhány darabka cyankalit készitáskájába csomagolt, a déli vonattal Cb-be utazott, hol P. a pályaudvaron várta. Mindketten P. lakásába mentek, hol a szobák megtekintése után kávéval ittak, melynek elfogyasztása után P. az illembhelyet kereste fel. Ezen időt Beier Margit felhasználva, két likőröspoharat — melyek egyikében néhány darabka cyankalit kanállal való keverés között felolvasztott — konyakkal töltött meg. Midőn P. visszafért, átnyújtotta neki Beier Margit a méregpoharat, melynek tartalmát P. koczintás után egyszerre lehajtotta.*

Alig hogy ez megtörtént, P. nyitott szájjal bátradt. Azon hiszemben, hogy a méreg talán nem fog halálosan hatni csak ájulást idézett elő, Beier Margit készitáskájából elővette a forgópisztolyt, azt P. nyitott szájába tartotta s elcsütötte. Azután a forgópisztolyt úgy tette a földre, hogy azon látszatot keltesse, mintha a halott kezéből kiesett volna s azután tisztán ösztönszerűleg az asztalkendőt a halott feje körül kötötte.

A likőröspobaraknak a vízvezeték alatt történt kimosása után a végrendeletet s a kisebbik Ferroni-féle levelet az íróasztalra tette s ballgatódzás után meggyőződve arról, hogy a házban minden csendes, észrevétlenül eltávozott. A pályaudvarra érve a nagyobbik Ferroni-féle levelet a postaszekrénybe dobta s F.-be utazván, barátjának felkereste, honnan távbeszélő útján szüleivel tudatta, hogy csak a legutolsó vonattal fog baza jönni, mert igen kellemesen tölti az időt.

A tett elkövetése után Beier Margit állítása szerint ugyan izgatott volt, azonban nem volt az az érzése, mintha azt, a mit véghezvitt, tényleg elkövette volna s F.-be érkezve, önuralmát már teljesen visszanyerte. Midőn másnap a Ferroni-féle levél megérkezett, állító-

lag reszketett s színét változtatta, egyebekben azonban nem árulta el belső izgatottságát. A végrendelet kihirdetéséhez Ch.-be utazván, nem volt benne az az érzés, melyet P.-t meggyilkolta, csak a koporás elsüllyesztésekor jött annak tudatára, hogy ő tulajdonképpen egy rettenetes tettet követett el. Azon keringő hírt, hogy P. öngyilkosságot követett, az által erősítette meg, hogy P.-ről gyűlölködő módon mindenféle rosszat terjesztett. Merkernek ezen időben diadalmasan azt írta: „Látod, nem akartad nekem elhinni s ime valóvá lett: lakásán agyonlőtte magát.”

Beier Margit tettének részleteiről a fentiek szerint adott felvilágosítást, de azt csak hosszadalmas tagadás után, a tanúk és bizonyítékok súlya alatt ismerte be. Ügyét eleinte nagyfokú energiával védte, atyjának időközben beállott balála után azonban tettereje lankadni kezdett s azután egyik beismerés követte a másikat.*

Beier Margit tekintettel a terhére rótt bűncselekmények súlyos voltára, hihetetlen alaposággal vezetett orvosi vizsgálat alá vonatott, melynek eredménye, kivált Beier Margit lelki állapotát s lelkének rugóit illetőleg a következő.

Szellemi és testi fejlődése teljesen rendez. A mi szellemi állapotát illeti, megállapították, hogy kitünő emlékező tehetséggel, kiváló szellemi képességgel s a mindennapinál sokkalta magasabb műveltséggel rendelkezik; igen ügyes a kézimunkákban s jelentékeny zenei tehetség. A körülötte történő dolgok iránt élénk érdeklődéssel viseltetik, éles elméjü és találó ítéleteket tud magának alkotni.

Számító ravaszággal lép fel, kényes s nehéz helyzetekben gyorsan határoz s nagymértékü tetterővel s önuralommal rendelkezik. Szóval szellemi gyengeségről beszélni sem lehet.

Ellenben jellem s erkölcs tekintetében különböző hiányosságok mutatkoznak nála, melyek azonban nem vele születtek, hanem csak később léptek fel. Nemi kicsapongásokat követ el, szegény és becületérzés fogyatékoságát árulja el, vallásra vonatkozó felfogásai felületesek; a törvények és az emberek iránti kötelelességeiről való felfogása felületes; hajlama van a csalásba és a hazugsághoz. Ez utóbbi hajlam azonban nem oly fajtájú, hogy veleszületett beteges bazudozási hajlammal állnánk szemben.

Erkölcsei tekintetben többet kétségekn kívül alacsonyabban áll, de nem annyira, hogy a büntetőtörvény** vonatkozó szakasza által nyújtott enyhítő körülmény reá alkalmazható volna.

Beier Margit nem is elmebeteg s hogy tettének el-

tűnően hasonlított Beier Margitéhoz. Tettének nyomait megsemmisítendő, Beier Margit a végrendeletbe azt a kérést is felvette, hogy a hullát égessék el, mi tényleg megtörtént.

* A főtárgyaláskor Beier Margit előadta, hogy P. midőn az illembhelyről visszafért, erkölcstelenséggel ajánlatot tett neki; ezen pillanatig a tett elkövetésével még habozott, az ajánlat azonban őt utálatlaltal töltötte el s utóbb azon elhatározásra bírta, hogy P.-nek azon szavakkal: „szígyál először” a méregitalt átnyújtja.

* A következő felettel érdekes részeket csak rövid néhány sorban dolgoztam fel, mert azok a lap keretein kívül esnek.

** A német büntetőtörvényről van szó.

A magyar királyi oszondó-ség sives figyelmébe!
Minden oszondó, ki óráit, ékszerit, gramofont vagy bármily más értéket akar vásárolni, nálam követ-
kezésképp beszerezheti: 40 kor.-ig havi 4—5 kor., 60 kor.-ig havi 5—6 kor., 80 kor.-ig havi 7—8 kor.,
100 kor.-ig havi 9—10 kor., 150 kor.-ig havi 12 kor., 200 kor.-ig havi 18 kor., Ezen felül egyezség
szerint, az óráknál 10 évi jóállás, feltétlen tisztesség vizsgálat. — 1 gramfon kitűnő kivitelű,
20 darabbal 10 nagydupla lemezzel, 100 tárral, portómentesen 100 kor., havi 8 kor. részletekben.
Több rendelésnél szivesen hához jóvá, miután évi bérletjegyem van. Kérjen árjegyzéket.



Brucker Győző Nándor és Tsa
magyar művészt és műtővő
Győr, Kazinczy-u. 15. sz.



Közúti közlekedés a Quai de Billyn.



Regtönzött gyaloghíd a rue de Passyban.

A pártai árvíz,

követésekor elmezavart lett volna, az az akták tartalma s vizsgálati fogsága alatti állapotából nem nyert beigazolást.

Hogy Beier Margit gonoszlelvé vált, tulajdonképen azon körnek tulajdonítható, melyben élt. Atyja erkölcsi tekintetben nem állott a helyzet magaslatán, anyja mint veszekedő természetű csalázcsozó volt ismeretes; szülei tehát nem mutattak neki oly példát, hogy jellemo erőssé fejlődhetett volna. Erre különben Merker sem volt az alkalmas személy s K. bábaasszony is csak elősegítette tiltott üzelmét.

Kétségtelen, hogy Beier Margit Merker iránt ószinte vonzalmat s igaz szerelmet érzett Merker értett hozzá, hogy ezen érzelmeket alaposan kihasználja s így történt, hogy Beier Margit fokról-fokra súlyodt.

Beier Margit nyugodtan fogadta a halálos ítéletet és az esküdtek által benyújtott kegyelmi kérvény elutasításakor is megőrizte nyugodtságát és önuralmát. 1908. évi július hó 28-án F.-ben kivégeztetett. Bűneit ószintén megbánta s röviddel a bárd esése előtt a következő szavakat mondotta: „Atyám, kezembe ajánlom lelkemet.”

Védője a következőképpen írja le kivégzése előtti kedélyállapotát:

„Beier Margit nyugodtan és elszántan lépett a vesztőhelyre. Ugyanilyen nyugodtsággal fogadta két nappal előbb az ügyésznek a közelgő kivégzésre vonatkozó értesítését.

Ezen nyugodtságot itt-ott természetellenes s a jellem makacosságára mutató nyugodtságnak nevezték. A ki ezt gondolja, csalódik. Beier Margit már a főtárgyaláson is hasonló nyugodtságot tanúsított. Ó többnapos s órákon át tartó megbeszéléseinkkor tollamba mondta leplezetlen vallomását. Ó tudta, hogy ha az esküdtek gyilkosságot látnak fennforogni, az ítélet balálra szól. Felvilágosításaimból tudta továbbá azt is, hogy a kegyelem egyedül az államfő kezében van s hogy azt senki sem tudja neki biztosítani.

Mindazonáltal azon tudat, hogy beismerése által lelkiismerete megszabadult a reá nebezedő teherrel, úgy szólván szívéhez szóló nyugodtsággal s igaz békével töltötte el. Természetes, hogy enyhébb ítéletet, vagy legalább kegyelmet remélt, de egyszerűsággal a legkedvezőtlenebb kimenetelt is szem előtti tartotta. Minél közelebb jött a halál órája, annál nyugodtabb és elszántabb lett. Tanusíthatom mellette, hogy istenbe való bizalmát s hitét, miszerint bűnei a legmagasabb bíró által megbocsáttatnak, visszanyerte és börtönének magányában mindinkább ébredezett lelkében a rajongóan szeretett atyjával való viszontlátás vágya. A lelkes vigasztaló szavai nyílt fülre s nyílt szívre találtak. Hozzáam intézett bucsuszava — forró köszönetnyilvánítás mellett — nem „isten veled” volt, hanem ószszerint ezt mondotta: „Viszontlátásra egykoron.”

Istenben való ezen nagy bizalma s ezen lelki nyugalma képessé tették arra, hogy a nézők sürü tömege előtt nyugodt s biztos lépésekkel haladjon a vesztőhely felé.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A Halley-féle üstökös.

Az ismertebb üstököscsillagok közt legfontosabb Halley üstököse, melynek megjelenését ez év májustól várják, mert az volt az első, melynek időnkénti visszatérése iránt a tudós világ bizonyosságra jutott, s melynek pályafutása legrégebb óta ismeretes. E csillag időnkénti megjelenésének fölfedezése nagy fontosságú tény volt a csillagászat évkönyveiben. Halley Ede a róla nevezett üstökös pályájának természetét s természeti törvényeit 1682-ben fedezte föl, mikor a csillag éppen a nap közelében vonult el s az égen csodálatos fényességgel ragyogott. Úgy találta, hogy e pályaut tökéletesen megegyezik az 1531-ben és 1607-ben látott üstökösök utjával, mi aztán ama következtetésre vezette őt, hogy e három csillag tulajdonképen egy és ugyanazon ógi test, mely 1682-ben harmadszor jelent meg az egek boltozatján. Emez ugyan egy üstökösnek háromszori megjelenése körülbelül 75½ éves időközökben történt, összesen alig két évnyi különbséggel, azaz eltéréssel a rendszer megjelenési időtől. A bizonytalanság, mely e szabályellenesnek látszó, ámbár nem jelentékeny eltéréshől származott, nem gátolta Halleyt abbéli merészségében, hogy az üstökös újbóli megjelenését 1758-ra meg ne jövendölje.

Capini volt az első, kinek észébe jutott, hogy midőn az üstökösök időnkénti megjelenését akarja meghatározni s a visszatérés időközzeit megállapítani, a régibb vizsgálatások adatait sem árt segítségül hívni. Ha rá jött volna, hogy e kőszcsillagok mozgását a nap vonzerejével hozza összeköttetésbe, és hogy a napot e mozgások központjának tekintve, akkor óriási lépést tett volna előre. Ó a csillagászatnak minden akkortájban ismert fogásait és segédeszközeit fölhasználta, hogy az üstökösök ismétli megjelenését biztosan előre meghatározhassa, de nem állt módjában jóslatait elfogadható érvekkel támogatni, mert a hasonlatosságok, melyeket a különböző üstökösökben fölfedezni vél, csak látszólagosak voltak. Pedig mennyivel egyszerűbb lett volna, ha e csillagok mozgását a nap befolyásának igyekezik vala tulajdonítani. Halley volt az első csillagász, ki e nagy elvet elfogadta és az abból vonható következtetéseket fontos fölfedezéseinél fölhasználta. Az ő rendszere ama roppant fontosságú következtetésre vezetö őt, hogy az üstökösök valószínűleg bolygó csillagok. Mozgásuk, mely egyelőre oly igen rendellenesnek tűnik föl, ópen nem az, ha a nappal hozzuk összeköttetésbe. A különbség köztük (ha őket is úgy tekintjük, mint naprendszerünk tagjait) az általuk leírt kördepályák alakjától függ, melyek a helyett hogy — mint a rendszer bolygókniál, — majdnem kerék vagyis kör alakúak lennének, inkább szerfőlöit hosszúra nyuló tojásdad körök, s innen van aztán, hogy néha oly hosszasan időközök alatt nem láthatjuk némelyikét a mi ógünkön.

A Halley üstökösének háromszori megjelenése alatt a megjelenésre kiszámított szabályszerü időközökben mindössze valami két évnyi eltérés mutatkozott. E rendszer

BUTOR

kézpénzért v. részletfizetésre legfontosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNÉL
 BUDAPEST, VI., TERÉZ-KÖRÜT 8. SZ.
 Képes árjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR



A víz okozta károk megvizsgálására kiküldött városi biztosok bejárják az árvíz színhelyeit.



A Szajna közpártjai víz alatt.

A párisi árvíz.

detlenséget ama befolyásnak tulajdonították, melyet a többi plánéták (bolygók) az üstökösökre gyakorolnak. E befolyás valódi mekkoraságát pontosan meghatározni szerfölött nehéz volt. Mindazáltal Clairaut, bizván a newtoni rendszerbe vetett rendíthetetlen hitében és meggyőződésében, — a mely rendszert még akkor a „tudósoknak nevezett világ nem fogadta volt el oly feltétlenül, mint most, — megkísérelt annak kiszámítását. „Az üstökös, melyet most várunk, — mondá a párisi tudósakadémiának (Academie des Sciences) 1758-ban, november 14-én tartott nyilvános ülésében, — sokkal nagyobb érdeklődés tárgyává lett, mint a milyennel eddig a közönség a csillagászati kérdések iránt viseltetett. A tudomány igazi barátjai óhajták visszatérte, mert annak eredménye egy oly rendszernek (a Newtonénak) lesz fényes igazolása, melynek még eddigéle minden tünemény igazságot szolgáltatott. Ellenben azok, a kik gyönyörködve szemlélik, mikor a tudósok és bölcsészek zavarba és bizonytalanságba jutnak, szeretnék, ha nem térne vissza és azt remélik, hogy Newtonnak és követőinek felfedezései ama többi föltevések (hypothesis) színvonalára süllyednek, melyek csupán a hiú képelem szülőit.”

E hitetlenségtől és gáncoskodástól, melyet napjainkban már alig vagyunk képesek fölfogni, vissza nem riasztatva, pontosan kijelölte a csillagesoportokat, melyeken át fog haladni és a bolygókat, melyekkel útjában találkozni fog, s úgy találta, hogy a Saturnus valami 100 nappal, Jupiter pedig 518 nappal, s így a két bolygó összesen 618 nappal fogja késleltetni megérkezését, azaz: hogy az üstökösnek ez idei pályafutása egy évvel s nyolcz hónappal hosszabb lesz, mint az előbbi volt. Más szavakkal: a nap mellett leendő elvonulása (napközeli perihelium) nem 1758-ban, mint előbb a számítás szeriut remélhették, hanem 1759-ben, április közepe táján fog bekövetkezni, egy hónappal előbb vagy később.

Tudományos jóslat még sobasem ébresztett föl nagyobb tudnivalgyat Európa egyik végétől a másikig, mint ez. És az üstökös csakugyan megjelent; pályája épen azokon a csillagesoportokon vezeté őt keresztül, melyeket Clairaut előre kijelölt; napközeliét 1759 márczius 12-én érte el, tebat épen egy hónappal a megjöven dölt idő előtt. Itt megjegyyezhetjük, hogy az elmélet és valóság közt felmerült különbséget valószínűleg az Uranus és Neptunus bolygók (melyeknek létezéséről Clairautnak tudomása még nem lehetett) befolyása okozhatta, mint a melyet a fáradhatatlan csillagász természetesen kibagyott a számításból.

Nagy diadal volt ez a Newton hívei számára. Most már nem lehetett kétségbe vonni többé a vonzás és nehézkedés törvényeit, valamint azt az elvet sem, hogy az üstökösök is épen olyan bolygó csillagok, mint a többiek, csak hogy kissé különösebb, de szintén természetes törvényeknek vannak alávetve.

Halley üstökösének 1835-ben ismét meg kellett jelenie. Damoiseau, tekintetbe véve az Uranus által okozandó zavart, a csillag napközeli átmenetét a mondott év novemberének 4-dik napjára tette. Egy másik csillagász, Pontecoulant, ugyane hó 13-dik napját jelölte ki (De-launay tudósítása szerint); de Lecouturier azt állítja, hogy Pontecoulant számítása novembernek nem 14-ikét hanem 15-ének éjfélet tüntette ki a megjelenés idejéül. Az üstökös valóban meg is jelent a kijelölt idő körül s útjának a naphoz legközelebb eső pontján november 16-án reggel kilencz órakor haladott át, és így csupán kilencz óráat késett a számára határozott légyottáról. Az eddigi számítások szerint tehát Halley üstököse 1910 május 24-én (1835-től számítva 27,217 nap mulva)

fog megjelenni. A csillagászati számításai szerint, melyeknek bámulatos menetét a be nem avatottak elméje nem hogy fölfogni, de még követni sem képes, Halley üstököse 38 évig utazik felénk naprendszerünk legvégső határától egy olyan pontig, mely a naptól körülbelül 48 millió mértföldnyire van; innen aztán birtelen visszafordul s 38 évvel később, az Uranust maga mögött bagyván, eléri a Neptunus pályautját, mely a Naptól mintegy háromezermillió mértföldre van. E távolságok sokkal nagyobbak, hogysem azokról a mi véges elménk fogalmat szerezhetne magának; de mégis könnyen ki lehetne számítani, hogy hány év alatt futná meg egy pompás arab ló ez üstökös útját, elindulási pontjától kezdve ki a világürbe s onnan ismét vissza.

Legyen elég ennyi ez üstökös térbeni utazásairól. A mi pedig vándorlásainak időbeliségét illeti, természetesen, hogy nemcsak előre igyekeztek annak megjelenését megjövendölni, hanem visszatekintőleg is nyomozni kezdték azt egészen a mult idők sötét homályába. Az eredmény az lett, hogy több vagy kevesebb bizonyossággal meg lehetett állapítani fölfedeztetésének idejét, mely a különböző megjelenési közöket összehasonlítva, a Krisztus születése előtti 12-ik év októberére esik.

*

Az üstökösök összetételre, anyagra, minőségre, nagyságra, stb. igen különbözők és köztük nem épen a Halley-féle a legnagyobb, — bár a nagysága egyszerűen szédületes. Hogy nagyságáról mégis, bár felfoghatatlan fogalmat szerezünk, képzeljünk el 44 föld nagyságú tömeget egy sorban, azután 480 hold nagyságú tömeget mindjárt mellette egy sorban. A 44 föld képezi az üstökös fejének a szélességét, a 480 darab hold pedig az üstökös farkát. Vagyis kerek számban az üstökös fejének átmérője (az 1835-iki évi adatok szerint) 357,000 mértföld és a fark hosszúsága körülbelül 960,000 mértföld. Egy expresszvonatnak nyolcz teljes hónapig kellene szakadatlanul rohannia, míg a fején átmenne. Ezekhez a nagyságokhoz képest az egész Atlanti-oczeán csak egy kis tócsa és a mi egész földünk csak egy parányi sziget.

De ne feledjük el azt a gyorsaságot, a melylyel az üstökös rohan. Az emberi elmé megtántorodik, ha azt fölfogni akarja. A Halley-féle üstökös óránként egy millió mértföldnyi sebességgel rohan felénk és ez a gyorsaság, minél közelebb jön hozzánk, még csak fokozódik.

Ezt az óriási gyorsaságot az emberi elme csak összehasonlítás útján képzelheti el, de így is csak nagyon halvány fogalom az, a mit arról alkotbatunk. Milyen lehet az óránként egy millió mértföldnyi gyorsaság. Ha egy vonat ily sebesen haladna, akkor a földet az egyenlítőnél másfél perc alatt futná körül s az elindulás helyére megérkezve a mozdony egy vörös, izzó tömeg lenne és az összes kocsik lánggal égnének. Ilyen gyorsaság mellett egy gözbajó tiz másodperc alatt kelne át az Atlanti-oczeánon.

Ilyen körülmények közt rettenetesen gondol az ember arra, hogy mi lenne, ha a Halley-üstökös — a mitől azonban nem kell tartani — beleütököznék a Föld pályájába?

De a Halley-üstökös nem fog bajt okozni. És megjegyezzük, hogy nagyobb üstökösök gyakran vonultak el a föld közvetlen közelében a nélkül, hogy a tudósokon kívül valaki is észrevette volna elhaladásukat.

A Halley-üstökös azonban annyiból is érdekes, hogy megjelenése esetről-esetre világtörténelmi súlyú események idejével esett egybe; és ezért a babonára hajlam-

sak fölteszik, hogy ezeket az eseményeket az üstökös okozta.

Krisztus születése előtti 240-ik évtől kezdve ez az üstökös minden 74¹/₂—79-ik esztendőben visszatér hozzánk.

KÉPEINKHEZ.

A párisi árvíz.

Nagy veszedelemben forgott a mult hetekben Páris, a nagybirü világváros. Emberemlékezet óta nem volt rá eset, hogy a város melletti Szajna folyó árvízzel nyegette volna a várost és most, részben a hosszantartó esőzés, részben pedig a város alatti — állítólag — vagy 20 apró patakknak, földalatti földrengések által előidézett földszakadásoktól való megdagadása folytán a Szajna és a Marne annyira megteltek, hogy minden védekezés dacára elöntötték a város nagyobb részét, úgy hogy sok belyen emeletnyi magasságot ért el az ár. Már a legnagyobb veszélynek nézett elébe a lakás, élelem és világítás nélkül maradt nagyszámu lakosság, mikor végre apadni kezdett az, így is milliókra rugó kárt okozott árvíz és ez megnyugtatta a megriadt lakosságot valamint a rendkívüli veszedelemtől már értesült más országok Párisért rajongó közönségét is, afelől, hogy a nagybirü világváros még sem fog egészen elpusztulni. S mint ez már ily alkalmakkor szokás, megindult a gyűjtés is a párisi árvízkarosultak számára s bizonyos, hogy szép összeget is fog eredményezni. Páris viz alá került egyes részeit, a jelen számunkban közölt képekben, olvasóinknak bemutatjuk.

HIREK.

Csendőrségi Lapok zárszámadása 1909. évről. *Bevétel:* Előfizetések 1909. évben 22.362 K 45 f, birdetésekért befolyt 5.196 K 97 f, a létesítendő nyugdíjalap javára befolyt 514 K 1 f, összesen: 28.073 K 43 f. 1908. évről még be nem folyt birdetési díjak 2136 K 55 f, 1909. évről még be nem folyt hirdetési díjak 4.900 K 56 f, összesen: 7.037 K 11 f. Végösszeg: 35.110 K 54 f. — *Kiadás:* Tartozás 1908. év végével 444 K 50 f, havi fizetések 5.441 K, irói tiszteletdíjak 3.029 K 6 f, sorajegyek vásárlása 177 K 50 f, birdetési jutalékok fejében kifizetett 1.706 K 20 f, nyomdai kiadások 11.565 K 3 f, portó és bélyegköltségek 25 K 50 f, a létesítendő nyugdíjalap javára befolyt összeg a m. kir. III. sz. csendőr ker. par.-nak átutaltatott 514 K 1 f. Marad követelés 1909. év deozember 31-én készpénz a pénztárban 5.170 K 63 f, még be nem folyt: hirdetésekért 1908. évben 2.136 K 55 f, 1909. évben 4.900 K 56 f, összesen: 12.207 K 74 f. Végösszeg: 35.110 K 54 f.

Halálos végű támadás. Tóth Lajos balatonkenesei csendőrt szolgálatteljesítése közben, február 3-án este 1/2 11 órakor, Balatonkenesén Kósa János ottani lakos megtámadta és forgópisztolyból háromszor rálőtt. Tóth Lajos csendőr támadója ellen löfegyverét használta és azt halálosan megsebesítette. Kósa a helyszínén meghalt. Tóth csendőr sértetlen maradt.

Hadapródok ez évben nem vétetnek fel. Miután a m. kir. csendőrségnél elegendő tisztisarjadék áll rendelkezésre, a honvédelmi miniszter, ez évi január 29-én 725/eln. szám alatt, oly értelmű rendeletet bocsátott ki, hogy az 1910. évben a m. kir. csendőrséghez sem tényleges, sem tartalékos állományú zászlósok, badapródok és badapródjelöltek próbaszolgálatra felvétetni nem fognak, a miért is az ily tárgyú folyamodványok már az ezred illetve kiegészítő parancsnokságok által elutasítandók.

Házasság. Ifj. Szamosfalvi Panajott Sándor hadnagy, pozsonyi szakaszparancsnok, Dömötör Inczi Erzsébet Mária urhölgygyel, 1910. január 22-én, Pozsonyban házasságot kötött.

Csendőr bál. A székesfehérvári csendőr altisztikar folyó évi február 1-én saját olvasóköre könyvtárának gyarapítására és a létesítendő csendőrségi nyugdíjpótló javára, a «Magyar Király» szállodában «Csendőrbál» rendezett. Az erkölcaleg is fényesen sikerült bál, melyben az első négyest nyolczvan pár tánczolta, az említett jótékony czélokra 600 koronát jövedelmezett. A résztvevők es felülfizetők névsorát, bár azt a rendező bizottság rendelkezésünkre bocsátotta, belyszüke miatt, sajnálatunkra, nincs módunkban közölni.

Kérelem. A máramarosmegyei Uglya községben állomásozó Radánovics István csendőr kéri az V. kerület állományában szolgáló Novák Péter csendőrt, kivel 1907-ben a cs. és kir. 48. gyalog ezredben együtt szolgált, hogy ezimét vele tudassa.

Értesítés. A «Csendőrségi Lapok» 1909. évi teljes gyűjteményének egy felesleges példánya (kötetlen állapotban) 10 koronáért lapunk kiadóbivatalánál megrendelhető.

Szerkesztői üzenetek.

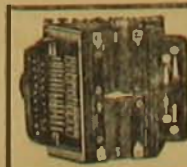
A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kézfiratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdé általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor le a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdezősködéseknek eleje vétessek. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

M. F. pr. csendőr Zalaegerszeg. Első portyázása leírása, bár igen kellemesen érintett, de mert semmi érdekes nincs benne az ön örömén kívül, nem közölhető. Irmodora és szöbbsége azonban megragadta figyelmünket. Ajánljuk, olvasgassa gyakran a «Csendőrségi Lapok»-at, a régebbi számokat is, abból megtanulja, hogy miről, mily irányban és mily stílusban írjon nekünk. S ha azt megtanulta és tülesapongó fantáziáját kiséssé fékezni tudja, keressen fel bennünket újabb közleményével, ha megfelel, közölni fogjuk.

Sz. esenőr Podolin. Kérdése még korai.

Bogár csendőr. Szolgálati ügy.

Temesvölgyi. A kiderítés inkább fizikai, mint szellemi megérőltetésen alapul. Mintán semmi tanulságos következtetés sem vonható le az egész nyomozási műveletből, a cikk nem közölhető.



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes olyan finom és jó hangszert szállítani, mint **REMENYI MIHALY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerszertője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedő, Gordonka, cimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfuvó-hangszer, húr-, sító-, míg **Remenyi** legújabb képzőárjegyzékét nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldeték **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön külön árjegyzék körendő.



A. A. 110. Kérdéseit a legjobb akarat mellett sem értjük meg, ép ezért nem is adhatunk részletes választ. Általánosságban csak annyit, hogy a megszakitott szolgálati idő — ha csak egy napi megszakitásról van is szó — csak királyi kegyelem útján számítható be. A végkielégítések mérve a következő: Három éven aluli szolgálat után a szold három havi összege; három éven felüli, de öt éven aluli szolgálat után a szold egy évi összege; öt éven felüli szolgálat után a szold két évi összege; hat éven felüli, de be nem töltött tíz évi szolgálat után a szold és az utoljárás élvezett szolgálati pótdíj két évi összege illetékes. Most már — remélhetőleg — ki tudja számítani, hogy a kértetett esetekben kinek, mennyi végkielégítésre van igénye. Ajánljuk, olvassa el Hein György hadnagy-számvivőnek lapunk 1908. évi 33. és a folytatólagos számokban közreadott cikkorozatát, akkor legénységünk ellátási igényeivel tisztában lesz.

HIVATALOS RÉSZ.

Szakaszok áthelyezése.

A m. kir. II. számú csendőrkerület temesvári 2. szakasza, 1910. február hó 1-én Verseczre, a III. számú csendőrkerület szolnoki 2. szakasza pedig ugyanaznap Kisujzállásra helyezettett át.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Okiratilag megdicsértettek:

A m. kir. III. számú csendőrkerületi parancsnokság által:

Darányi Sándor ez. őrmester a közbiztonsági szolgálat terén általában de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei- nek 10 napon át tartott fásasztó, továbbá, Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak nyomozásánál kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért, valamint tetteseknek az igazságszolgáltatás sujtó kezébe való juttatásáért.

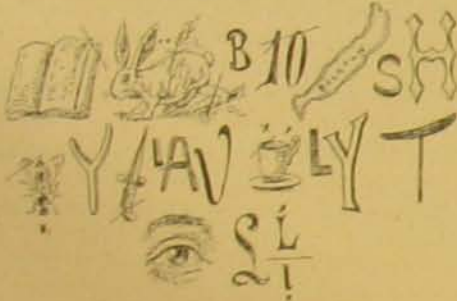
Strényer Ferencz cs. ez. őrsv., a közbiztonsági szolgálat terén általában, de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei- nek 10 napon át tartott fásasztó nyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmester őreparancsnokának támogatása körül kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért.

Schadek Márton cs. ez. őrsv., a közbiztonsági szolgálat terén általában, de különösen Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykőrösi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kár értékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsi, sertésbus és rubanemű lopás tettesei- nek 10 napon át tartott fásasztó, továbbá Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak nyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmester őreparancsnokának támogatása körül kifejtett buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásáért.

Fekete Géza ez. őrsv., mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál Darányi Sándor ez. őrmestert buzgó leleményes, körültekintő és észszerű magatartásával hathatósan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

FEJTÖRŐK.

Képtalány.

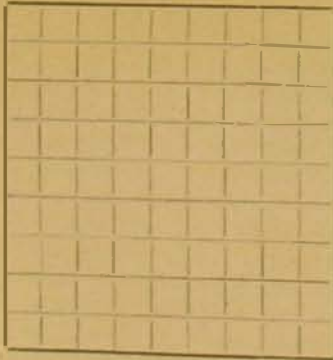


Betűtalány.

O²

is is

Kockakatalány.



A fenti 81 üres kockába a számok folytatólagosan 1-től 81-ig úgy helyezendők el, hogy mindegyik sor jobbról balra, felülről lefelé és keresztben is 369 összeget adjanak.

Megfejtési határidő: 1910 február 21.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné Sanatorium-norzsejy lesz kisorsolva.

Lapunk f. évi 5. sz.-ban közölt fejtörők helyes megfejtése:

Képtalány Ki boldog, könnyen holdogillhat s a li holdogit, annak boldogsága nő. — **Verstálány** Főka. — **Betűtalány** Műszerek.

A határidő lejártáig helyes megfejtés nem érkezett be.

Csuz, köszvény, reuma, ideges fejtáján, hűlés, idegfej, mindennemű csontbántalmak ellen különö hatástanak bizonyságot szerez

AZ ERŐSÍTETT CAPCINE (PAPRIKA) KENOCS

Karakra menő hátszokat bizonyítja, hogy mily különö hatása van. Valódi csak nálánál kapható. Kis tégely 1 K, nagy tégely 2 K.

Az ár en 45 f. postaköltség beküldése után vagy utánvétel küldve

Szenthe Lajos gyógyszer. Budapest, Damjanich-utca 2.

Burka Ferencz cs. cz. őrsv., mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál Darányi Sándor cz. őrmestert buzgó, leleményes, körültekintő és észszerű magatartásával határozottan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

Kupás Márton járásőrmester, 16 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett igen eredményes, igen buzgó és lankadatlan szorgalmáért, alárendeltjeinek helyes és célirányos vezetéseért, úgy a saját, mint alárendelt őrszeinek igen jó befolyásolásáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

Incze Imre cz. őrmester, 13 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén tanusított kiváló buzgalmaért és eredményes tevékenységeért, alárendeltjeinek kiképzése és oktatása körül kifejtett szorgalmáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

Somogyi Géza ez. őrmester, 10 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén tanusított kiváló buzgalmaért, eredményes tevékenységeért, lankadatlan szorgalmáért, alárendeltjeinek helyes, és célirányos neveléseért és példás magaviseleteért.

Lugosin Simon ez. őrmester, 17 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységeért, kiváló buzgalmaért, és lankadatlan szorgalmáért és megbízhatóságáért, nemkülönbén példás magatartásáért.

Bolla József cz. őrmester, 18 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységeért, alárendeltjeinek kiképzése és helyes vezetése körül tanusított szorgalmáért és példás magatartásáért.

Csikata István törzsőrmester, mert mint szárnysegédmunkás, de különösen közel 4 év óta mint szárnyszámvivő előjáró szárnyparancsnokát mindenkor szakértelemmel, teljes szolgálati készséggel és odaadással támogatta, minden munkájában lelkiismeretes pontosságot, megbízhatóságot, nagy buzgalmat és eredményes tevékenységet fejtett ki, alárendeltjeinek vezetése és oktatása körül is nagy szorgalmat tanusított, példás magatartásával alárendeltjeinek és hajtársainak mintaképül szolgált.

Guttman Albert őrmester, mert közel 12 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén, de különösen az utóbbi 6 év alatt mint szárnysegédmunkás előjáró szárnyparancsnokát mindenkor a legnagyobb szolgálati készséggel és odaadással támogatta, minden munkájában nagy szorgalmat, lelkiismeretes pontosságot és megbízhatóságot tanusított, példás magaviseletével hajtársainak mintaképül szolgált.

A m. kir. VII. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: *Ambarus* János és *Márkos* Albert csendőrök, mert a benzenczi örskörletben az 1908. évben előfordult és kiderítetlenül maradt 4 rendbeli és az 1909. évben

előfordult 3 rendbeli lopási esetet, 342 órai fásasztó és szakértelemre valló nyomozás után kiderítették és a tetteseket az igazságszolgáltatás kezébe juttatták.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: *Deák* Ignác járásőrmester, mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kiderítéséhez, és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

Szilágyi Lajos cs. cz. őrsvezető, *Soós* Gábor csendőr és *Hóder* János volt csendőr, mert a Németh István vasadpusztai lakos gyilkosainak kinyomozásánál járőrvezetőjüket határozottan támogatták és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárultak.

Szenet János csendőr, mert a Tóth Sándor, Czirják János, Szabó Ambrus nagykörsi, Tóth Imre, Tóth József izsáki és Sarkadi Nagy Imre szentesi lakosok kárára 11360 korona kárértékben elkövetett szarvasmarha, ló, kocsis, sertésbus és rubanemű lopás tetteseinek 10 napon át tartott kinyomozásánál járőrvezető őrsparancsnokát határozottan támogatta és az eredmény biztosításához nagyban hozzájárult.

Bürger Mátyás őrsvezető, mert 8 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén eredményesen működött, alárendelt legénységét helyesen vezette és befolyásolta, továbbá mert magát példásan viselte.

Előléptettek:

Az öt évi csendőrségi szolgálat betöltése után:

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

1910. évi február hó 1-ével:

Pálfi Lajos, *Csémi* Lajos, *Tanczer* József, *Kövári* János, *Prszka* István és *Szitár* András II. csendőrök, csendőr címzetes őrsvezetőkké.

Katonai szolgálati jel.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel elláttattak:

A m. kir. V. számu csendőrkerület állományában:

Jánoska József cs. cz. őrsvezető, 1909. évi december 31-én.

Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. II. sz. csendőrkerület állományában:

Kiss József II., *Ilics* József, *Kiss* Sándor, *Drexler* Rezső, *K. Nagy* Mihály, *Csik* Imre, *Bányai* Péter, *Hosszu* László, *Kriszka* Pál, *Eltischer* Ignác, *Bodnár* János, *Parkus* György, *Mogyoró* Imre, *Szűcs* István, *Sárosi* Ferencz, *Fekete* Ferencz, *Orosz* János, *Médi* Gábor, *Gulyás* Gábor, *Danyi* Géza, *Tóth* József V., *Pócs* Ferencz, *Tokarcsik* József, *Erdős* Károly, *Lakó* József, *Hegedűs* Gyula, *Dunka* László, *Wagner* János, *Soós* András, *Szarha* Elek, *Vargu* György, *Arvai* Gyula,

Kiss Károly, Lőrincz József, Dénes János, Takács Bálint, Pajor József, Vigh Sándor, Ihricski István, Kisbezdányi Mihály, Jeki Ferencz és Lukács Szilárd csendőrök.

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

Lehotai János, Pusztai József, Jüricsik Mihály, Vadasz Lajos, Prémusz Péter és Kerekes József csendőrök.

A m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Vadász Mihály, Deák Mihály, Kiss P. Elek, Burle János, Szabados Antal, Varga Péter, Lenák Bazil, Hegedüs János, Tóke Sándor, Pócs Miklós, Csengeri Béla, Szöllösi József, Szűcs János, Cs. Kovács László, Széna Sándor és Barla Gábor csendőrök.

Névváltoztatás.

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

Kochán Sándor csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1910. év január 5 én 167982/VI-a 909. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Petöfi»-re változtatta.

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

Kücsere János csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1909. december 17-én 153190/VI-a szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Kövári»-ra változtatta.

Alexin Simon csendőr a m. kir. belügyminister urnak 1909. december 3-án 149662/VI-a szám alatt kelt engedélye alapján vezetéknevét «Almás»-ra változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Czikó József cz. őrmester, Csató Gizellával, 1910. január hó 10-én, Csikszentimrén.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Henning János cz. őrmester, Koronka Etelkával, 1910. január 1-én, Mohacson.

Beslich Pál, cz. őrmester, Nenadov Vukoszávával, 1909. december 19-én, Temeszigetén.

Varga Antal cs. cz. őrsvezető, Burger Erzsébettel, 1910. január 1-én Egresen.

Bendek György cz. őrsvezető, Hertelendy Katalinnal, 1909. december 26-án, Pancsován.

Pataki Gábor cs. cz. őrsvezető, Mituch Máriával, 1910. január 16-án, Vecsésen.

A m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

Lehocz Pál cz. őrsvezető, Maurer Juliannával, 1909. november 27-én Tápíószelen.

Török Dávid cz. őrsvezető, Fodor Piroskával, 1909. december 27-én, Csapon.

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

Morvai Illés cs. cz. őrsvezető, Bálint Czeccilia Máriával, 1909. december 7-én, Hosszumezőn.

Bokor József cz. őrmester, Klein Erzsébettel, 1909. november 24-én, Gyöngyösön.

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Kutlik Venczel cz. őrmester, Bugan Emiliával, 1910. január 8-án, Veszelen.

A m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

Klein Károly cz. őrsvezető, Sütő Erzsébettel, 1910. január 8-án, Nagyvázsonyban.

Nemeth János IV. cz. őrsvezető, Halász Rozáliával, 1910. január 8-án, Beleden.

Vinczen Lajos őrsvezető, Denke Juliannával, 1909. december 29-én, Siklóson.

PALYAZATOK.

Egy irtóki állás a csikszeredai kir. ügyészségnél. Fizetés 1400 korona. Lakpénz 500 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Igazságügyi hatóságtól hat hónapi gyakorlatról nyert igazolvány. Négy középiskolai osztály. Kérvények a csikszeredai ügyészséghez 1910. február hó 27-ig.

Egy irtóki állás a nezsideri királyi járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 400 korona, esetleg természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a győri kir. törvényszék elnökéhez 1910. évi február hó 24-ig.

Egy irodatiszti állás a máramaroszigeti m. kir. kincstári ügyészségnél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Szabályszerű lakpénz, esetleg természetbeni lakás, öt hold föld és 34 köbm. tüzfajárandóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a kincstári jogügyi igazgatósághoz 1910 évi február 28-ig.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

... Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban. ...

Most jelentek meg kiadásunkban a következők: Lovassági vezényszavak füzeté ára kötve 60 fill. Kérdések és feleletek az illeték szabályzathól ára 40 fillér. Kérdések és feleletek az őrsgazdálkodás kezelési utasításból ára 40 fillér.