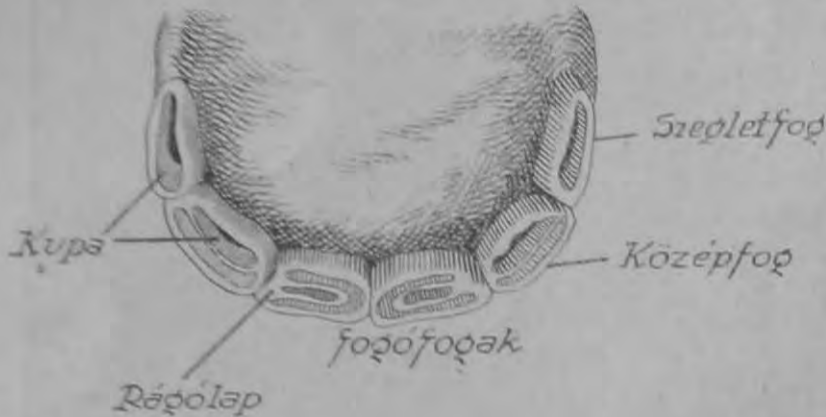


vat. Ha sötétszürke alapon apró, kerek, világos foltok vannak elszórva — *seregélyszürkének* nevezzük.

A színvegyületekhez tartoznak még a következő színek: a *pej deres* vagy *vörösderes*: barna vagy barnáspiros és fehér szőrök vegyületeiből áll; a *gesztenyepej*: a barna és pirosasbarna szőrök közé fekete szőrök is vegyülnek; ebben a színben is lehet

5 éves ló fogazata (alsó állkapocs)



világos és sötét árnyalat, ennél a lábvégek és a hosszú szőrök mindig feketék s gyakori az almozottság is. Az *özpej ló* fedőszőre sárgásbarna színű, a fej, hasalja és a végtagok belső felülete világosabb árnyalatú. A *szattyán pej ló* rövid szőre világos barnás-sárga s hátán és farán rendszerint egy vagy két ujjnyi széles sötétebb sáv vonul végig, amelynek szíjjaltság a neve; a szattyán pej nagyon hasonlít a fakóhoz. Színvegyületeket találunk még a sárga és a fakó színben; ide tartozik: a *szögsárga*, amelynek sötét barnapiros fedőszőre van; a *bronzsárga*, amelynek sötét sárgásbarna s bronzfényű a fedőszőre; a *szénsárga* sötét sárgásbarna fedőszőrrel és sötét árnyalatú hosszú szőrökkel. A fakó színben előforduló színvegyületek: a *mogyorófakó*, amelynek fedőszőre barnás és fakó színű szőrök vegyülete; az *egérfakó* az egér színére emlékeztető fedőszőrrel; a *gerlefakó*, amelynél szürkés színű szőrök fakószínű szőrökkel vannak elvegyülve és a *hamvas fakó*, amelynek fedőszőre világos szürke és fakó szőrök vegyületéből áll.

A *színkeverékek*: fehér alapon nagyobb mászínű foltok. Ide tartoznak a különféle tarka lovak és pedig a *feketetarka*: fehér alapon nagyterjedelmű fekete foltok; a *pejtarka*, *sárgatarka*: fehér alapon barnáspiros, illetve sárgáspiros foltokkal; a *tigris*-vagy *párductarka*: fehér alapon kisebb kerek mászínű foltok, s végül van a *habostarka*: sötét alapon nagy, szabálytalan fehér foltok, különösen a hát, ágyék és a far tájékán. A tarkaság rendszerint a nyugati fajtájú, nehéz lovaknál fordul elő, míg a könnyebb és háttas szolgálatra alkalmas lovak között csak elvétve találunk tarka lovat.

Amint látjuk, a lovak színe igen sokféle lehet s a helyes szín felismerése bizonyos gyakorlatot igényel; ennek elsajátítására leginkább a vásárokon található a csendőr alkalmat.

A szín mellett a *jegyeket* is fel kell sorolni a ló leírásában. A lovakon előforduló jegyek lehetnek természetes és mesterséges eredetűek; előbbiek olyanok, amelyekkel a ló születik, vagy amelyek később természetes úton keletkeznek; utóbbiakat pedig mesterséges úton állítjuk elő, ilyenek pl. a különféle ménésbélyegek (égetések). A természetes jegyek a

testnek bármely részén fordulhatnak elő, leggyakrabban azonban a fejen és a végtagokon található, mint különböző alakú és nagyságú fehér foltok. A lovon előforduló természetes jegyek és azok szakszerű elnevezései a következők: *gyéren* vagy *sűrűn tüzött* akkor a ló, hogyha ritkán vagy sűrűn elhintve fehér szőrök vannak a más színű fedőszőrök között. A tüzöttség néha csak egyik-másik testtájon fordul elő, pl. a jobb nyereghelyen, ilyenkor a leírásban azt mondjuk: jobb nyereghelye gyéren vagy sűrűn tüzött; a tüzöttség a homlokon is gyakori. A fejen előforduló jegyek: *virágocska* vagy *virágnak* nevezzük. Ha a fehér folt kerek alakú vagy megnyúlt, *csillagnak* nevezzük. A csillag lehet: kis, nagy (terült), megnyúlt és árnyékolt, utóbbit sűrűn tüzött sáv határolja. Ha a fehér folt az orrhátra is átterjed: *hókának* nevezzük; ha pedig oldalt az arcára is átterjed: *lámás* a neve; ha a fej nagyrészen vagy egészen fehér (s a törzs mászínű), *fehérfejűnek* mondjuk a lovat. A felső vagy alsó ajakon előforduló fehér sáv: *piszra* vagy *szárcsa*, s ha a ló mindkét ajka fehér: *tejfeles szájunak* mondjuk. *Békaszájú* akkor a ló, hogyha az ajkakon a bőr rózsaszínű és rajta apró kerek szürkésbarna foltok vannak, ilyen foltok néha az ajkak belső felületén és az inyen is található.

Fehér foltok igen gyakran még a lábakon szoktak előfordulni, az ilyen lovat keselylábúnak hívjuk; a keselység kiterjedését is le kell írni. Fehér folt vagy sáv elül a pata felett: *elül pártában kesely*; ha a sáv a pata felett a belső vagy külső oldalon van: *belül* vagy *kívül pártában kesely*, ha a pata felett körülhalad a fehér sáv, azt mondjuk, hogy a ló *párta körül kesely*. Előfordul továbbá: külső vagy belső, vagy mindkét sarok kesely, félesüdig, esüdig, esüdön felül, félszárig és lábtőig terjedő keselység; ha a keselység ez utóbbin is túlterjed, akkor már nem kesely, hanem tarka a ló. Ha a fehér foltban másszínű foltok vannak, akkor a ló lába foltos vagy tarkázottan kesely. A kesely láb patája viaszszárga, a tarkázottan kesely láb patája tarka szokott lenni.

A fejen és a végtagokon kívül a testnek bármely részén is lehetnek fehér foltok, ezeket a leírásban szintén fel kell említeni; pl. bal csípő felett egy pengő nagyságú fehér folt, vagy bal nyereghelyen kétfüllér nagyságú fehér folt, (utóbbiak rendszerint súlyosabb természetű nyeregnyomások következményeképpen fejlődnek ki); úgy szintén fel kell venni a leírásba a nagyobb sérülések után fenmaradó hegeket is; pl. bal felcombon egy tenyérszerű heghely. A mesterséges jegyek, vagyis a bélyegek rendszerint a nyereghelyen, vagy a felcombon, ritkábban a nyakon vagy a pofán található, gyakran azonban már annyira elmosódottak, hogy már nem sikerül őket leolvasni, ilyenkor azt írjuk, hogy pl. „bal felcombon elmosódott bélyeg“.

A ló színére és jegyeire vonatkozó adatokat mindig egy meghatározott sorrend szerint vesszük fel a leírásba, hogy egyik-másik adat ki ne maradjon. Ilyen, helyes sorrendben, felvett leírás pl. a következő: Gyéren tüzött, szíjjalt hátú, sötét gesztenyepej kanca, tüzött csillag, mindkét ajka piszra, bal elülső lába párta körül két sarok, jobb elülső lába félesüdig, két hátsó lába félszárig foltos ke-

sely, tüdőtt baltavágás, mar mögött két apró fehér folt, két hátsó patája sávós (tarka), 8 éves, 165 cm. magas. Ha a ló jegytelen, azt is fel kell tüntetni; pl. *Jegytelen szénfekete herélt stb.*

A ló *magasságát* szintén fel kell venni a leírásba, különösen, ha jeltelen és közönségesebb színű (pl. pej) lóra vonatkozik a leírás, mert az ilyen lónál néha a magasság szolgál az azonosság megállapítására. A ló magasságát a talaj és a mar legmagasabb pontja közti távolság adja centiméterekben kifejezve. A magasság felvétele lómérő szalaggal történik és pedig úgy, hogy a ló bal oldalára állva, a szalag alsó és egy kis fémlapocskával ellátott végét a pata sarkai részén a pata és a patkó közé beillesztjük, a bal lábunkkal rögzítve a szalagot a mellkas felett a marig vezetjük és enyhén kifeszítve, az eredményt leolvassuk. A mérésnél a lovat sík talajon „négy lábra“ kell állítani, a feje normális tartásban legyen. Ha a ló elől magasabban áll, vagy ha a fejét feltartjuk, 2—3 cm.-rel többet mutat a mérték.

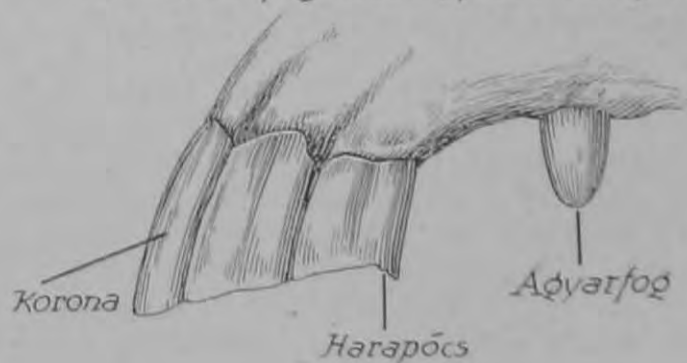
A leírásba végül fel kell venni a ló korát is; a ló korára egyes külső jelekből, nevezetesen a ló testalkatából, tápláltságából, fejlettségéből s egyes testrészek, főképpen a végtagok állapotából is lehet következtetni. Így a fiatal ló élénk, rendszerint jól táplált, bőre rugalmas, szőre síma, fényes, étvágya és emésztése kifogástalan, járása élénk és rugalmas, lábai rendszerint épek és hibátlanok. Az öreg ló ezzel szemben nyugodtabb vérmérsékletű, kevésbé érzékeny, emésztése a fogazat hiányos volta vagy rendellenes kopása folytán már kevésbé jó, ami a tápláltságot is hátrányosan befolyásolja; járása nyugodt, kevésbé rugalmas, s hosszabb vagy megterheltebb munka után rendszerint gyorsabban mutatkoznak az elfáradás jelei (izzadás, zihálás stb.); az öreg lovon azonkívül a hosszas használat bizonyos elváltozásokat idéz elő, így rendszerint a végtagokon fejlődnek mindenféle kóros elváltozások (pókok, csontkinövések, megvastagodások, rokantság stb.) s végül a kor előrehaladásával az öszülés jelei, rendszerint a homlokon, a szemboltokon, a vak szemén is észrevehetőek. Ezekből a jelekből azonban csak hozzávetőlegesen tudunk a ló korára következtetni, az egyedüli megbízható alapot a ló fogazata szolgáltatja a kor meghatározására.

Kanca lónak 36, hímivarú (herélt) lónak összesen 40 foga van és pedig 12 *metszőfoga*, 24 *zápfoga* és 4 *agyarfoga*, az utóbbiak a kanca lónál hiányoznak. A kor meghatározása rendszerint a metszőfogakból történik. Csikókorában a lónak más metszőfogai vannak, mint kifejlődött korában; az előbbieket a *csikó-* vagy *tejfogaknak*, az utóbbiakat *állandó* vagy *lófogaknak* nevezzük. A csikófog kisebb, fehérebb színű, s rajta három részt lehet megkülönböztetni: a koronát, a nyakat és a gyökeret; a lófog ezzel szemben nagyobb, sárgásszínű és a nyakszerű befűződés nincs kifejlődve rajta. A metszőfog koronájának felső lapját *rágólapnak* hívjuk, amely fiatal korban haránt tojásalakú és rajta egy betűremlésszerű mélyedés („fekete gödör“) található, amelyet *kupának* nevezünk. A rágólap alakja a kor előrehaladásával más és más alakot vesz fel, ami a kor meghatározásánál támpontul szolgál. A rágólap alakváltozása onnan ered, hogy a fogak állandóan kopnak, s a fog kinö-

vésével mindig más és más alakú felület kerül felszínre. A metszőfogak két sorban vannak elhelyezve és pedig mindkét (a felső és alsó) állkapocsban hat-hat; ezek elnevezése a következő: a két legbelső *fogó fognak*, a mellettük levőt *középfognak* és a két szélső fogat *szegletfognak* hívjuk. A tejfogak megjelenése, vagyis hasadása és a tejfogak kiesése, vagyis váltódása és ezzel kapcsolatban a lófogak hasadása és teljes kinövése („sorba növése“), továbbá a kupák lekopása (eltünése) és a rágólap alakváltozásai mindig bizonyos korban mennek végbe, amely jelenséget ilyenképpen a kor meghatározására fel lehet használni és pedig:

Amikor a csikó születik, még nincsen foga, de már 8—10 napon belül megjelennek a fogófogak (fent és lent is 2—2); 5—6 hetes korban kinőnek a középfogak és 7—9 hónapos korában a szegletfogak. Tehát a 7—9 hónapos csikónak megvan mind a 12 metszőfoga, amelyek 2½ éves koráig megmaradnak. 2½ éves korában kihullanak a tejfogófogak és megjelennek az állandó fogófogak, amelyek fél év alatt érik el a tejfogak magasságát, vagyis azt mondjuk, hogy a fogófogak 3 éves korban *sorbanöttek*; 3½ éves korban kiesnek a tejközépfogak és megjelennek az állandó (ló) középfogak, amelyek 4 éves korban sorbanőnek. 4½ éves korban kiváltódnak a tejszegletfogak is és a helyükbe hasadt állandó szegletfogak 5 éves korban nőnek sorba. Tehát egy 5 éves lónak már tejfoga nincsen, az összes metszőfogak egy magasságban állanak, rágólapjuk haránt tojásalakú és minden rágólapon kupát találunk. Most következik a fogak kopása és ezzel a kupák eltünése és pedig: 6 éves korban az *alsó* fogófogokról, 7 éves korban az alsó középfogokról, 8 éves korban az alsó szegletfogokról, 9 éves korban a felső fogófogokról, 10 éves korban a felső középfogokról és 11 éves korban a felső szegletfogokról tűnik el (kopik le) a kupa; vagyis a 11 éves ló valamennyi metszőfogáról már eltűnt a kupa, a rágólap alakja azonban még minden metszőfogán *haránt tojás* alakú. Itt bizonyára feltűnik, hogy bár az alsó és a felső fogófogak egyszerre hasadtak, az alsó fogófogról a kupa már 6 éves korban tűnt el, holott a felső fogófognál ez csak 9 éves korban történik; ennek az a magyarázata, hogy az alsó fogak kupája sokkal seké-

9 éves ló fogazata (felső állkapocs)



lyebb, mint a felső fogaké. 9 éves korban azonkívül megjelenik az első *harapócs*, vagyis egy kiemelkedő csúcs a felső szegletfogakon, amely 10 éves korban ismét eltűnik; ugyanaz megismétlődik 15 éves korban, ekkor jelenik meg a 2. harapócs, amely egy év múlva szintén eltűnik. Az első harapócs néha már 7—8 éves korban is meg-

jelenik, ez tehát nem teljesen megbízható támpont. A 12. évtől a 17. évig a rágólap *kerek alakol* vesz fel és pedig az előbbi sorrendben, vagyis: 12 éves korban az alsó fogófogakon, 18 éves korban az alsó középfogakon, 14 éves korban az alsó szegletfogakon, 15 éves korban a felső fogófogakon, 16 éves korban a felső középfogakon és 17 éves korban a felső szegletfogakon lesz kerek a rágólap alakja. 18—23. évig a fogak rágólapja *háromszög-* és 24—29. évig *visszástojásdad* alakot vesz fel — ugyancsak a már említett sorrendben. A 10—12. évig általában könnyű a ló korának meghatározása s ezt a lóval foglalkozó ember némi gyakorlattal csakhamar el tudja sajátítani; a 12. éven túl azonban már pontosabb megfigyelésre és nagyobb gyakorlatra is van szükség — még szakembernek is, hogy a kort megközelítő pontossággal meg tudja állapítani.

Figyelembe vehető még a kor meghatározásánál a fogak hossza és állása; öregebb ló foga rendszerint rövidebb, mert a pótlás nem tart már lépést a kopással; fiatal korban az alsó és felső metszőfogak harapófogó módjára állanak egymásra, minél idősebb lesz a ló, annál előbbre nyúlnak a fogak, vagyis annál kisebb szöget (hegyes) képeznek egymással; felhasználható továbbá a *fogív* is a kor meghatározására: ha az alsó metszőfogakat felülről nézzük, azt látjuk, hogy az egymás mellett helyeződött fogak hajlott fogsort képeznek, ez a fogív; ez az 5—9 éves korban félholdalakú, azontúl fokozatosan kiegyenesedik és 17 éven túl már majdnem teljesen egyenes sort képez.

A MI HŐSEINK

Péter Sándor tiszthelyettes.

A dunatölgyesi őrsnek mindjárt az első mozgósítási napokban meggyűlt a baja a szerbekkel. — Már a hadüzenet előtt észrevette az őrs, hogy a szerbek a kazánszorosiban veterán barlanggal szemben fekvő kikötő fatelepei és épületei közelében lövészárkokat ásának. Péter Sándor tiszthelyettes őrsparancsnok észleleteiről azonnal jelentést tett előjáróinak és az orsovai állomásparancsnokságnak. Intézkedni azonban nem lehetett, mert a hadüzenet még nem történt meg s így az őrs csak a további megfigyelésre kapott parancsot.

A szerbek aztán az így szerzett előnyt már a háború első napjaiban alaposan ki is használták. Minden járókelőre, járóműre tüzeltek s a békés állampolgárok életét is veszélyeztették. Az első áldozatok közt volt Daróczy Ede naszádos körjegyző is. A közismert jegyző halálának híre gyorsan terjedt a környéken s természetes, hogy mindenki félve kerülte a Kazán-szoros környékét még éjjel is, mert elég volt egy kocsizörgés, hogy a szerbek géppuskával végigpásztazzák a Széchényi-műutat.

Közben híre ment, hogy a szerbek előkészületeket tesznek a Széchényi-műút felrobbantására. Ezzel aztán úgyszólván végkép megszűnt a közlekedés a Kazán-szorosban, ami természetes, hogy a hadsereg szempontjából sem volt közömbös. Intézkedés történt tehát, hogy ezen állapotok megszünte-

tése végett Orsováról egy menetszázad induljon útba Dunatölgyesre.

A menetszázad 1914 augusztus 5-én érkezett meg rendeltetési helyére. Feladatát azonban nem tudta teljesíteni, mert pár nap múlva a változott viszonyok következtében Fehértemplom felé irányították.

Az intézkedéseket az őrs telefonján adták le a menetszázadnak s így Péter tiszthelyettes is értesült, hogy a század eltávozása után a kikötő felgyújtását és a szerb őrség megsemmisítését egy közelben állomásozó monitor fogja végrehajtani.

Péter tiszthelyettes ebbe sehogysem tudott beletörődni, mert mégis csak az ő *örskörletéről volt szó*. Elhatározta tehát, hogy még a monitor megérkezése előtt átkel a Dunán, elúzi a szerbeket s felgyújtja a raktárakat.



Péter Sándor tiszthelyettes.

Az őrs létszáma azonban ehhez kevés volt. Átment tehát Naszádosra s ott Kámán Antal járásparancsnokot sikerült tervének megnyernie, aki az őrs legénységét rendelkezésére bocsájtotta. Természetesen, csak önként jelentkezőkről lehetett szó. Bár mindannyian jelentkeztek, mivel csak két csónak állott rendelkezésre, a veszedelmes vállalkozásban csak Olajos Károly, Kristály Ferenc, Kis Máté János, Izsó Lajos próbacsendőrök, valamint Sándor János pénzügyőri szemlész és Kovács Sámuel felvigyázó vehettek részt.

A tennivalók megbeszélése után 5 liter petrolumot és négy liter benzint vásárolt s egy edénybe összekeverve, gyaluforgácsot áztatott bele.

Minden kész volt, csak még *a szolgálatot kellett előírni*. Itt aztán egy kicsit megakadt Péter tiszthelyettes, mert ilyen esetre bizony nem volt kádencia a „Függelék“-ben! Nem azért székely ő azonban, hogy sokáig törné a fejét ilyen apróságon. Elővette a Szolgálati könyvet és írta nagy szarkaláb betűvel, amint itt következik:

6. Rendes szolgálat.

„Szükségig. Önként jelentkezőkkel a Dunán átkelni, a szerb őrseget megsemmisíteni, az épületeket és faraktárakat felgyújtani . . .“

Azután az őrzési lapot magához vette s elindult a csónakokhoz.

Augusztus 12-én volt, délután négy órakor. Az evezők csak úgy feszültek a kemény kezekben s percek alatt érték át a tulsó partra anélkül, hogy a szerbek megfigyelték volna.

A sűrű, embermagasságnyi nádasban felfejlődtek s majd rövid menetelés után megrohanták a telepet.

A szerb őrseg (50—60 fő) a fák között hevert s a váratlan támadásra megfutamodott. Majd mintegy 200 lépésnyire megállva, a fedezékből erős tüzet zúdított a kős csapatra, de előre jönni nem mert.

Péter tiszthelyettes embereinek egy része a farakások védelme alatt erős puskatűzzel kötötte helyhez a szerbeket, a többiek pedig hozzáfogtak az épületek és farakások felgyújtásához.

A petroleumos benzínbe áztatott gyaluforgácsal farakástól-farakáshoz s a különböző épületekhez rohantak.

Egy óra múlva lángban állott az egész telep. A pokoli hőségben nem lehetett a telep közelében tartózkodni. Péter tiszthelyettes a Dunához vonult vissza s onnan akadályozta meg puskatűzzel, hogy a szerbek a tűz eloltását megkísérelhessék.

Estig tartott a csatározás. A szerbek három halottat vesztek, a mieinknél még sebesülés sem történt.

A sötétség beálltával aztán újra csónakba szálltak s visszavevtek a magyar partokra.

E kiváló fegyverténynek volt köszönhető, hogy a szerbek többé nem merészkedtek le a letarolt és felpörkölt Dunapartra, hanem a hegyekről igyekeztek átkelmeletlenkedni az innenső partra.

Péter tiszthelyettes azonban egyet elfelejtett. Elfelejtette a gondosan előírt szolgálattal kapcsolatos őrzési-lap megjegyzés rovatát — a szerbekkel hitelesíteni . . .

E mulasztását pótolta a hadsereg főparancsnokság, amely az előírt szolgálat kiválóan vitéz teljesítését az 1. o. ezüst vitézségi érem adományozásával igazolta és jutalmazta.

„Egyszer, annyi mint egyszer sem“. Ez a leghazugabb és leggonoszabb valamennyi közmondások sorában és aki csinálta, az rossz számtudós volt vagy gonosz. Egyszer legalább annyi, mint egyszer és erről le nem alkudhatni mitsem. Ki egyszer lopott, az életében soha sem mondhatja többé igazsággal és vidám kedéllyel: Istennek hála, soha sem nyúltam a máséhoz; és ha rajta kapják a tolvajt és felakasztják, akkor az egyszer csakugyan nem egyszer sem. De ez még nem elég, mert többnyire alaposan mondhatjuk: Egyszer annyi mint tízszer, százszor és ezerszer. Mert aki egyszer hozzá fogott a gonoszhoz, az közönségesen folytatja is. Aki A-t mondott, B-t is szeret mondani és ekkor bekövetkezik egy más közmondás, hogy tudniillik: addig jár a kórsó a kútra, míg el nem török. Hebbel.

TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK

Egy szélhámosnő leleplezése.

(A Csendőrségi Lapok pályázatán negyedik díjat nyert nyomozás.)

Nyomozta: **DONKÓ IGNÁC** tiszthelyettes
(Tatárszentgyörgy).

1920 július hó 22-én Donkó Ignác tiszthelyettest a feketelaki* őrparancsnokává nevezték ki.

Donkó tiszthelyettes az őrparancsnokság átvétele után állomáshelyén tisztelgő látogatásokat tett s első sorban természetesen a községi jegyzőt kereste fel. Látogatása alkalmával a községi jegyzői irodában egy csinos, fiatal leányt talált, aki a jegyző mellett irodai teendőket végzett. Az előkelő urileánynak látszó, jómodorú hölgynek az új őrparancsnok udvariasan bemutatkozott, közölte jövetele célját, majd a jegyzővel való néhány pernyi beszélgetés után eltávozott.

Otthon az őrön beszélgetés közben szoba került a községi jegyző irnoknöje is s ekkor a régebben ott szolgáló csendőrök jelentették Dankó tiszthelyettesnek, hogy a leány, Petrák Irén, egy huszárezredesnek az árvája; atyja a világháborúban hősi halált halt, anyja pedig néhány évvel később szintén meghalt s így neki, bár a csehek által megszállott Felsőmagyarországon 1800 hold birtok örököse, mégis irodai állást kellett vállalnia, mert a csehek nem hajlandók a birtokot rendelkezésére bocsátani, Gyöngyös mellett levő kisebb birtokát pedig a gyámja kezeli addig, amíg nagykorú lesz, vagy férjhez megy.

Donkó tiszthelyettes azután nem sokat törődött a jegyzőkisasszonnyal, csupán olyankor látta, mikor néha a község házában szolgálati dolga akadt. Rövid idő múlva azonban Donkó tiszthelyettes furcsa dolgokat tapasztalt. Petrák Irén napról-napra nagyobb befolyást igyekezett szerezni magának a község dolgainak intézésében, sokszor önállóan tárgyalt az ügyes-bajos emberekkel s minél nagyobb lett a befolyása, annál ridegebb és gorombább bánásmódot tanúsított azokkal, akiknek a község házában dolguk volt. A jegyző sokszor kiküldötte a község tanyarendszerű határába gabonafeleslegeket rekvirálni, állatokat, vetésterületeket stb. összeírni s ilyenkor az irnokkisasszony valóságos diktatori hatalmat gyakorolt. Érkezését előre tudatta, sőt azt is előírta, hogy hol milyen ebéddel várják, a fizetségről azonban természetesen mindenütt megfeledkezett. Lassankint egészen különös allűröket vett fel, állandóan kutyakorbáccsal járt, cigarettázott s a borospalackot sem vetette meg.

Petrák Irén az akkor még nőtlen Baráth Lajos községi jegyzőnél lakott s közöttük intim barátság fejlődött ki úgy, hogy őt a jegyző titokban el is jegyezte, majd 1921 június 21-én a községi képviselőtestülettel községi irnoknőnek is megválasztatta. Erről az állásáról azonban később le kellett mondania, mert a községben ilyen irnoknői állás nem volt rendszeresítve és ezért a választást megsemmisítették.

Később a jegyző kivitte, hogy a községben irnoki állást rendszeresítettek és Petrák Irént újra megválasztásra ajánlotta, a lakosság azonban akkorra már megelégedte a leány hatalmaskodásával és nem választotta meg. Petrák Irén ennek dacára a jegyző mellett maradt.

A jegyző és a Petrák Irén közötti barátságnak csakhamar eredménye is mutatkozott, 1921 szeptember 9-én egy Lajos Elemér nevet nyert kisfiuk született. A gyermek születése után a jegyző és a leány házastársaknak adták ki magukat, de azt, hogy mikor és hol kötötték házasságot, senkivel sem közölték. A község társadalmi életében mint férj és feleség szerepeltek.

Az ismeretségnek később a jegyző is megadta az árát, mert Petrák Irén vele szemben is mind türethetlenebbül és gorombábban viselkedett úgy, hogy egyik családi perpatvar a másikat érte s a jegyzőnek pokol iett az élete.

Petrák Irén elég gyakran elutazgatott Feketelakról azzal, hogy rokonai látogatására megy. Ilyen utaz-

* Az őrállomás helyének, a községi jegyzőnek, valamint a gyanúsított nőnek neveit megváltoztattuk. Szerk.

gatásaiból rendszerint apróbb holmikkal tért vissza, amelyekről azt állította, hogy rokonaitól kapta ajándékba. 1923 május 17-én is elutazott valahova és mikor néhány nap múlva hazatért, az arca csupa kék folttal volt tele, aminek úgy adta magyarázatát, hogy a bútort esomagoltatta be s esomagolás közben a zongora az arcára esett és nagyon megütötte. Közölte azt is, hogy az anyjától örökölt egy vagon bútort vasútra adta és annak néhány napon belül meg kell érkeznie. Az egyik napon a községi jegyzővel három szekeret is fogadtatott és küldetett ki a vasútállomásra, hogy azok a bútort hozzák, de a szekerek hiába vártak, a bútor nem érkezett meg. Petrák Irén ekkor felutazott Budapestre, hogy a bútor ügyének személyesen nézzen utána s visszatérve felháborodva mesélte, hogy a vasúti kocsit a Rákos-rendező pályaudvaron egy csonkavágányra kilökve megtalálta s intézkedett, hogy azonnal Feketelakra irányítsák. A vasúti kocsit számát azonban feljegyezte és az állomásfőnökkel is közölte, hogy megérkezéséről öt azonnal értesítse. Multak a napok és a hetek, de a bútor csak nem akart megérkezni, sőt az egész bútorügy, mintha egészen elaludt volna.

Donkó tiszthelyettesnek szemet szúrt a leány egyénisége és viselkedése. Lehetetlennek tartotta, hogy egy ezredes árvájának olyan hiányos nevelése legyen, mint amilyen Petrák Irénből tetszetős külseje dacára is gyakran kiütközött, hazudozásai pedig annyira átlátszóak voltak, hogy Donkó tiszthelyettes érdemesnek látta, hogy egy kissé jobban utánanézzon a kilétének.

A helyzet természetesen nehéz volt, mert hiszen a leányt semmi konkrét büncselekménnyel nem lehetett gyanúsítani, nyíltan fellépni ellene és igazolásra vonni pedig már csak a jegyzőre való tekintettel sem lett volna tanácsos, mert hiszen az is kiderülhetett volna, hogy a fellépésre semmi ok nem volt s akkor meg Donkó tiszthelyettesnek gyűlölt volna meg a baja a jogtalan beavatkozásért. Az a körülmény, hogy Petrák Irént egy ízben már községi írnoknőnek megválasztották, feltenni engedte, hogy az iratai is rendben vannak, ezenkívül meg mindenki úgy tudta róla, hogy a jegyzőnek felesége, tehát tisztességes úriasszony, akit egy pusztá gyanura nem lehet nyilvánosan meghurcolni.

A leány okmányai Donkó tiszthelyettesnek nem állottak rendelkezésére s azokat érthető okokból a jegyzőtől sem kérhette. Miután azonban Petrák Irén a családjáról való elbeszéléseiben mindig Gyöngyöst és annak környékét emlegette, Donkó tiszthelyettes feltételezte, hogy ezen a vidéken tényleg ismerős lesz s ha esetleg nem is odavaló, de minden bizonnyal járt ott. Ezért 1922 október 8-án gyanuját egy bizalmas szolgálati jegyben közölte a gyöngyösi őrssel és kérte, hogy amennyiben lehetséges, puhatolják ki, hogy a leány valóban járt-e azon a vidéken s ha igen, van-e ott tényleg rokonsága.

A gyöngyösi őrs 1922 november 12-én válaszolt. Értesítette Donkó tiszthelyettest, hogy Petrák Irén ott valóban ismeretes, atyja, Petrák József azonban nem huszárezredes, hanem Gyöngyöspatán és Gyöngyöstarjánon községi jegyző volt.

Donkó tiszthelyettes most a gyöngyöspatai őrshez fordult, hogy a Petrák családra nézve közelebbi adatokat kaphasson. A gyöngyöspatai őrs közölte, hogy Petrák Irén Gyöngyöspatán lakik és ott Hauer Ferenc községi jegyzőnek köztisztviselőként álló felesége.

Donkó tiszthelyettes újra a gyöngyöspatai őrshez fordult és mert most már sejtette, hogy itt visszaélésről van szó, közölte, hogy Petrák Irén Feketelakon lakik, közölte az ellene felmerült gyanút is és kérte, hogy állapítsák meg, vajjon nem juthatott-e jogtalan úton Petrák Irén névre szóló okmányokhoz? A gyöngyöspatai őrs válasza csakhamar megérkezett s közölte, hogy 1919-ben a gyöngyöspatai községi jegyzői irodában volt alkalmazva egy Éber Mici nevezetű írnoknő, akit azonban a községi jegyző elbocsátott, mert különböző lopásokat követett el. Megmotozása alkalmával különféle lopott holmit, a kabátja béléseben pedig 1000 korona lopott pénzt találtak meg nála. Ugyanezen alkalommal eltűnt Petrák Irénnek egy polgári iskolai bizonyítványa is, amelyet azonban az írnoknőnél nem találtak meg. Közölte a gyöngyöspatai őrs azt is, hogy egyesek homályosan úgy emlékeznek, hogy Éber Mici annak idején tarnaleleszi illetőségűnek mondotta magát.

Donkó tiszthelyettes azután — 1923 február 23-án — a tarnaleleszi őrshez fordult a puhatolások folytatása végett. 1923 március 7-én a tarnaleleszi őrs közölte, hogy 1917 november havától egészen az 1918. évi forradalomig a Bükszenterzsébeti községi jegyzői irodában tényleg volt egy Éber Mária nevű leány alkalmazva, aki azonban a forradalom alkalmával onnan ismeretlen helyre távozott. Az akkori községi jegyző, Morandi Antal pedig nyugállományba ment és Egerbe költözött. Közölte a tarnaleleszi őrs azt is, hogy Éber Mária 1917-ben és 1918-ban Sopronban levő gazdag rokonaitól gyakran kapott esomagokat, hogy azonban ott neki milyen rokonsága volt, azt nem lehetett megállapítani.

Donkó tiszthelyettes tehát az egri rendőrséghez fordult és kérte az ott lakó Morandi Antal nyugalmazott községi jegyző kihallgatását. Morandi Antal előadta, hogy Éber Mária tényleg nála volt alkalmazásban, de később el kellett bocsátania, mert különböző lopásokat követett el, amelyeket ugyan nem lehetett rábizonyítani, de az ellene irányult gyanu olyan alapos volt, hogy a jegyző nem volt hajlandó őt tovább a szolgálatában tartani. Előadta Morandi Antal még azt is, hogy Éber Máriaé, aki tudomása szerint egy huszárszázados árvája, Pozsonyban előkelő rokonai laknak, akikkel gyakran levelezett is.

A gyanu tehát mind több és több tápot nyert, de még mindig nem volt semmi olyan konkrét adat Donkó tiszthelyettes kezében, amellyel Petrák Irénnel szemben nyíltan felléphetett volna, sőt az a veszély is fenyegette, hogy elhamarkodott fellépése esetén Petrák Irén egyszerűen kerekelt old, amit még nem is lehetett volna megakadályozni. Donkó tiszthelyettes tehát a puhatolásokat tovább folytatta, anélkül természetesen, hogy Petrák Irénnek erről sejtelmé lett volna. Biztosra akart menni, ezért azt igyekezett megállapítani, hogy a hadseregben szolgált-e valamikor Petrák nevű huszárezredes. A puhatolások úgy Gyöngyösön, mint a honvédelmi minisztérium illetékes osztályában is eredménytelenek maradtak, illetve azzal az eredménnyel jártak, hogy kétségtelen megállapítást nyert, hogy ilyen nevű huszárezredes a hadseregben sohasem szolgált.

A puhatolásokat tehát most Pozsonyban vagy Sopronban kellett volna tovább folytatni. A Pozsonyban eszközölgő megállapítások körülményesebbek lettek volna, ezért Donkó tiszthelyettes elhatározta, hogy először Sopronban igyekszik az állítólagos Éber Mária nyomát követni. Személyesen Sopronba utazott, hogy ott a rendőrség segítségével igyekezzen puhatolni. Elővette a tiszti cím- és névtárat s egyenkint felkereste az abból megállapított összes Éber nevű tisztviselőket s kikérdezte őket arra nézve, hogy van-e Éber Mária nevű rokonuk, ilyenről azonban egyikük sem tudott. Az eredménytelen puhatolás után a rendőrségen a detektivekkel való beszélgetés során az egyik detektív megemlítette, hogy tudomása szerint Csornán is lakik egy Éber nevű egyén, akinek leánya is van. Ezért Donkó tiszthelyettes Sopronból való bevonulása után 1923 március 20-án a csornai őrsöt felkérte annak a megállapítására, hogy az ott lakó Éber nevű egyénnek van-e Mária nevű leánya és az jelenleg hol tartózkodik? A csornai őrs értesítette, hogy ott volt egy Éber Mária, de az Sopronba költözött.

Donkó tiszthelyettes most a soproni rendőrséget kereste meg újra, közölve a megállapított adatokat. A rendőrségtől megjött a válasz, hogy Éber Mária tényleg odavaló illetőségű, a keresett Éber Máriával azonban nem azonos, mert jelenleg is Sopronban lakik.

A nyomozás tehát teljesen holtpontra jutott, a rendőrség ezen értesítése az egész eddigi eredményt halomra döntötte.

Donkó tiszthelyettes azonban nem csüggedt. Meg volt győződve róla, hogy helyes nyomon jár s elhatározta, hogy addig nem nyugszik, amíg az egész ügyre tökéletes világosságot nem derít. Folytatta tehát a bizonyítékok beszerzését.

A jegyzői irodában alkalmazott Petrák Irén kézírását nem volt nehéz megszerezni. Egy ilyen írással Donkó tiszthelyettes elutazott Gyöngyöspatára s ezt az írást összehasonlítva az ott alkalmazva volt Éber Mária kezeírásával, kétségtelen megállapítást nyert, hogy a két írás tökéletesen azonos. Ezenkívül Hauer Lajos községi jegyző és neje pontos személyleírást is

adtak a volt írónőről és ez a személyazonosságot még kétségtelenebbé tette.

Donkó tiszthelyettes közben bizalmi úton megtudta, hogy Baráth Lajos községi jegyző és Petrák Irén 1923 május 7-én Budapesten a IV. kerületi anyakönyvvezető előtt törvényes házasságot kötöttek. A további nyomozás céljaira tehát beszerezte a vonatkozó tárgyalási jegyzőkönyvet, a házassági anyakönyvi kivonatot, a kihirdetést és az annak megtörténtéről szóló igazolást. Egyidejűleg azonban beszerezte az igazi Petrák Irénnek a házassági anyakönyvi kivonatot is, valamint a gyöngyösi állami anyakönyvvezetőtől egy hivatalos bizonyítványt arról, hogy 1895 október 1-től 1923 június 19-ig Gyöngyösön csak egy Petrák Irén nevű leánygyermek született, aki jelenleg Hauer Lajos községi jegyző törvényes neje.

Beszerezte továbbá a feketelaki református lelkészi hivataltól a Petrák Irén gyermekének a születési anyakönyvi kivonatot is, amelyben megállapítást nyert, hogy Petrák Irén a „Jamárkai“ előnevet is felvette, gyermekét pedig törvényesnek jegyeztette be, holott Baráth jegyzővel csak két esztendővel később kötöttek Budapesten házasságot.

Most már kétségtelenné vált, hogy Petrák Irén Baráth jegyzővel Budapesten álnév alatt kötött házasságot. Miután pedig ezt a bűncselekményt Budapesten, tehát az állami rendőrség működési területén követték el, Donkó tiszthelyettes személyesen Budapestre utazott és megállapításait az állami rendőrséggel közölte.

1923 június 22-én a feketelaki őrsön az osztályparancsnok úr szemlét tartott. Szemle közben, úgy 14 és 15 óra között az ablakkal szemben álló Donkó tiszthelyettes észrevette, hogy a szomszédos jegyzői lakásból a Baráth Lajos jegyző felesége valahova utazik, a férje kísérte, a jegyzőgyakornok pedig csomagot vitt utána. Donkó tiszthelyettes rosszat sejtve az osztályparancsnok úrtól engedélyt kért, hogy az ügyben intézkedhessék, amit természetesen meg is kapott. Mintán akkor egy vonat volt érkezőben, elrendelte Lajkó Mihály csendőrnek, hogy azonnal menjen az állomásra, utazzék fel Budapestre s ha a jegyzőné Budapesten le fog szállani, a pályaudvari detektívek segítségével azonnal fogja el és kísérelje be a rendőrségre Bartha rendőrtanácsos elé, akit Donkó tiszthelyettes már előző Budapesten léte alkalmával az ügyről részletesen informált. Ez meg is történt, Petrák Irént előállították a rendőrségre, kikérdezni azonban nem lehetett, annyira ittas volt.

Másnap Donkó tiszthelyettes is Budapestre utazott és a nőt a rendőrséggel együtt részletes kikérdezés alá vették. Éber Mária végre is mindent beismert s ekkor bebizonyult, hogy a Donkó tiszthelyettes megállapításai valóban helyesek voltak. Éber Mária egy csornai mesterembernek volt a leánya s csak a véletlen és a Donkó tiszthelyettes lelkiismeretességén mulott, hogy leleplezése sikerült, mert Sopronban valóban lakott egy másik Éber Mária nevű nő, aki azonban az ál Petrák Irénnel nem volt azonos. Donkó tiszthelyettes Éber Mária ellen közokirathamisítás miatt a pestvidéki kir. ügyészséghez, a budapesti állami rendőrség pedig családi állás elleni vétség miatt a budapesti kir. ügyészséghez feljelentést tett. Az előbbi cselekményéért 8 havi, az utóbbiért pedig három havi fogházat kapott.

A jegyzőnek természetesen sejtelve sem volt róla, hogy a feleségét Budapesten letartóztatták s így képzelhető a megrökönyödése, amikor ezt vele Donkó tiszthelyettes közölte. Bizony erősen vakarta a fejét és nem győzte korholni a maga elővigyázatlanágát és hiszékenységét, amelynek egy ilyen házassággal kellett az árát megadnia. Természetes, hogy a jegyző teljesen ártatlan és jóhiszemű volt s így ellene az ügyészség nem is indított semmiféle eljárást.

Józan ész sohasem áldoz fel pillanati vagy igen kis időre terjedő haszonért, habár ma nyúlhat is hozzá, jövőre nagyobb s tartósab hasznot; de inkább az ideig-óráig tartó rövid nyomást a várható hosszabb kellem miatt békével tűri.

Széchenyi.

KÖNYVISMERTETÉS

Kémkedés és propaganda. Irta: *Rutkai Béla*, Pécs. A szerző fentebbi művében kényes témát tesz szóvá, mely annál inkább is figyelmet érdemel, mert nálunk ezekkel a kérdésekkel vagy egyáltalán nem, vagy csak nagyon felületesen foglalkoznak, dacára annak, hogy a háborúban és a háború utáni időkben ezen fölényes lekicsinylésünkért már alapos árat fizettünk. Magyarország megcsönkített, jelenlegi nehéz helyzetét részben ellenfeleink évtizedes céltudatos propagandájának köszönheti, részben pedig azok katonai kémszervezetének.

Hány és hány jó fiatal magyar katonának kellett elpusztulnia árulás következtében! S mint a szerző mondja, a magyar tisztességes felfogás a kémek alávaló munkáját nem büntette meg azonnal a legnagyobb szigorral, hanem bizonyítékokat keresett először és akkor is legfeljebb szabadságvesztésre ítélte a régi Nagymagyarország ezen legaljasabb parazitáit.

A csendőrség és a háború előtti városi rendőrség még csak figyelték volna a gyanús idegeneket, de részben nem lévén kellően iskolázva, nem fejtettek ki elég élénk működést, részben pedig, mint jeleztük, polgári törvények a kémeket „bizonyíték hiányában“ kisziklani engedték. Ez a láthatatlan veszély a mai szomorú viszonyok között még jobban felüti fejét, csak hogy hozzácsatlakozik mostan még az internacionális bolseviki propaganda is. A magyar nép könnyen hívósége bámulatos. Nem firtatja, ha egy faluban egyszerre egy idegen tűnik fel, honnan jött, kicsoda, miért tartózkodik. Jóformán csendőrségünk az egyetlen szerv, mely érdeklődik az ilyen existenciák iránt.

A könyv felsorolja a kémek fajait és azok munkáját. Az utazó-, az alkalmi kémek módszereit teszi szóvá, majd külön felhívja a figyelmet a legveszedelmesebb fajtára, a letelepített kémekre. Ezek a legkülönbözőbb állásokban, különösen azonban szállodákban, mint gyári munkások, nyelvtanítók vannak elhelyezve és sokszor sikerül a legmagasabb állami állást betöltő egyének közelébe férközniök.

Bizonyos szállodák szobáiban a szekrényekben hagyott iratok feltétlenül ezen kémek kezébe kerülnek; hogy azonban a szálloda hírnevét ne kompromittálják, az aktákat csak lefényképezik és ismét visszahelyezik.

Különösen veszedelmesek a magasabb körökbe beférkőzött kémek, ezek között elsősorban a nők, mert rendszeren nagyműveltségűek, intelligensek és sok pénzzel rendelkeznek. Összeköttetések révén sikerül egyes erkölcsi alapot nélkülöző, vagy anyagi gondokkal küzdő funkcionáriust megingatni, akik azután a legtitkosabb dolgokba is betekintést engednek nekik.

Valamennyi kém közt a legveszedelmesebb és egyben legmegvetendőbb a hazaáruló.

A külképviseletekhez beosztott katonai és tengerészeti megbízottak tulajdonképpen, ha szigorúan vesszük, szintén hivatalos formák közt betelepített kémek. A velük való érintkezésnél minden udvariasság mellett is, természetesen a legnagyobb óvatosság szükséges.

A mű következő fejezetei az európai államok szövetségét, az entente kémek és a propaganda működését a központi hatalmak ellen tárgyalják. A háború előtt is különösen fontos szerep jutott Oroszországnak, csak emlékezzünk vissza a ruthén hazaárulási pörre és Románia kisdud játékaira. Annak idején egy érdekes képet láttam — ha jól emlékszem lengyel eredetű volt — bemutatván az orosz csapatok félelmetes munkáját, alatta a sokat mondó idézet:

„Gurul a rubel, gurul
Nyomába rablánc,
S minden porba hull“.

Az orosz és román propagandának legjobb ügynökei a görögkeleti papság és tanítóság volt, ugyanez állt Szerbiára nézve is. Franciaország inkább Németország ellen kémkedett és Szerbián át közvetve hazánk ellen is dolgozott. A francia kémszolgálat központja Genf volt. Az angolokat csak a tengerészet, ipar és kereskedelem érdekelte.

Külön fejezetek tárgyalják a kémek tevékenységét

és a propagandát a háború kitörése után, saját országunkban a front mögött, valamint a semleges országokban is.

A szerző megkapó, érdekes módon írja le, milyen rafinált eszközökkel dolgoztak ellenünk, különösen az orosz és szerb határon, de a román és olaszon is, mindaddig míg bekövetkezett a katasztrófa, mely a gazdasági nehézségektől eltekintve jórészt az entente propagandájának volt a következménye.

A szerző könyvét minden magyarnak ajánlja, azon kéréssel, hogy azt ne csak futólag olvassa el, hanem mélyedjen el tanulmányozásában; az abban foglaltakat ismerősei között a legszélesebb mértékben terjessze, hogy a kémek és propaganda munkája ellen fellegyünk vértelve.

A magyar embernek ugyanis rossz tulajdonsága, hogy könnyen hívő és közlékeny s ez által mérhetetlen károkat okoz szegény megcsontított országunknak.

A szerző végül azt a nézetet vallja, hogy ha a könyv áttanulmányozása után megismerjük a veszélyt s megtanuljuk, hogyan védekezzünk ellene, ezzel nagyon elősegítjük hazánk feltámadását.

Az érdekesen, amelletts tanulságosan megírt könyvet minden csendőrnek figyelmébe ajánlhatjuk. Megrendelhető a szerzőnél (Rutkai Béla, Pécs, Hadapród-utca 1.). A könyv ára 3 P.

S—y.

KÜLFÖLDI CSENDŐRSÉGEK

A spanyol csendőrség.

Dezséri BACHÓ LÁSZLÓ százados fordítása.

(7. közlemény.)

51. Ha a csendőr szolgálata közben eltévedt utasra akad, köteles annak az utat megmutatni, különösen pedig éjjel, viharok és havazás alkalmával, mikor is az eltévedés az utasra káros következményekkel járhat.

52. Ha a csendőr elszabadult lovakra, eltévedt jószágokra vagy bárminemű elveszett tárgyra akad, azt összetereli, illetve magához veszi és a legközelebbi községi elöljáróságnak átadja; ha pedig a jogos tulajdonosára biztos jelek folytán következtetni lehet, akkor a kérdéses jószág annak adandó át elismervény ellenében, mely az esetre vonatkozó körülményeket is tartalmazza.

53. A sántákat, bénákat és vakokat, akik okmányok nélkül koldulnak az utakon, a csendőr szedje össze és adja át a polgári hatóságnak; ha okmányok birtokában volnának, azokat valódiságuk szempontjából vizsgálja át s ha olyanokra talál, kik ruhájukra vagy elbocsátási okmányukra hivatkozva azt állítják, hogy a hadseregben szolgáltak és testi fogyatékoságuk a szolgálat következtében állott elő, őket az illetékes hatóságnak adja át a rokkantak laktanyájában, illetve ha erre jogosultságuk nem volna, más jótékonyági intézetben való elhelyezés végett.

54. A csendőr támogatni köteles a helypénzek, vármok, hídvámok és csónakpénzek beszedésével megbízott alkalmazottakat is.

55. Ugyancsak köteles a csendőr szolgálatára állani azoknak, akik pénzküldeményeket, ékszereket vagy más értéktárgyakat szállítanak vagy visznek magukkal és a csendőr támogatását kérik. Azonban a csendőrnek ilyen esetben a legnagyobb szigorúsággal kell megvizsgálni az utas személyazonossági okmányait és meggyőződést szereznie állításai valódiságáról, nehogy esetleg gonosztevők ily módon félrevezessék és a csendőrt útirányától eltérítsék. Ha a csendőr határozott útirányhoz van kötve, melytől eltérnie nem szabad, az utasnak tetszésére bizza, hogy útirányával a csendőr portyázásának irányához igazodjék.

56. A csendőrnek arra is ügyelnie kell, hogy senki kárt ne tegyen a hidakban, határkövekben, kilométerjelzőkben, kerítésekben és mellvédekben, melyek az országutakon és más utakon is gyakran találhatók, továbbá hogy ne vájják ki az utak széleit és ne tömjék be az utak árkait, melyek a víz levezetésére szolgálnak.

57. Mindenkit, kit a csendőr az utak megrongálásán tetten ér, le kell tartóztatni és további eljárás végett azon hatóságnak kell átadni, melynek hatáskörébe azon hely, ahol a kár történt, tartozik.

III. FEJEZET.

A személy- és vagyonbiztonság védelme.

59. A csendőrségnek az utakon, mezőkön és lakatlan helyeken nyújtandó segítségen kívül kötelessége tűzeseteknél is segítőleg közbelépni s általában a személy- és vagyonbiztonság felett örködni.

60. Ha valamely községben tűz üt ki, különösen pedig a magányos mezei lakokban és kisszámú lakossággal bíró házesportokban, melyek rendszerint nélkülözik a nagyobb helyeken meglévő segédeszközöket, rendszerint fejvesztettség szokott uralkodni, mely azonnali közbelépést követel. A csendőrségnek tehát a helyszínen azonnal meg kell jelennie, mihelyt a veszedelemről értesült.

61. Ilyen esetekben a csendőr minden tőle telhető segély nyújtására köteles, amely alkalmas a személy- és vagyonbiztonság megóvására. A csendőr akadályozza meg, hogy az égő épületekbe mások is belépjenek, mint azok, akik a tulajdonosoktól és a hatóságoktól a tűz eloltására és vagyontárgyak kihordására ki vannak jelölve.

62. A csendőr kötelessége az ilyen esetekben rendszeren jelentkező fejvesztettséget és rendetlenséget megakadályozni, melynek leple alatt rendszerint sok bűncselekményt követnek el azok, kik a helyszínen segélynyújtás címen bár, de lopási szándékkal jelennek meg s akik szándékait a csendőrségnek minden áron meg kell hiúsítania.

63. A csendőrség igyekezzék a tűzoltáshoz szükséges munkaerőket a lehetőség szerint előteremtteni, amit elsősorban azáltal érhet el, hogy megfelelő fellépése és helyes intézkedései által jó példát nyújt.

64. Ha a csendőrség megjelenésekor a hatóság már a helyszínen volna, akkor ennek a rendelkezésére bocsássa magát, ha pedig ez még nem érkezett volna meg, azt értesítse s egyidejűleg ő maga tegye meg az intézkedéseket a rendetlenség és zavar elkerülésére és a megmenthető vagyontárgyak pusztulásának az elkerülésére.

65. Árvíz, földrengés, orkánok és tengeri viharok esetén ugyanily buzgalommal lépjen fel s a tűzvész esetére előírt eljáráshoz hasonló módon nyújtson mindenütt segélyt, igyekezzék a vagyont megmenteni, illetve azt összegyűjtve a legközelebbi hatóságnak átadni, hogy tulajdonosaik átvehessék.

66. Egyik legfontosabb kötelességének tartsa a fásított helyek, erdők, legyenek azok állami vagy magántulajdonban, valamint fasorok védelmét, akadályozza meg a legnagyobb szigorral a fák megnyirbálását és bárminemű megrongálását s az engedély nélkül kivágott fák elhordását.

67. Ügyeljen arra is, hogy az utakat szegélyező fákat utasok vagy mások ne rongálják meg s azokhoz a községek vagy a tulajdonosok felhatalmazása nélkül senki ne nyuljon.

68. Bevett rossz szokás, hogy különösen az utak mentén fekvő gyümölcsöskerteket és szőlőket az arramenők megdézsmálják. A csendőr kötelessége, hogy az ebből keletkező károk megakadályozása végett a járókelőket a törvény tiszteletére kényszerítse.

69. Ha valaki ezekben a birtokokban kárt csinál, letartóztatandó s megfelelő jelentés kíséretében az illetékes hatóságnak átadandó. Ilyen módon kell eljárni azon tulajdonosokkal szemben is, akiknek a lovai és őrizetlen barmai a vetésekben és mezőkben kárt okoznak.

70. A csendőr ügyeljen arra is, hogy az olajkertekbe és szőlőkbe böngészés, galygyűjtés vagy füvek keresésének az örve alatt a tulajdonos beleegyezése nélkül senki be ne furakodjék s hogy a tarlókon engedély nélkül barmokat ne legeltessenek. Az észlelt kihágásokat a hatóságnak jelenti az illető egyének előállításával melletts.

71. Azon károk elkerülése céljából, melyet úgy a vad-, mint a házi galambok szoktak okozni az év bizonyos szakában, a csendőr ügyeljen arra, hogy betartassanak a polgármesterek által kiadott, a galamb-

ducoknak bizonyos időszakokban való bezárására vonatkozó rendeletek.

72. A csendőr gyakran nézzen utána és pontosan állapítsa meg, hogy a községi erdőkben nincsenek-e fák kidülve, letörve, vagy bármi módon vagy okból gyökerestől kitépve. Ilyen esetben jelentését a polgármesternek és a kerületi főmérnöknek azonnal tegye meg.

73. A kerületi erdőfőmérnök köteles a csendőrzászlóalj parancsnokának hivatalos úton az évi termelési tervet és az ennek értelmében végrehajtott vagy egyéb hivatalos felhatalmazás alapján foganatosított vágásokat közölni, hogy a parancsnok alárendeltjeinek a megfelelő utasításokat kiadhassa.

74. A csendőrség a kitermelés végrehajtásával megbízott szolgálati közegeket az erdőbe kikíséri és a helyszínen tájékozik a kitermelendő terület kiterjedéséről, a kivágandó fák mennyiségéről és minőségéről és ezen adatokat feljegyzi. Az őrsparancsnok kéthetenként a zászlóaljparancsnoksághoz köteles jelentést tenni a kitermelés előhaladásáról és mindazon károkról, melyeket észrevett, melyeket ez azután a kerület erdőmérnöki hivatalának tudomására hoz.

75. Írásbeli engedély nélkül tilos az erdőkből követ, homokot, földet vagy gyümölcsöt kivinni. Mindazokat, kik ásóval, baltával, fűrészszel vagy más ásásra vagy favágásra alkalmas eszközzel az erdőben találnak és engedélyük nincsen, utasítani kell az erdő azonnali elhagyására, anélkül, hogy az utakról és ösvényekről letérnének. Ugyanilyen óvintézkedések tartandók be azokkal szemben, akik kocsikkal vagy teherhordó állatokkal az erdő kocsis- és gyalogutain kívül találnak s az erdőn való átmenésre engedélyük nincsen.

76. A csendőrnek meg kell akadályoznia, hogy az illetékesek írásbeli engedélye nélkül fákat kivágjanak, legalyazzanak, növényeket kitépjenek, vagy a fák kérgeit leszedjék.

77. Meg kell akadályozni azt is, hogy nagyobb számú és másfajta állat, mint amennyit és mint amelyet a tulajdonos megengedett, a legelőkre ne bocsáttassék. Az sem engedhető meg, hogy olyan erdőkben, ahol tűz volt, bármilyen barom legeljen.

78. A pásztorok, favágók és más erdei munkások tartózkodási és munkahelyét a csendőr gyakran és tüzetesen vizsgálja meg, különösen nyáron és ősszel, mikor a tüzesetek a leggyakoribbak.

79. A községi erdőkben olyan ipari üzemet, melynek üzemeltetéséhez az erdők terményei szükségesek vagy igénybevétnék, az erdőtulajdonos község írásbeli véleményének és engedélyének, továbbá a tartományi kormányzó és erdőfőmérnök engedélyének kikérése nélkül nem szabad felállítani. A községi erdőkkel határos birtokok tulajdonosai birtokukon szabadon létesíthetnek bármilyen ipartelepét, azonban az ezáltal az erdőkben keletkező károkat felelősséggel tartoznak. Kivételt képeznek a gipsz- és mészegetőtelepek, melyek felállításához minden körülmények között hatósági engedély szükséges.

80. A csendőrségnek joga van őrzőjait alkalmával a községi erdőkben nyomozni, azonban az erdőkben levő épületekben és egyéb helyiségekben foganatosítandó házkutatásokra vonatkozólag be kell tartania az idevonatkozó törvényben előírtakat.

81. Aki határköveket, határösvényeket vagy bármi más, a községi erdők határait megállapító jeleket helyükről elmozdít vagy megváltoztat, a büntetőtörvény értelmében büntetés végett a bíróság elé állítandó.

82. Ugyancsak a közönséges bíróság elé állítandók azok, akik községi erdőkben tüzet okoznak.

83. Ha az állami és községi erdőkben tűz támad, a csendőr kötelessége az erdőmérnököt vagy annak helyettesét a tűz eloltására irányuló tevékenységében támogatni.

84. Azon erdők, melyekben tűz fordult elő, mindenféle kitermelés alól kivonatként és a tartomány erdőfőmérnökének az írásbeli engedélye nélkül annak legcsekélyebb kihasználása is megakadályozandó.

85. Az erdőmérnökök és más erdészeti tisztviselők által végzett felmérési és határkitűzési munkákat a csendőrség tőle telhetőleg támogassa és szerezzen tudomást az erdőkkel szomszédos birtokok megállapított határaitól, miután az ő kötelessége megakadályozni, hogy a határjelzőket helyükről elmozdítsák és ilyen esetekről a polgármester és saját felettes hatóságai

útján jelentést tenni. Ugyancsak jelentendő minden felhatalmazás nélkül üzött erdőirtás, melyet már a helyszínen is meg kell akadályozni.

86. A csendőrségnek le kell tartóztatnia és az illetékes hatóság elé kell állítania mindenkit, akit az erdőrendészeti rendeletek áthágásán tettenér.

87. Az erdészeti hatóságokat a csendőrség minden hivatalos ténykedésében támogassa, de felettes hatóságának engedélye nélkül sohasem lépheti át az őrzésére bízott terület határát.

Vízrendészet.

88. A csendőrség kötelessége az állami csatornák mentén létesített faiskolákban és egyéb ültetvényekben okozható károkat megakadályozni.

89. A csendőr ügyeljen arra, hogy hatósági engedély nélkül a folyóvizek medrét senki meg ne változtassa, valamint arra is, hogy a folyóvizeket kártékony anyagok beledobása által meg ne fertőzze.

90. Ügyeljen arra, hogy a malmok, gyárak és más víziművek vízfogóiban, csatornáiban senki kárt ne tegyen.

91. Kötelessége megakadályozni a víznek az öntözőművekből való elvezetését, rendelkezésére állani az ilyen művek tulajdonosainak és kezelőinek és az illetékes hatóság elé állítani azokat, akik kihágást követnek el.

Vasutak.

92. A csendőrség kötelessége felügyelni arra, hogy a vasúti és távíróvonalakban és a hozzájuk tartozó műtárgyakban azok biztonsága és karbantartása ellen irányuló károkat senki ne tehessen s ha ilyenek mégis előfordulnak, a tettenért vagy alaposan gyanúsítható tettest tartóztassa le és adja át az illetékes hatóságnak.

93. A csendőr ne tűrje, hogy a vasúti személyzetten kívül mások — emberek vagy állatok — felmenjenek s átlépjék a szomszédos birtokok elhatároló vonalait. Ilyen esetben azonnal foganatosítsa az ezzel járó veszély megszüntetésére szükséges intézkedéseket s szükség esetén jelentését az illetékes hatóságnak tegye meg.

94. Ha menetközben egy vonattal baleset történik, a csendőr siessen az utasok segítségére és vegye át a szállított árúk őrzését s ha más állami közegek is volnának a helyszínen, bocsássa magát azok rendelkezésére.

95. Útkeresztezéseknél, a vonat elhaladásának idejében szerencsétlenségek megakadályozása végett rendszeren őrk van felállítva. Ha ez nem volna a helyén és a sorompó nem volna leengedve, az a vasúti és állami hatóságnak jelentendő.

96. A vasúti állomásoknál szolgálatot teljesítő csendőrzőr tagjai pihenőállásban a peronbejárat jobb- és baloldalára állanak fel. Rendeltetésük a rendet fentartani és a jegyet váltó, vagy az utazás befejezte után azokat leadó közönséget megfigyelni. A vonat indulása előtt a kocsisor előtt haladjanak el, hogy mindenki láthassa őket s ha szükséges volna, segítségüket igénybe vehesse. Ennek megtörténte után a járórr arra a helyre tér vissza, melyet előbb elfoglalt.

97. A pénzküldemények kíséretére kirendelt csendőrségi karhatalom ezen szolgálat fontosságára vonatkozólag különösen kioktatandó. A karhatalomnak abban a kocsiban kell utaznia, melyben a pénzküldemény szállítatik; fegyverét le nem téve, minden pillanatban minden eshetőségre készen kell lennie.

98. A vonatkísérő karhatalom tagjai jobbról és balról a bejáratok közvetlen közelében helyezkednek el. Minden megállónál a kocsis mindkét oldalán egy-egy csendőr áll az ablakhoz, hogy a megállás okáról meggyőződjenek. Kisiklásnál vagy más balesetnél nem hagyják el a kocsit, hanem az esetleges védelemre készülnek fel. A két oldalra felállított csendőrkíséretnek csak a fele pihenhet, anélkül azonban, hogy helyét elhagyná s ha bármelyik csendőrnek valami okból ki kellene szállania, erről a többiek értesítendő, hogy éberségüket fokozzák.

99. A vonatkísérő járórok s minden, a vonattal utazó legénységi állományú csendőr egy kocsiban utazék a kellő óvatossági rendszabályok betartása mellett. Miután a szabályzat értelmében a csendőr mindig szolgálatban levőnek tekintendő, a vonattal utazó csend-

örök a vasúti személyzetnek hozzá tudomására, melyik kocsiba szállottak be, az állomásokon pedig két csendőr járja végig a kocsikat, hogy a közönség segítségüket esetleg igénybe vehesse.

100. Szerencsétlenség esetén a csendőrök magasztos hivatásukat teljesítendő, azonnal a közönség védelmére sietnek s ha bárki lopást kísérelne meg, a gonosztevők számára való tekintet nélkül, támadják meg azokat és fegyverük becsületét és a csendőrség jó hírnevét védelmezzék meg.

101. Ha a vonaton csendőrtiszt utazik, a csendőrlégénység annál jelentkezik és parancsait kikéri, egyben jelenti, hogy a légénység melyik kocsiba szállott be. A tiszt kötelessége időnkint meggyőződni arról, hogy alárendeltjei az előírásokat betartják-e. Ezen esetben, ha a csendőrségnek fegyveresen kell fellépnie, a rangban legidősebb jelenlevő csendőrségi egyénnek kell átvennie a parancsnokságot.

Távírók.

102. A csendőrség a távíróvonalak személyzetét a távíróvonalak karbantartási és javítási munkáiban támogassa azáltal, hogy a rongálásokat akadályozza meg, azokat a hatóságnak jelentse és a tetteseket állítsa elő. Ugyancsak jelentendő a legközelebbi állomás főnökének és a helység polgármesterének minden, a távíróvonalnál észlelt kár és hiány a hely pontos megjelölése mellett.

IV. FEJEZET.

Személyazonossági okmányok.

103. Ha a csendőrség szolgálatának ellátása közben kénytelen a járókelőket személyi okmányaik felmutatására felszólítani, tartsa szem előtt, hogy ez neki a szolgálati szabályzatban előírt joga s avval még a legmagasabb rangú katonai személyekkel szemben is élnie kell.

104. A községek belterületén azonban ettől lehetőleg tartózkodjék, ne hatoljon be a szállókba és vendéglőkbe, hogy ne essék a közönség terhére. Ezt csak akkor tegye meg, ha fellebbvalójától parancsa van arra, hogy valamely egyén személyazonosságát megállapítsa, vagy ha tudomása van arról, hogy a nevezett helyiségekben az igazságszolgáltatás által körözött egyén tartózkodik.

105. Mindkét nembeli, tizennégy évesnél idősebb spanyol állampolgár és minden Spanyolország területén lakó idegen állampolgár kötelessége magát személyazonossági jeggyel ellátni, amely jegyek évenként megújítatnak a városokban a pénzügyi megbízottak, a falvakban pedig a polgármesterek által. Enélkül a királyság területén szabadon közlekedni nem lehet.

106. A katonai egyének útleveleit a körletek parancsnokai állítják ki, ha az illető katonai egyén az egyik körletből a másikba utazik; ugyanazon katonai körlet területén belül egy a katonai körletparancsnok vagy helyettese, vagy pedig az illető tartomány parancsnokló tábornoka által aláírt utazási okmánnyal lehet közlekedni. A hadsereg tisztjei személyazonossági jeggyel utaznak.

107. Külföldre szóló útleveleket csak a Madridban székelő közbiztonsági főnök és a tartományok polgári kormányzói állíthatnak ki.

108. A külföldiek csak a saját hazai hatóságuk által kiállított és a hazájukban székelő spanyol konzul által láttamozott szabályszerű útlevelel utazhatnak.

109. Azok, akik megfelelő személyi okmányok nélkül utaznak és gyanusaknak találhatnak, letartóztatandók és az illetékes hatóságnak adandók át.

110. Ezen rendelkezések a hajókról kiszálló egyénekre is vonatkoznak, ha azok nincsenek a megfelelő személyi okmányok birtokában. Kivételt képeznek a hajók légénységének a tagjai, kiknek személyazonosságát a hajó parancsnoka a nála lévő, *Rolnak* nevezett, a hajón szolgálatot tevő összes egyéneket tartalmazó jegyzékkel igazolja.

111–113. Ezen személyazonossági okmányok a leg gondosabban vizsgálandók meg, különösen azon szempontból, hogy nincsen-e bennük törlés vagy javítás, mely esetben azok gyanusaknak tekintendők.

114. Személyi okmányokkal nem kötelesek magukat ellátni a koldusok, szerzetesek, a szabadságvesztésre ítélt büntetésük letöltése alatt és a katonaság légénységi állományú egyénéi.

V. FEJEZET.

Fegyvertartás.

115. A csendőrség kötelessége ellenőrizni, hogy se az utakon, se máshol senki ne hordjon fegyvert anélkül, hogy az idevonatkozó intézkedések által előírt fegyverviselési engedéllyel el volna látva.

116. A csendőr gondosan vigyázzon arra, hogy a fegyverek birtokában levő egyének személyleírása az engedélyre vezetett személyleírással pontosan egyezzen s hogy az engedélyben leírt fegyver azonos legyen az engedély felmutatójánál talált igazolványban megjelölt fegyverrel. A legcsekélyebb különbség esetén a gyanus egyén az illetékes hatóság elé állítandó.

117. Azok, akik csempészettel foglalkoznak, fegyvertartási engedélyt a hatóságtól nem kapnak s ha mégis ilyenek a birtokában találhatnának, úgy az engedély, mint a fegyver elkobozandók.

118. Annak elkerülésére, hogy a csendőrség által elkobzott fegyver tulajdonosa annak esetleges visszaadása esetén azt állíthassa, hogy nem az ő tulajdonát képező fegyvert kapta vissza; a csendőrség jó hírnevének megóvása érdekében is szükséges, hogy a csendőr a fegyvert az elkobzás alkalmával a tulajdonos nevével, lakóhelyével és egyéb adataival megjelölje s annak a fegyverről egy, a fegyver adatait tartalmazó nyugtát adjon.

119. Fegyverviselésre jogosultak: a hadsereg és haditengerészet tisztjei, a kikötői vámőrök, az állami pénzszállítmányok kísérői, a községek polgármesterei, mint a közigazgatási szervek fejei, a pénzügyőrök, továbbá mindazok, kik erre a hatóságtól engedélyt kapnak.

120. Az előbbi pontokban megnevezetteken kívül fegyverviselésre jogosultak a rendőrség tagjai, a fogházőrök, továbbá mindazok a közszolgálatban álló közegek, kik hivatásuknál fogva gonosztevőket őriznek, vagy pedig a közrendet és nyugalmat tartják fenn s pénzküldeményeket kísérnek vagy őriznek; azonban mindezen közegeknek a megfelelő fegyverviselési engedéllyel el kell látva lenniök, mely neveiket, lakhelyüket, személyleírásukat s a használni engedélyezett fegyver számát és űrméretét tartalmazza.

A posta, a távíró és a távbeszélő alkalmazottai szintén jogosultak fegyverviselésre akkor, ha szolgálatuk ellátása közben hivatalukból eltávoznak s az őrizetükre bízott postaküldemények biztonsága, vagy pedig a távíró- és telefonvonalakon a szabad terepen végzendő munkák alkalmával személyi biztonságuk ezt szükségessé teszi.

121. Fegyvereknek a községek belterületén való elsütése még akkor is szigorúan tilos, ha azok csak puska- porral vannak megtöltve, nehogy tűz vagy más szerencsétlenség keletkezhessek.

122. Szintúgy tilos a fegyverek elsütése a községek-től ezer méternyire eső körzeten belül.

123. Nem tiltott fegyverek: vadászfegyverek és a vadászkesek, tiltott fegyverek a kurtályok és katonai fegyverek, botpuskák és botkések, török, szúrókardok és hosszú kések, amennyiben ezek nem ipari célokra használatnak.

124. A fegyvertartási engedélyeket a csendőrség véleményezése alapján a tartományi kormányzó, a katonai nyugdíjasok és a Szent Ferdinánd-renddel kitüntetettek részére a katonai körletparancsnokok állítatják ki; az engedélyek kiállításuk keltétől számítva egy évre érvényesek.

VI. FEJEZET.

Halászat és vadászat.

125. Ha a csendőr vadászokkal találkozik, az előírt jó modorban és a kellő óvatossággal közeledjék hozzájuk, kérje tőlük személyazonossági okmányaikat, fegyvertartási engedélyüket s ha ezeknek birtokában vannak, vadászati engedélyüket is.

125. és 126. A vadászati jogot az állami, községi és magánterületeken lehet gyakorolni, amennyiben a vadászat az előbbieken nincsen megtiltva s ha magántulajdonban levő területek tulajdonosai erre írásbeli engedélyt adtak.

(Folytatjuk.)

CSENDŐR LEKSZIKON

58. **Kérdés.** *Határozottan eldönthető-e az, hogy a holttesten levő tárgy ellopása csak akkor esik a Btk. 336. §-ának 2. pontja alá, ha a lopás temetőben levő holttestről történt?*

Válasz. Igenis határozottan eldönthető, mert nem tudunk olyan bírói ítéletről, amely más álláspontot foglalt volna el. Szerintünk a törvény egészen világos, amidőn azt mondja, hogy „ha temetőben a holtak emlékére rendelt vagy holttesten levő tárgy lopatik el”. Azok, akik azt vitatják, hogy a holttesten levő tárgy ellopása minden esetben az alá a törvényhely alá tartozik, bizonyára abból indulnak ki, hogy „a temetőben” szó csak a „holtak emlékére rendelt tárgy” szavakkal függ össze s a vagy „holttesten levő” tárgyra nem vonatkozik. Ez a felfogás azonban téves, mert szerintünk a fent idézett mondat helyesen csak úgy értelmezhető, hogy a „temetőben” szó a „vagy” kötőszóval elkülönített mindkét fogalomra vonatkozik. Nyilvánvaló ez abból is, hogy a 336. §. egyes pontjainak megszővegezésével akként járt el a törvény szerkesztője, hogy a „vagy” kötőszóval elkülönített fogalmak felsorolásánál azt az általánosan meghatározott szót mindenütt előre tette, amelyet az elkülönített fogalmak mindegyikére vonatkoztatni akart. Nyilvánvaló továbbá a „temetőben” szó előrehelyezéséből az is, hogy itt vallási szertartások által megszentelt, a közfelfogásban gyökerező kegyelettel és különleges tisztelettel körülvett helynek meggyalázását akarja büntetni a közönséges lopásnál nagyobb büntetéssel. Ha pedig ez így van, akkor mi értelme sem lenne annak, hogy éppen itt mondja ki a holttesten elkövetett lopás minősítettét, hiszen nyilvánvaló, hogy végre is más elbírálás alá esik egy a Duna által partra dobott holttest alkalmi kifosztása, mint a temetőben eltemetett vagy temetkezésre váró holttesten levő tárgynak körmönfonságot és feltétlenül nagyobb lelki elvetemültséget feltételező ellopása. Meg kell jegyeznünk, hogy a büntetőjogi kézikönyvek tévesen idézik a Btk. 336. §-ának második pontjánál a bírói gyakorlatból azt a határozatot, hogy „holttesten talált gyűrű ellopása e pont alá esik”, mert az a határozat is temetőben levő holttestről történt lopással foglalkozik. (L. Büntető Jog Tára, XXXI. kötet, 289. lap.)

59. **Kérdés.** *A tettes a szolgálatadójától a napszámok béreinek kiegyenlítése végett átvett 24 pengővel betér a kocsmába s leittasodván, az útszéli árokba zuhan, sérüléseket szenved, az árokban fetrengvén, a zsebében levő tárgyak pénzével együtt elvesznek. A tettes kijózanodik, gazdája előtt szégyelli bevallani eljárását s azt, hogy a rábizott s elveszett vagy elmulatott pénzt sem tudja megtéríteni, a csendőrörsön panaszt tesz amiatt, hogy ismeretlen tettesek őt kirabolták. A csendőrörs nyomozása azonban kideríti a való tényállást. Büntetendő cselekmény-e a tettes eljárása?*

Válasz. Minthogy a tettesnek a kirablásáról szóló mesével nyilvánvalóan az volt a célja, hogy gazdájának tartozó magánjogi felelősségtől, a kártalanítástól megszabaduljon, eljárásában fondorlat és jogtalan vagyoni haszonra irányuló célzat van. Cselekménye tehát csalás, még pedig tekintve az okozott kár összegét, csalás büntette.

60. **Kérdés.** *Mikor üldözendő a család magánindítványra s mikor hivatalból?*

Válasz. A család csak akkor magánindítványi jellegű, ha a család házastársak, fel- vagy lemenő ágbeli rokonok (apa, nagyatya, anya, nagyanya, a fiú-, leánygyermek, az unoka stb.), testvérek, vagy közös háztartásban élő rokonok közt követtetik el; úgyszintén, ha azt a gyámolt gyámja, a gondnokság alá helyezett gondnoka vagy a növendék nevelője követi el.

Minden egyéb esetben a család hivatalból üldözendő.

A házastársak, a felmenő vagy lemenő ágbeli rokonok, testvérek s a közös háztartásban élő rokonok

egymás közt elkövetett családja mindig, a gyámi viszonyban azonban csak a gyám, a gondnoki viszonyban csak a gondnok, a nevelői viszonyban csak a nevelő ellen elkövetett család üldözendő magánindítványra.

Ha a sértett még kiskorú s a csalást kárára törvényes képviselője követte el, szintén megszűnik a család indítványi jellege s hivatalból üldözendővé válik.

SPORT

A zalaegerszegi csendőriskola sportünnepélye. Folyó évi április hó 10-én délután tartotta meg a zalaegerszegi csendőriskola, a város közönségének nagy érdeklődése mellett, sportünnepélyét a Move-sportpályán. Az időjárás ugyan nem volt kedvező, de még így is nagyszámú közönség jelent meg a sportünnepélyen és élénk ünneplésben részesítette a próbacsendőröket az esőtől felázott pályán elért meglepő eredményekért. Úgy a katonai bemutató- és szabadgyakorlatok, mint az atlétikai verseny és mulatságos füleslabdajáték nagy tetszést váltott ki a közönségből. Az ünnepélyen megjelent *Schill Ferenc* ezredes szombathelyi csendőrkerületi parancsnok, *Vadászülési Mórítz László* őrnagy zalaegerszegi osztályparancsnok, valamint a Zalaegerszegen állomásozó csendőr tisztikar. A polgári hatóságok vezetői közül: *Bödy Zoltán*, Zala vármegye alispánja, *Czobor Máttyás*, Zalaegerszeg r. t. város polgármestere, dr. *Brand Sándor*, Zalavármegye főjegyzője, *Pehm József* apátplébános, *Fekete Károly* ref. és *Kutas Kálmán* ev. lelkészek és még számosan. A vármegye főispánját a megjelenésben betegsége akadályozta meg. A sportünnepély befejeztével *Schill Ferenc* ezredes, kerületi parancsnok a legénységhez buzdító beszédet intézett, majd a díjkiosztás következett. A tiszteletdíjakat Zala vármegye közönsége, Zalaegerszeg városa, a Köztisztviselők Szövetkezete és még néhány közintézet ajándékozta. A szép tiszteletdíjakat *Vadászülési Mórítz Lászlóné* őnagysága osztotta ki a győztes próbacsendőröknek. A díjkiosztás befejeztével a csendőriskola díszmenetben elvonult *Schill Ferenc* ezredes kerületi parancsnok és az egybegyűlt közönség előtt.

AZ ORSZÁGOS TISZTI KASZINÓ KÖZLEMÉNYEI

A Tisztikaszinó nyelvviskolójának színházi estélye. A m. kir. országos tisztii tudományos és kaszinó egyesület nyelvviskolója f. évi április hó 2-án a maga nemében párját ritkító színházi estélyt rendezett, amely alkalommal ezen magasbatorően fejlődő egyesület ismét tanubizonyosságát adta rendkívüli kulturtevékenységének. A különféle nyelvszakmák hallgatói a következő színdarabok 1-1 felvonását adták elő: „*L'Aiglon*” (Sasfiók) Rostand Edétől; „*Lady Windermere's fan*” (Dialog) Wilde Oszkártól; „*Scellerata*” Di Rovettától és „*Im dritten Stock*” Mejo Vilmostól. Az összes szereplőket a Nemzeti Színház rendezője gyakorolta be, valamint ő rendezte az előadásokat is. A nézőtér előkelő hallgatósága állandó ovációkban részesítette a kedves műkedvelők szereplését; mely a hatásosabb jeleneteknél olykor orkányszerűen kitörő tapsviharrá fejlődött. A hölgszereplők valamennyien szépek voltak és kitűnően játszottak; mit már az is bizonyít, hogy egy egész termet betöltő virágcsokrot kaptak tisztelelőiktől. Az egytől-egyig kiváló férfiszereplők különösen nagyszerű játékkal tüntek ki, miért is gyakran szünni nem akaró tapsvihar honorálta fáradozásukat. Az illusztris nyelvviskolójának igazgatónöje Ránzay Agostonné, fáradságot nem ismerő önfeláldozó munkát fejtett ki a siker érdekében. Az iskola agilis titkárnője: Griszháber Klárka, ugyancsak nagy odaadással támogatta előbbi sikeres tevékenységében.

Összetett tör- és kardvívóverseny. Az Országos Tiszti Tudományos és Kaszinó Egyesület Vívóklubja folyó évi május hó 21. és 22-én rendezi meg „*Összetett tör- és Kardvívóverseny*”-ét, mely az idény egyik legérdekesebb versenyének ígérkezik, úgy a megkívánt teljesítmény, mint a gazdag díjazás tekintetében is. Az indulás, úgy a törben, mint a kardban kötelező és a helyezést a törben és kardban külön-külön elért eredmény összege határozza meg. A verseny első nyolc helyezettje az ezüst- és bronzérem-díjazáson kívül tiszteletdíjakat is kap. A versenyre eddig tiszteletdíjat adományoztak: A Kormányzó Úr Öfőméltósága, József főherceg tábornagy úr ő kir. Fensége, a honvédség főparancsnoka, a honvédelmi miniszter, az Országos Tiszti Kaszinó elnöksége, a m. kir. budapesti I. honv. vegyesdandár parancsnoka, a magy. kir. Állami Vas-, Acél- és Gépgyárak igazgatósága, Macher Rezső úr, a Macher Rezső és Társa cég tulajdonosa. Amennyiben még több tiszteletdíj érkezik be, úgy további helyezettek díjazására lesznek fordítva. *A verseny feltételei:* 1. A versenyen a M. V. Sz. szabályai érvényesek. 2. A versenyen indulhat minden magyar honos amatőr gentleman vívó. 3. Az indulás, úgy a törben, mint a kardban kötelező. 4. Fegyvernem: tör és kard, melyek külön-külön nyerne lebonnyolítást. 5. A verseny színhelye: az Országos Tiszti Kaszinó (IV., Váci-utca 38.). 6. A verseny időpontja: május hó 21-én 4 órai kezdettel a tör- és kardelőmérkőzések; május hó 22-én délelőtt 10 órai kezdettel a tör döntő-, délután 6 órakor a kard döntőmérkőzések. 7. Díjazás: minden fegyvernemben az első helyezettek 1—1, a második helyezettek 2—2, a harmadik helyezettek 3—3 pontot és így tovább, a két nyolcadik 8—8 pontot kap. A döntőbe nem került vívók 9—9 pontot kapnak. A két fegyvernemben elért eredmény összege adja a végeredményt. Egyenlőség esetén a) kardban elért jobb eredmény, b) a jobb tussarány dönt. Kiosztásra kerül 1 nagy ezüst, 2 kis ezüst,

2 nagy bronz és 3 kis bronz érem, azonkívül az első 8 helyezett tiszteletdíjat is kap. 8. Nevezési díj: 10 pengő, mely összeg a nevezésekkel együtt Oláh János ny. áll. százados — a vívóklub titkára — címére küldendő (IV., Váci-utca 38. II.). 9. Nevezési zárlat: május hó 10. 10. A nevezések elfogadása felett a vívóklub intézőbizottsága dönt. Nevezési díj nélkül vagy későn beérkezett nevezéseket nem fogadnak el.

HIREK

Dícséreték. *A m. kir. csendőrség felügyelője Maczelka József* tiszthelyettest, mert 18 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magaviseletével bajtársainak igen jó példát mutatott, mint a budapesti törzsgazdasági hivatalba beosztott segédmunkás, teendőit példás szorgalommal, igen eredményesen végezte; *Orbán István* gyalog tiszthelyettest, mert 29 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt, az utóbbi időben, mint isaszegi ideiglenes szakaszparancsnok, alárendeltjeit nagy szorgalommal és odaadással oktatta, *Kormányzó Úr Ö Főméltósága* személyének biztonsága körüli felelősségteljes szolgálatban, de a közbiztonsági szolgálat egyéb ágai-ban is alárendeltjeit jó példaadással igen eredményesen befolyásolta és tevékenységüket széleskörű szaktudással irányította; *Bors Márton* gyalog tiszthelyettest, mert 29 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magatartást tanúsított, mint a csépai örs parancsnoka alárendeltjei oktatása és a közbiztonsági szolgálatban való vezetése terén példásan buzgó és igen eredményes tevékenységet fejtett ki; *Szilvási Gyula* gyalog tiszthelyettest, mert 26 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magaviseletet tanúsított, utóbbi időben, mint turai ideiglenes szakaszparancsnok, alárendeltjeit példás szorgalommal és odaadással oktatja, örseit céltudatosan, erélyesen vezeti és a közbiztonsági szolgálatban igen eredményes tevékenységet fejt ki; *Csaba*

Csendőrségi szállító!

Társasági sapka káki szintartó kammgarn	P
bőrernyő, bőrizzasztó, bőrrohamszíjjal	6.—
Társasági sapka káki a legfinomabb kammgarn	
bőrernyő, bőrrohamszija, bőrizzasztóval, selyembéléssel luxus kivitel	7.—
Bocskay sapka bőrizzasztóval és teljes felszereléssel	3-52
Ezüst sapkarózsa email nemzeti betéttel I. rendű	—35
Ezüst kalapzsinór I. rendű	1-60
Tollforgólok	—45

a 38 év óta fennálló és a csendőrségnél elismert

MÁRER egyenruházati intézetében

Budapest, VIII., Baross-tér 6,

a Keleti p.-udvar érkezési oldalán, a Baross-szoborral szemben.

Telefon: József 321—78.

Kérje a legújabb árjegyzéket!

HANGSZEREK!



Húzóharmonikák P 6-75-től Gitárciterák P 13-20-tól
Hegedűk P 5-85-től Beszélőgépek P 28.—től
Klarinétok P 10-60-tól Trombiták P 40-60-től
Gitárok P 14-75-től stb. stb

Közvetlen szállítás a gyártási torrástól. **14.000 elismerő levél!** Külön magyar osztály! Kérje levelezőlapon (16 f. bélyeg) képes íárjegyzékünket, melyet díjmentesen küldünk.

MEINEL és HEROLD

HANGSZERGYÁR KLINGENTHAL 57. szám (Szászország)



Modern BUTORSZALON

ÜLLŐI-UT 14. BAROSS-UTCA 11.

Olesó szolid kiszolgálás! Cégtul.: **Gáspár Nándor.**

SIMON GYULA

bőrönd és díszmü készítő, a közig. tisztviselők szerződéses szállítója

Budapest, VIII., Baross-utca 1. szám.

Csendőrségi tagoknak árengedmény.

Órák

Gábor Lajos

Budapest, V., Lipót-körút 30.

Ékszerék

— Kérjen órák és ékszerekből ingyen árjegyzéket, mely szerint 3—5 havi részletre vásárolhat. —

Készpénzfizetés mellett 10% engedmény.

Akos gyalog tiszthelyettes, a fővárossal szomszédos és igen mozgalmas csillaghegyi őrsnek 16 éven át mintaszerű rendben fáradozó buzgalommal és igen eredményesen való vezetéséért, 26 évi csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magatartásáért és a közbiztonsági szolgálatban elért szép eredményeiért; *Winkler Mihály* gyalog tiszthelyettes, mert 22 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magaviseletet tanúsított, mint a budapesti őrs parancsnoka, nagy tapintatot és körültekintést igénylő szolgálatát igen nagy szorgalommal és eredményesen végzi, alárendeltjeit a székesfővárosi viszonyok okozta nehézségek ellenére — szolgálaton kívül is — nagy buzgalommal és szép eredménnyel kedvezően befolyásolja; *Lédermayer Nándor* gyalog tiszthelyettes, mert 20 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt alárendeltjeit személyes példájával igen jól befolyásolta, 7 év óta, mint a tahitófalu őrs parancsnoka, őrsét példás rendben tartja és a közbiztonsági szolgálatban igen eredményesen vezet; *Eröss Imre* gyalog tiszthelyettes 24 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt tanúsított kifogástalan magatartásáért, mint monori szakasparancsnok, alárendeltjeinek buzgó oktatásáért és a közbiztonság terén kifejtett igen eredményes tevékenységéért; *Gy. Szabó Sándor* g. tiszthelyettes, mert 24 évet meghaladó csendőrségi szolgálata alatt kifogástalan magaviseletével és rendkívüli munkateljesítményével fiatalabb bajtársainak igen jó példát mutatott, mint raktárkezelő altiszt nagy szaktudásával, szorgalmával és megbízhatóságával előljárói teljes megelégedését érdemelte ki; *Szabó Félix Bódog* gyalog tiszthelyettes, mert mint őrsparancsnok a kódsi őrskörletben 1926-ban megkísérelt szélsőséges nemzetellenes szervezkedést éber figyelemmel felfedezve, azt igen körültekintő és erélyes közbelépéssel megghiúsította, *dicsérő okirattal látta el.*

Öngyilkosság. *Bene József* nős tiszthelyettes — a kaposvári csendőr-iskola segédoktatója — április hó 20-án 9 órakor az iskola irodájában szolgálati fegyverével föbe lőtte magát és meghalt. 1913 április hó 1-től szolgált a csendőrségnél. Ezen idő alatt igen szorgalmas és derék bajtárs volt. A világháború alatt az ellenséggel szemben tanúsított vitéz magatartásáért az I., 2. oszt. ezüst vitézségi és bronz vitézségi éremmel lett kitüntetve s a Károly csapatkeresztet is megkapta.

Előléptek: törzsőrmesterré a II. számú csendőr kerületben: *Bokor István, Dávoti József* és a III. számú csendőr kerületben: *Németh János I.* őrmesterek. Őrmesterré az I. számú csendőr kerületben: *Szűcs Mihály, Tamás Dezső, Emödi Dániel, Ungvári József, Pipó Sándor, Németh János V., Hajdu Sándor, Kelemen István, Idrányi László, Balogh Sándor, Gaál Béla II., Antal József, Pusztai Kálmán, Papp Lajos, Szállás Imre, Sepsi András, Nagy Sándor, Rosinecz Rezső, Ferenczi Gábor, Németh Pál, Imre Károly;* a II. számú csendőr kerületben: *Varga András I., Csernák János, Farkas Ernő, Szlabon János, Stefan Lajos, Pelles József, Erdélyi János, Holczér József, Török István I., Forheimesz Károly, Zimán László, Heisz János, Varga János IV., Szabó József II., Huszár József, Sári Gusztáv, Juhász József, Kevés József, Szabó János, Takács Imre I., Nagy Ferenc VI., Nagy József II., Gelbmann Márton, Zombori József, Finta István, Dinga János, Kondor István, Buzás Kálmán, Cseri Sándor, Körmenyi László, Szedlák György, Gévai János;* a III. számú csendőr kerületben: *vitéz Kerese János, Márkus János, Réh Vilmos, Böröcz Károly, Tóth Imre III., Takács Imre, Horváth Jenő, Hubay Márton, Kovács József VIII., Fonyó István, Lakosi Károly, Mándli Jenő, Németh János III., Pintér István, Tóth László II., Németh József VII., Kiss János I., Török Ferenc, Deák*

Bélyegzők, festékpárnák, zománctáblák

Beér Sándornál

Budapest. V. ker., Gróf Tisza István-utca 5. sz.

Telefon: 972-54.

KEMÉNYFA HÁLÓSZOBA

Tartós kivitelben. Jótállással kapható.

Csendőröknek kedvező részletfizetési feltételek.

Lányi butorkereskedő, VII., Akácfa-utca 7. sz.



Kerékpár

közvetlen gyári lerakat eredeti német és francia uti és versenykerékpárok kényelmes részletfizetésre is.

Alkatrészek és pneumatik gyári árban kaphatók.



Varrógép közvetlen gyári lerakat.

Eredeti német himző, stoppoló, ajourozó új rendszerű Central-Bobbin varrógépek kényelmes részletfizetésre is kaphatók.

„GÉNIUS” GÉPSZAKÜZLETBEN

Károly-körút 3.

MÉRAY MÉRAY

az 1926. évi versenyek legjobb eredményét érte el!

a TTC túraversenyen éppen úgy, mint a husvéti triálon újból megnyerte a

TEAM-DIJAT így érthető, miért oly népszerű a

MÉRAY-MOTORKERÉKPÁR

MÉRAY motorkerékpárgyár r.-t. Budapest V., Dorottya-u. 3. || Fiók: VI., Liszt Ferenc-tér 2.

Telefon: 26-65.

Telefon: 65-43.

Előnyös fizetési feltételek!

A Szent Rókus lábsósfürdő



A Szt. Rókus lábsóból egy csekély mennyiséget meleg lábvízben feloldunk. Nyerünk ezáltal oxigénnel telített vizet, mely csodálatosan jótékony hatást gyakorol a fájós lábra, megszünteti a kénzásokat, melyeket a cipő szorítása okoz. Elmulasztja a legmakaesabb fagydagánatokat, a tűrhetetlen fagyási viszketéseket. Hosszabb áztatás megpuhítja a tyúkszemeket és bőrkeményedéseket elannyira, hogy azok kés, beretva nélkül eltávolíthatók. Egészen biztos, hogy a Szt. Rókus lábsó a legelhanyagoltabb lábat is ujja alakítja annyira, hogy a szűk, sőt új cipő olyan kényelmes lesz, mintha évekig hordta volna. Járkálhat, amennyit akar, állhat egy helyben órákig a fáradtság vagy fájdalom legcsekélyebb érzése nélkül. — Egy nagy csomag Szt. Rókus lábsó ára 1 pengő 28 fillér. Kapható minden gyógyszertárban. Ha nem kapná, forduljon a budapesti

Szent Rókus gyógytárhoz,

VII., Rákóczi-út 70.

Eredeti csakis zöld csomagolásban.

Antal a IV. sz. csendőr kerületben: Szücs József I., Kozma István, Pintér István, Pesti István, Fenér János, Bényei Vendel, Böli Ferenc, Fekete Lajos, Zlatics Ferenc, Horváth Vince, Benke János, Czollner Károly, Csikesz István, Nagy Lajos IV., Kanyó István, Németh Imre III., Dudás Mihály, Pál Antal, Karafa István; **az V. számú csendőr kerületben:** Béla Menyhért, Kender Imre, Gulyás András II., Péter Lajos, Kollár János, Flesz Pál, Hegedűs László, Várdi Lajos, Gutgessel Ádám, vitéz Pusztaszeri Pál, Végh Sándor, Fuczius István, Lipesei Gábor, Kiss Mihály, Kerekes András, Kőszegi Antal, Szabó Imre I., Molnár Vince I., Török Lajos, Barna János, Cs. Süveges Kálmán, Kucsora István, Darida Béla, Szabó Lajos II., Csordás Imre, Kovács István IX., Sándor János II., Mészáros József I.; **a VI. számú csendőr kerületben:** Fodor Ferenc, Botos Benjámín, Fehér András, Kozma István, Antal Károly, Csizma Sándor, Abaczkai József, Orosz István, vitéz Szabó Vince, Barbócz József, Kiss Lajos I., Szabó Lajos, Lőrincz János, Eördögh Gyula, Jávor András, Kő István, Farkas László, Jakab Béla és Wágner Mihály csendőrök.

Házasságot kötöttek: Dr. Bacsonai Lajos pécsi kerületbeli előadó-ügyész Wolfram Mária Erzsébet úrhölgygel Pécsen. **A II. számú csendőr kerületben:** Solti Dezső őrmester Unger Erzsébet Katalinnal Székesfehérvárott; **a III. számú csendőr kerületben:** Fejes Aladár őrmester Fischl Máriaival Szeptekenen, Illés Pál törzsőrmester Sélley Erzsébettel Mihályfán; **a IV. számú csendőr kerületben:** Kiss József VI. tiszthelyettes Varga Mária Teréziával Adándon, Habara Kálmán törzsőrmester P. Nagy Juliannával Derecskén, vitéz Tóth János III. őrmester Hegyi Matilddal Somogyon, Budás József őrmester Linbrum Rozáliával Hosszúhetényben; **az V. számú csendőr kerületben:** Ftics Ferenc tiszthelyettes Renics Katalinnal Solton.

Kérelmek. Kohutics Tivadar tiszthelyettes (Miskolc) kéri az előtte ismeretlen rendfokozatú, berekrákosi születésű Molnár Sándort, hogy címét sürgősen közölje vele; Varga István, Böresök Sándor és Wagner Márton törzsőrmestereket, akikkel 1916. és 1917-ben a volt m. kir. 38. honvéd gy. hadosztálynál, a 21. honvéd gy. ezred állományában, előbb Konyokhinál, majd Demeskowcénél tábori csendőrszolgálatot teljesített, kéri Tóth József tiszthelyettes (Ráckeve), hogy címüket közöljék vele; Tóth Imre csendőrt, aki 1923-ban kölesönös áthelyezés útján a debreceni kerület területére került, keresi Lakatos Ferenc körmenyi őrsbeli csendőr. Kéri őt, valamint azon bajtársait, akik tudnak róla, hogy címét közöljék vele.

Kölesönös áthelyezésüket óhajlják: Kozári Lajos báta-széki őrsbeli (szekszárdi osztály) csendőr a pécsi osztály területére; Kovács Sándor IV. mosoni őrsbeli (győri osztály) csendőr a budapesti kerület területére; Tőke Imre tolnai őrsbeli (szekszárdi osztály) csendőr a szombathelyi kerület területére. Kérik kölesönös áthelyezésüket óhajtó bajtársaikat, hogy címüket közöljék velük.

Állás. Szabolcs megye tiszai járáshoz tartozó Mátyus közég határában lévő gróf Lónyay Elemér nagylónyai lakos uradalmában egy erdőőri állás a közelmúltban megüresedett. Az állás egy nyugdíjas csendőregyén részére alkalmas lenne. Fizetés a fenti uradalomnál történő megegyezés szerint.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Cikket nemcsak a csendőrség tagjaitól, hanem bárkitől elfogadunk s azt megfelelően honoráljuk. Kéziratot nem adunk vissza. A közleményeket kérjük az ivnek csak egyik oldalára, lehetőleg félhasábosan és könnyen olvasható írással írni. A szerkesztői üzenetekben mindenkinek válaszolunk, levélben senkinek, válaszbélyeget tehát fölösleges beküldeni. Jellegül kérjük kisebb helységek neveit választani, mert az azonos jellegéből származó félreértéseket csak így lehet elkerülni. Az előfizetést kérjük pontosan megújítani, mert a felszólítás költségét külön felszámítjuk. A Csendőrségi Lapok részére szánt pénzküldeményeket ne a szerkesztőségnek, hanem a Nemzeti Hitelintézet Budapest—Krisztinavárosi fiókjának tessék beküldeni (Postatakarékpénztári chequeszámla: 1672.). A szelvényen mindig jelezni kell, hogy az összeg a Csendőrségi Lapok folyószámlájára lett befizetve. A hozzánk intézett leveleket így kell címezni: „A Csendőrségi Lapok szerkesztőségének Budapest, I. ker., Vár, Országház-utca 30. szám.”

L. J. csendőr, Budapest. A levelében foglaltakkal mi is mindenben teljesen egyetértünk és bizonyosan tudjuk, hogy a kormányzat is örömmel állítaná a filmet a hazafias nevelés szolgálatába — ha pénze volna rá. Egy film elkészítése sok ezer pengőt emészt fel s erre bizony ma még nem lehet ilyen nagy anyagi áldozatokat hozni addig, amíg sok más, sürgősebb és fontosabb dologra kell a pénz. A kultuskormány egyébként

Csendőrség részére 30%-kal olcsóbban

fogorvoslási és fogtechnikai műveletek

I. db. Fenyvessi Vince Menyhért intézetében

Budapest, IX., Ráday-u. 5. (Kálvin-tér mellett)

Rendelés: reggel 9-től este 6-ig.

Rövid kezelési idő!

**Szolgálati ügy } alkalmával sok időt és fáradságot takarít
Magánügy } meg, ha megbízható kerékpáron jár.**

Kizárólag a m. kir. csendőrség véglegesített egyénei részére:

12 havi részletre Automata } 260 pengő Victoria } 240 pengő
Victoria Luxur } Praeciosa }

Még ma küldje el megrendelését vagy kérjen részletes ismertetést levelezőlapon.

KOVÁCS JÓZSEF

Budapest, VI., Podmaniczky-utca 18. sz.

Nyugati pályaudvar mellett.

Telefon: L. 985—27.

Kerékpár, motorkerékpár, varrógép, sportcikkek, gummiárúk. Csoportos alkatrész- és felszerelésrendeléseknél részletfizetés.



**HEGEDŰ
HARMONIUM
TÁROGATÓ
CIMBALOM
HARMONIKA
CITERA**

és az összes hangszerek, legjobbak, csakis itt a gyárban kaphatók.
Művészi javít, legjobb húrokat készít.
Árjegyzéket ingyen küld

MOGYORÓSSY GYULA m. kir. szab.
hangszergyára
BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-ÚT 71.
Csendőrségnek részletfizetési kedvezmény.

Siessen személyesen megvásárolni a legjobb, extra erős kivitelű

DÜRKOPP

*
lámpával és teljes felszereléssel

DIANA

220 pengőért!

KERÉKPÁRT

*
11 havi részletfizetésre.

Ez a csendőrnek a legmegfelelőbb kerékpár.

Kapható: KOVÁCS FERENCNÉL
Szombathely, Király-utca 13. sz.

a rendelkezésére álló anyagiakhoz mérten nagyon szépen gondoskodik hazafias propagandafilmek terjesztéséről, de ebben a tekintetben az amerikai filmiparral nemcsak hogy mi nem, de egyik európai nemzet sem veheti fel a versenyt. Bizony — sajnos — az idegen filmek nem magyar, hanem idegen érdekeket szolgálnak és propagálnak; ez ellen legfeljebb a filmcenzura tehet valamit, de az is nagyon keveset, mert hiszen minden filmet elvégre nem lehet betiltani.

Barlang. 1. Természetes, hogy nem csak az altiszteknek és csendőröknek, hanem a tiszthelyetteseknek, tehát az őrsparancsnok helyettesnek is hetenkint vizsgáznia kell s így ezek számára is vizsgálatot kell felfektetni. 2. Az új Szolgálati Utasítás 293. pontjának rendelkezése szerint, ha az őrsparancsnok utánportyázás közben az ellenőrzendő járőrrel találkozik, szolgálatát megszakítja és bevonul. Ez azonban természetesen nem zárja ki azt, hogy az őrsparancsnok — ha akarja — ugyanazt a járőrt egy másik tereptárgynál még egyszer ellenőrizze és csak azután vonuljon be. 3. A szakasparancsnok parancsát akkor is fogantatosítani kell, ha a szárnyparancsnok a fogalmazványon külön nem is rendelte el, mert hiszen a szakasparancsnok is éppen olyan előljárója az őrsnek, mint a szárnyparancsnok.

Ó-Balla. Semmiféle tétlen (passzív) ellentállás nem jogosít fegyverhasználatra. Az, hogy a fogoly a póznát átkarolva kijelenti, hogy nem megy tovább, semmi esetre sem ok arra, hogy a járőrvezető az illető kezébe szúrjon és így kényszerítse a pózna elengedésére, még akkor sem, ha a járőr más-ként nem volna képes az illetőt a póznáról lefejtetni. Az új szolgálati utasítás a menmi vonakodó fogollyal szemben megengedi, hogy őt a járőr tagjai karjainál fogva kényszerítsék a menésre, de ennél többet nem. Ahhoz azonban joga van a járőrvezetőnek, hogy az illetőt megbilincselje és esetleg a fűzőláncnál fogva vezesse. Nem valószínű, hogy a fogoly továbbra is megtagadná a továbbmenést.

Napkor. Önnek az 1926. évi október hó 29-én kelt 121.408/eln. VI. c) 1926., illetve az 1926. évi 22. számú Csendőrségi Közlönyben közzétett 121.377/eln. VI. c) 1926. számú belügyminiszteri rendeletek értelmében a 2. fokozatú tiszthelyettesi illetmény jár, mert 1926. október 1-én a 3. osztályú tiszthelyettesi illetményfokozatban két évet betöltött. Ezt a várakozási időt csak a belügyminiszter hosszabbíthatja meg. Jelentse be ügyét a gazdasági hivatalnak, ha tévedés történt, bizonyára meg fogja kapni az elmaradt illetményét.

Balatonmelléki szárnyparancsnokság. 1. Attól függ, hogy az elkövetett cselekmények eszmei vagy anyagi halmazatot képeznek-e. Eszmei bűnhalmazatnál — nézetünk szerint — elég csak a legsúlyosabb minősítést beírni a tevékenységi kimutatásba, míg anyagi halmazatnál minden egyes bűncselekményt külön-külön fel kell tüntetni, az elfogott (elővezetett), illetve feljelentett egyének számát azonban csak az egyik — mondjuk a legsúlyosabb — bűncselekménymél kell beírni, a többinél ezek a rovatok üresen maradnak. 2. Ugyanezt az eljárást véljük helyesnek természetesen akkor is, ha a gyanúsított egyidejűleg több személy ellen több, különböző bűncselekményt vagy 3. ilyen kihágásokat követ el.

Vítás. Elv az, hogy a laktanyakészültséget 13 órakor kell felváltani és a kivezényelt készütségnek 24 óráig kell szolgálatban lennie. Ha azonban a laktanya készütséget időközben (pl. reggel 8 órakor) járőrszolgálatba vezénylik, akkor a helyette kivezényelt új készütséget 13 órakor csak akkor szokták felváltani, ha addig legalább 12 órát állott készütségi szolgálatban. Ellenkező esetben az új készütség a következő nap 13 órájáig tart szolgálatot, akár van otthon felváltásra legénység, akár nincsen. Ha nincsen legénység otthon, a szolgálatból bevonult csendőrrel akkor szokták a készütséget mindjárt a bevonulás után felváltatni, ha az már több, mint 24 órája tart készütségi szolgálatot, ellenkező esetben az addigi készütség a legközelebbi 13 óráig a járőr bevonulása után is szolgálatban marad. Ez csak kifejlődött gyakorlat, de nincs sehol előírva, mert a szolgálat vezénylését és váltását az őrsparancsnok belátása szerint eszközli.

Sz. D. B. I. Ha azt akarja, hogy a megelőző szolgálati ideje a nyugdíjába beszámítható legyen, akkor, ha 2 éven belül jött vissza a testületbe, a végkielégítésnek annyi 24-ed részét kell visszafizetnie, ahány teljes hónapi újabb alkalmazásban töltött tényleges szolgálat erre a 2 évre esik. Ha tehát Ön 19 hónapi távolléte után újból csendőrségi szolgálatba lépett, akkor az annak idején felvett végkielégítésének $\frac{5}{24}$ -ed részét kell visszafizetnie, mert mielőtt a 2 év letelt volna, 5 hónappal előzőleg már újból tényleges csendőrségi szolgálatban s így a ténylegességi illetékek élvezetében állott. E tekintetben különben az 1912. LXV. t.-c. 49. §-a intézkedik a fent írtak szerint. 2. Nem számíthatjuk ki, hogy mikor tölti be azt a szolgálati idejét, ami a törzsőrmesteri előléptetéshez szükséges, mert nem írta meg, hogy első alkalommal mennyi ideig szolgált a testületben, illetve, hogy mikor lett őrmester. A testületből távol töltött időt mindenesetre hozzáadják az előző rangjához.

Értesítés.

Csendőrtisztek és altisztek

ruházati

szükségletüket **minőség, árak, törlesztési feltételek** tekintetében

legelőnyösebben

még mindig csak

Dr. LENGYEL ÁBRIS

nyugalmazott máv. titkár

RUHÁZATI ÁRUHÁZ

Budapest, V. Sas-utca 29. (Szabadság-tér sarok)

cégnél szerezhetik be.

Dusan felszerelt raktár

összes felső és alsó készruházati cikkekben és anyagokban, n. m. férfi és női **szövet**, kész férfi- és gyermekruha, felöltő, női kabát, kész fehérnemű, gallér, kézeltő, ág- és asztalterítő, **harisnya**, kötött kabát és mellény, törülköző, zsebkendő, **vászon**, chiffon, **zefír**, **kanavász**, férfi- női- és gyermekcipő stb. stb.

Kérdezősködéésre

készséges levélbeli vagy telefoni felvilágosítást nyújtok.

Telefon: Lipót 962—49



„FOTÓ“

fényképezési szaküzlet

BUDAPEST

VII., Rákóczi-út 80.

Tiszteknek és véglegesített csendőröknek **6 havi hitel**

Fotó osztály:

Nagy választék minden árban elsőrangú gyártmányú gépekben, felszerelésekben és anyagokban.

Rádió osztály:

Kész készülékek, alkatrészecskék, vázlatok, accumulatorok stb. stb.

Optikai osztály:

Mindennemű látcsövekben nagy készlet; szemüvegek, javítások orvosi vényre. Pontos és gyors kiszolgálás.

Gramofon osztály:

A mai kor legtekélyesebb angol beszélőgépei a leg-egyszerűbb kivitelűtől a legdrágább kivitelűig. Lemezok nagy választékban.

Mechanikai gyermekjáték osztály:

Vasutak (gőz-, villany- és óraszerkezettel), vasuti felszerelések, gőzgépek, gyerekkínók stb. stb.

Csikszereda. A feljelentések szerkesztése minden más foglalkozást megelőző, azt tehát foglalkozási idő alatt is lehet végezni. Aki feljelentést fogalmaz, az a foglalkozáson természetesen nem vehet részt. Az őrsparancsnok feladata azután ügyelni arra, hogy ezen a címen visszaélés ne történjen. Az is természetes, hogy a csendőr a fogalmazványok szerkesztését a foglalkozási időn túl is folytatni köteles, addig, amíg azokkal elkészül.

Csiz. A záróra betartása kivétel nélkül mindenre nézve kötelező. A többnyire boros állapotban levő vendégekkel azonban a csendőr ne bocsátkozzék vitába, egyszerűen jelentse fel a tulajdonost a záróra áthágásáért. Az, hogy a vendégek nem akarnak elmenni, üres kifogás, amelyik tulajdonos a helyiséget tényleg be akarja zárni, az egészen bizonyosan megtalálja ennek a módját is. Egyes vendégeknek arra a biztatására, hogy az ő „saját felelősségükre” nézze el a csendőr a záróra túllépését, nem szabad figyelembe venni. Ha a csendőrt szolgálati mulasztásért megfenyítik, a vendég bizonyosan nem fog jelentkezni, hogy a fenyítést a csendőr helyett leülje.

K. J. Nyugdíjra kölesönt semmiképpen sem kaphat. A legénységi állományú nyugdíjasok indokolt esetben a belügyminiszter úr (VI. b. oszt.) engedélye alapján megválthatják egy összegben a nyugdíjukat. Ezt azonban csak kivételesen, igen indokolt esetben engedélyezik, de mi sem ajánljuk, mert a pénz könnyen elmegy és gyorsan beköszöntenek a gondok. Próbáljon a népjóléti miniszteriumtól ilyen kölesönt kérni.

Balaton-hableány. Az ügyvéd csakis a bíróság által megállapított perérték után tarthat igényt ügyvédi honoráriumra. A bíróság azt ezen az alapon meg is ítélte neki, de perenkívüli eljárás címén — ismételt információ adás, tanácskozások, levelezés vagy szóbeli érintkezés útján, stb. — bizonyos összeget követelhet a felétől, de semmiesetre sem annyit, amennyit a bíróság a perérték alapján neki már megítélt. Az az összeg tehát, amit az ügyvéd Öntől követel, nagyon soknak tűnik fel előttünk, a perérték megállapításával kapcsolatos álláspontja pedig semmiképpen sem állhatja meg a helyét s

ha esetleg követelését bírói úton igyekeznék érvényesíteni, a levélben feltüntetett álláspontjára ott sem hivatkozhatnak. Ha azonban az ügyvédnek a levélben körülírt eljárása Önnel szemben valóban jóhiszemű volt s Önnel egyébként is hasznos szolgálatokat tett a per folyamán, nem volna lojális eljárás Öntől, ha a követelés elől teljesen elzárkóznék. Igyekezék vele egy méltányos, a követeltnél minden esetre lényegesen kisebb összegben megegyezni. Ha ebbe nem megy bele, a levélben foglaltakból mi úgy ítéljük meg a helyzetet, hogy követelését — az általa kívánt mértékben — bírói úton semmiképpen sem tudja majd érvényesíteni.

Igazságot szerető. 1. A csendőr magánládáját az új utasítás értelmében senki sem jogosult felnyitni és annak tartalmát megvizsgálni, ha csak természetesen ezt különleges körülmények (nyomozás, kivizsgálás) indokoltá és szükségessé nem teszik. A próbacsendőr ládáját azonban az előjárók bármikor átvizsgálhatják. 2. A csendőr magánruháját nem szabad elkobozni s a ruha és fegyverzeti könyvecskébe sem lehet beírni. Természetes azonban, hogy a magánruhának teljesen szabályszerűnek kell lennie, különben nem szabad hordani. 3. Olvassa el lapunk folyó évi 7. számában „O. J. Tornyospálcá” jellegre küldött üzenetünket.

Bükkhegyi. Ha tényleges szolgálatteljesítésre ismét alkalmasnak érzi magát, nyilvántartó gazdasági hivatala útján adjon be erre vonatkozólag kérvényt a belügyminiszter úrhoz (VI. e. oszt.). Hogy melyik fizetési csoportba kerülne, azt adatainak részletesebb ismerete nélkül nem tudjuk megállapítani. Rangjából mindenesetre elveszíti azt az időt, amit nyugdíjban töltött. A nyugdíj szempontjából a nyugdíjban töltött időt nem tekintik megszakításnak, azonban maga a nyugállományban töltött idő beszámítás tárgyát nem képezheti. Ön tehát csupán a nyugdíjban töltött 3 évet veszíti el ilyen szempontból.

P. D. ny. csendőr. Ön ny. csendőrként van nyilvántartva s így a kedvezményes vasúti utazásra jogosító arcképes igazolványra igényt nem tarthat. Az a rendfokozat az irányadó tekintetben is, ami a személyi okmányjaiban szerepel.

Ruha teszi az embert.

Ez a közmondás másképp azt jelenti, hogy az emberek a külsőre igen sokat adnak. Áll ez különösen az írásbeli dolgoknál, amikor csak egy levél vagy akta van az illető kezében. Ilyenkor minden vélemény az után igazodik, hogy milyen az illető írása. A technika mai állása mellett az **AEG MIGNON** segítségével bárki azonnal tud egyenletesen, szépen írni, olyan szépen, hogy a világ legszebb írója sem versenyezhet az ezen gépen írt levelek szépségével.

A csendőrségnél közel 1000 db, a lakosság többi rétegeinél, 3000 db van a legnagyobb megelégedésre használatban.

Ára 176 P + 2% forgalmi adó,

mely összeg csekély havi részletben törleszthető. Rendelje meg még ma 30 napi próbára teljesen díjmentesen, minden kötelezettség nélkül.

Aeg Unio Magyar Villamossági Rt.

IRÓGÉP-OSZTÁLYA

BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-ÚT 29.

B. F. Sopron. Vizumra esendőrnek is szüksége van. Az illető államok budapesti követségei útján kell azt kérnie.

Torda. I. Még mindig bizonytalan, hogy a postatakarék-pénztári betéteket valorizálják-e egyáltalában s ha igen, mikor és milyen mértékben. Mindenesetre igyekezzék betét-könyvecskéjét megszerezni, mert ha a valorizáció esetleg bekövetkezik, magát kell majd okolnia, ha a kérdést elhanyagolja.

Kék ibolya. 1. Legénységi állománybeliek nősülése nincs kaucióhoz, vagyis egy meghatározott összegű óvadék letételéhez kötve. Kivizsgálás útján esetenként állapítják meg az előjárók, hogy a tervezett, illetőleg engedélyezni kért házasság az érdekelt esendőr anyagi helyzetére előnyös lesz-e oly mértékben, hogy a házasságnak e tekintetben sincsen akadályja. Ez mindig az adott eset körülményeitől függ. **2. Igen. 3.** Az árvaszékeknél letétbe helyezett összegek valorizálása még mindig bizonytalan, függő kérdés. **4.** Ha a feltételeknek megfelelően, tehát 12 évi, abból 8 évi altiszti szolgálati ideje megvan, jelentse őrsparancsnokának, aki gondoskodik róla, hogy igényjogosultsági igazolvány elnyerése iránti kérvénye szolgálati úton a belügyminiszter úrhoz (VI c. oszt.) jusson. **5.** A Csendőrségi Közlönyben és a Budapesti Közlönyben jelennek meg a pályázatok, kísérelje azokat figyelemmel. **6.** Megszakítása ugyan eléggé hosszú, de ha majd nyugdíjaztatása alkalmával beadható kegyelmi kérvényében részletesen leírja s lehetőleg már most előkészítendő okmányokkal igazolni is tudja a levelében írtakat, talán elérheti, hogy a katonai szolgálati idejét nyugdíjába beszámítsák.

Balatonujlak. 1. Kötelezőjébe, ha igazolni tudja, katonai szolgálati ideje beszámít, kötelezője tehát 1928 január 31-én jár le. **2.** Ha a rendőrséghez akar belépni, ezt csak akkor teheti, amikor a csendőrségi kötelezője lejárt. De hogy a nyugdíj szempontjából megszakítása ne legyen, igyekezzék még a kötelezője lejárt előtt szolgálati úton kérni a rendőrséghez a csendőrségi kötelezőjének lejárt utáni felvételét.

Dunamelléki gyöngyvirág. 1. Talán inkább a mákvirág jeligét választhatta volna, mert levele tele van az előjárók ténykedésének a bírálgatásával, illetőleg azzal a törekvéssel, hogy bennünket birjon rá erre a bírálgatásra. Még jó, hogy — amint a sorokból kivesszük — ez Önnél inkább csak tudálékosság, mint rosszindulat; ámbár a 2. kérdésében valami irigység is mutatkozik, ami semmiképpen sem csendőrhöz méltó tulajdonság. Így aztán csak rövidre fogott választ kaphat levelére: **1.** Ha fenyítés lett a vége, akkor semmi esetre sem áll a dolog úgy, amint Ön beállítja. **2.** Hogy melyik érdemi meg a dicsérő okiratot? Semmi esetre sem az, aki ilyen kérdést fel tud tenni. **3.** Három őrmesteri év után, ha arra egyébként is érdemesek. **4.** Az őrsparancsnoknak van igaza. **5.** A volt 17. honvéd gyalogezredben nagyon sok tiszt szolgált, az egész ezred tisztikarának a névsorát és címét mi nem adhatjuk meg Önnek, de ezt más úton-módon sem lehet megszerezni. Igyekezzék visszaemlékezni a nevekre, írja meg s akkor az illetőket kikeressük.

F. J. 1. Amikor a csendőrségnél töltött 8. szolgálati évét betölti, kérheti az igényjogosultsági igazolványt, mert az egyébként szükséges 12 évi szolgálati ideje máris megvan. Kérelmét annak idején őrskihallgatáson adja elő. **2.** Figyelje a pályázatokat a Csendőrségi Közlönyben és a Budapesti Közlönyben, azokból tudhatja meg, hogy adott esetben hogyan s hova kell a pályázatot beadni.

Vágyódás. Megszállott területről is nősülhet a csendőr, ha be tudja igazolni, hogy arája erkölcsileg és anyagilag méltó felesége lehet egy csendőr altisztnak.

Kárpátok. Olvassa el lapunk 1924. évi 9. számában „F. J. tiszthelyettes, Nagyoroszi” jelükére küldött üzenetünket, az majd pótolja a mi számításainkat, amelyekre bizony semmiképpen sem tudunk időt szakítani.

Izsa. A volt es. és kir. 8 huszár ezred irattára Baján van az alispáni hivatalban. Raszlaviczky János százados Sopronban teljesít szolgálatot. A másik címet nem találjuk.

A Csendőrségi Lapok részére **HIRDETÉSEKET**

kizárólag **Balogh Sándor hirdetőirodája**

VI., Révay-utca 22. **vesz fel.** Telefon: T. 157—83.

Mindennemű megkeresések erre a címre intézendők.

Több mint 31 év óta a világot uraló eredeti angol **The Champion kerékpárokat**

3 évi jótállással havi 20 P részletre, kerékpáralkatrészeket, lánc, pedál, nyergeket nagyban gyári árban, külső gummik 6-80 pengőtől, belsők 2-10 pengőtől, Motobécane francia motorkerékpárokat 840 pengőért szállítunk.

LÁNG JAKAB ÉS FIA kerékpár- és motornagykereskedők Nagy árjegyzék 500 képpel ingyen. Budapest, VIII. József-körút 41.

BÚTOR részletre **Ó** Budapest **3.**
olcsón VI., **Ó-utca**
Postások és rendőrség szállítója.

Kerékpárok **Kerékpárgummi**



Világhírű „Slyria” és „Waffenfabrik”

Gépek. Alkatrészek. Mindent legjobb minőségben olcsón, részletfizetésre is szállítunk.

Deményi és Fia
Budapest, VI., Teréz-körút 4. sz.

Alapítva 1891. évben. Kérjen árjegyzéket.

BUTOR a minőség, olcsón garanciával.
részletre készpénzárban!
„CORVIN” BUTORCSARNOK
Budapest, VII. Dohány-utca 39.

FIGYELEM! A m. kir. Csendőrség legolcsóbb beszerzési forrása. **FIGYELEM!**

Mindenfajta

CIPŐT + CSIZMÁT készpénzárán vásárolhat **hathavi lefizetésre**

Nyomtatvánnyal és felvilágosítással készséggel szolgál a

NORMA CIPŐKERESKEDELMI R.-T.

Telefon 79—79. Budapest, V. kerület, Erzsébet-tér 13. szám. Telefon 79—79.

Agoston István tiszthelyettes özvegye. Ebben az évben nem vehetik fel a fiút Jutasra, mert lehetőleg 15, de legalább is betöltött 14 évet követelnek meg felvételnél. Amellett legalább 5 elemi és egy középiskolai osztályra, vagy pedig 6 elemi osztályra feltétlenül szükség van. Ha tehát a fiú még egy évig iskolába jár, akkor meg lesz az előírt iskolai végzettsége és az életkora is s akkor, mint özvegy gyermekét, előreláthatólag fel fogják venni, ha szellemileg és fizikailag alkalmas arra. Egy év múlva szívesen adunk újabb felvilágosítást.

F. P. A volt es. és kir. 77. gy. e. Jaroslauban volt, iratának sorsa teljesen ismeretlen.

Remény. Amint Ön leírja, a vagyoni közszerzemény, anyja tehát felerészben rendelkezhet azzal. Az anyját megillető részből Ön éppen úgy örököl, mint a féltestvére. Ön tehát a mostani együttes vagyonnak az egynegyedére tarthat igényt.

M. F. Drávavölgye. 1. Elsősorban szabadságot kell kérnie szolgálati úton a belügyminiszter úrtól (VI. c. osztály), mert enélkül természetesen külföldre nem mehet. Ezzel párhuzamosan szerezze meg az útlevelet és a beutazási engedélyét. Egyéb okmányokra aztán nincs szüksége. 2. Az útleveletben a foglalkozást fel kell tüntetni, tehát beleírják, hogy csendőr. Ez nem lesz akadálya annak, hogy útlevelet kapjon. A honosításához követelt okmányokat igyekezzék beszerezni, de ha semmiképpen sem tudja ezt elérni, pótolhatók lesznek az előljáró parancsnokságaitól nyert igazolvánnyal, amely szerint a csendőrségnél teljesít szolgálatot s így a honosításának nem lesz akadálya. 3. A volt 6. h. gy. e. irattára Baján, a volt lugosi 8/20. tábori tüzér ezred irattára Szegeden van az alispáni hivatalban.

Doboz. Szegeden az alispáni hivatalban találja meg a volt 7. h. gy. e. irattárát.

II. Barikáta. 1. Visszamaradt, sorsa ismeretlen. 2. Horváth Imre ny. tábornok Kaposvárott, Damjanich-u. 18. sz. alatt lakik. 3. Beszélünk is vele, tényleg ott van alkalmazásban.

Torda II. A címtárban nem találjuk.

A koresma. 1. Válasz a Csendőr Lekszikon rovatban. 2. Lapunk folyó évi 6. számában a hírek között megtalálja. Feligéje elég furesa, nem talált jobbat?

Tudni akarom. Válasz a Csendőr Lekszikon rovatban.

Mecsektető. Ternegg (nem Ternek) János (nem Gyula) őrnagy a soproni tüzér osztálynál teljesít szolgálatot. A másik címet nem találtuk.

B. Gy. Baja. Misuray Félix tanácsnok a budapesti honvéd városparancsnokságnál teljesít szolgálatot.

Ny. L. csendőr, Körösladány. Gombos Zoltán ny. tábornok címe: Győr, Frigyes laktanya. Gajáczy István százados a székesfehérvári 3. gy. ezrednél teljesít szolgálatot. A harmadik tartalékos volt, tartózkodási helye ismeretlen.

A szerkesztésért és kiadásért felelős:

PINCZÉS ZOLTÁN százados.

Pallas r.-t. nyomdája Budapesten, V., Honvéd-u. 10. sz.

(Telefon: T. 205-67, 205-68, 205-69.)

Felelős vezető: Tiringer Károly műszaki igazgató.

SÁRGA JÁNOS

ÉKSZERÉSZ, ÓRÁS, MŰÖTVÖS

- es. és kir. udvari szállító

IV., KIGYÓ-UTCA 5. Klotild-palota

Brilliáns, aranyékszerek. Ezüstárak. Verseny- és dísz tárgyak. Evőeszközök. Elsőrendű, mindennemű svájci órák a legjutányosabb áron. Kedvező részletfizetés mellett is. Óra- és ékszerjavítások. Saját műhely.

CSENDŐR-

tisztek, altisztek

és azok családtagjai

nyolc havi részletfizetésre készpénzáron

a következő cikkeket kaphatják:

női-, férfi- és egyenruha- szöveteket, belésárakat, vásznat, sifont, zefireket, és egyéb vászonárakat, női s férfifehéreneműeket készen és rendelésre,	törülközőket, abroszokat, kötött és szövött árut, kötött gyermekgarnitúrát, kesztyűt, harisnyát, kész kötött kabátokat, függő- göny és függönykelméket,
---	--

uj, gyárilag sterilizált ágtyollat és pelyheket, paplanokat, mindennemű mosókelméket, selymeket, valamint diszpárnákat a

TRIBON Ruházati Részvénytársaságnál

BUDAPEST, VIII., ÜLLŐI-ÚT 14. SZÁM.

Az egyes vásárlások utáni első részletek 1927 június hó 1-ével kezdődnek.

Elsőrendű német gyártmányú

kerékpárok és varrógépek

véglegesített csendőröknek előnyös

részletfizetésre kaphatók.

Kerékpár és Varrógépkereskedelmi Vállalatnál

Budapest, VI., Andrássy-út 83-85 sz.

Telefon 980-22.

BÚTORCSARNOK

ERNST GYULA, BUDAPEST, VII., DOHÁNY-UTCA 33
(Klauzál-utca sarok)

Mindenféle bútorok és lakberendezési tárgyak óriási választékban. A csendőrség tagjainak jutányos ár és kedvezményes fizetési feltételek. Vidékre csomagolás.



CSENDŐRSÉGI KERÉKPÁRJAINK

MEGÉRKEZTEK!

Kinevezett csendőröknek kedvező feltételekkel. Nagy javító műhely. Gyermek-
kocsi raktár. Alkatrészek nagyban áron. Árjegyzék 600 képpel ingyen.

Láng Imre motor, kerékpár, varrógép és Budapest, VI., Teréz-körút 3 (sarok
műszaki cikkek gyári lerakata üzlet)

Pontos és legjobb órák:

Doxa . . 350.000 K

Omega . 550.000 „

== 5 évi írásbeli jótállással ==

POLGÁR KÁLMÁN FIA műórák és ékszerész

Budapest, VII., Teréz-körút 5. I. em.

Arany- és ezüstórák, ékszer és ajándék tárgyak.

Részletfizetés bevezetve! * 30 éves cég