



Az őrsök elhelyezési kérdésének megoldása végett a kincstár egy nagyszabású esendőrségi építőprogramm keretében máris számos modern őrszlaktanyát építtetett, amelyek közül néhányat bemutatunk: 1. Tiszafüred. 2. Zsadány. 3. Nyirbátor. 4. Kunhegyes. 5. Nagykeréki. 6. Magyarboly.

Nyolcadik kép. Ugyanaz a terep, mint a hatodik és hetedik képnél volt. A gyakorlat beállítása is teljesen egyező. Az egyik terepkutató, mintegy 150–200 méterre egy kis emelkedésen meglapul és az előre menő kutatóra, valamint az oldalterepre figyel. Átveszi a terepszakasz tulsó oldalára érkezett kutató jelét, hogy ott nincs ellenség, de ugyanakkor észrevéve a befurakodó járort, odalövessel jelenti annak felfedezését is. Az egyik félraj, vagy ha van golyószóró, az leküzdí az ellenséget s a raj azután az előnyomulást folytatja.

Oktatás: A terepkutatók szolgálata megköveteli, hogy a raj biztosítása érdekében időnként elszakadjanak egymástól. Eppen a nagy távolság teszi szükségessé, hogy az egyik kutató megálljon és ezáltal a közöttük és a raj között keletkező nagy távolságot megfeleltesse. Ezzel kettős célt ér el. Egyrészt figyelmével közvetve megakadályozza, hogy az ellenség a raj és terepkutatói közé befurakodhassék, másrészt fentartja az összeköttetést a raj és a másik terepkutató között, aki a terep miatt kénytelen volt a rendesnél messzebbre előre menni. Látjuk, hogy a két terepkutató helyes együttműködése nehéz helyzetekben is megoldja a raj biztosítását. A terepkutatóknak semmiképp sem szabad egymástól annyira elszakadniok, hogy legalább a látó összeköttetésük ne legyen meg.

Kilencedik kép. Egy előnyomuló raj terepkutatói áttekinthetetlen terepen közvetlen közletről bukkannak az ellenségre. Hogy a rajparancsnok tudomására hozák az ellenség felfedezését, a kutatók az ellenségre lönek. Pillanatnyi különbséggel a jelzők is tüzelnek.

Oktatás: A gyakorlatnál láttuk, hogy az ellenség felfedezését a terepkutatók lövéssel jelentették. Olyan hirtelen bukkantak az ellenségre és olyan közletről fedezték fel a meglepésre törekvő, megbújt ellenséget, hogy nem volt idejük másképen jelentést tenni. Ha ez esetben a kutatók jellel akartak volna jelenteni, megtörténhetett volna, hogy a jelentéssel elkésnek és időt veszítvén a megbúvó ellenséggel szemben, a rajt meglepetésnek tették volna ki. Tekintsük szabályt, hogy a terepkutató az ellenség felfedezését lövéssel is tudtul adhatja a rajparancsnoknak, ha annak közelsége vagy a vele való hirtelen találkozás szükségessé teszi. Egyéb-ként csak akkor tüzelhet, amikor az az egyes csatárok-nak meg van engedve. (Ennek szabályait a puska értékesítésénél már tárgyaltuk.)

Tizedik kép. Egy hegyoldalból lefelé előnyomuló raj terepkutatói ellenséget jeleznek. A rajparancsnok tüzelőállást foglaltat valamivel a terepkutatók mögött.

A 4–500 méterre levő jelzők, ha a terepkutatók helytelenül közelednének, tüzeljenek rájuk.

A terepkutatók a tüzelésre szóló parancs elhangzása után a mélységi vonalakat kihasználva és lehetőleg a szárnyakon kusszanak vissza a rajbeli beosztásukba. Ha fedett terep nem volna a csatárlánc mögött, akkor a szárnyakra.

Ügyelni kell arra, hogy a terep a bemutatásra alkalmas legyen és iskolapéldáját lehessen bemutatni a terepkutatók eltűnésének.

Oktatás: A rajparancsnok a tüzelőállást rendszerint a terepkutatók vonalában rendeli el, mert a terepkutatók figyelő, megálló pontjai, majdnem minden esetben egyúttal a helyes tüzelőállások is, de ha a terep kivételesen, mint jelen esetben is, más kíván, vagyis ha a terepkutatók mögött kell a tüzelőállást elfoglalni, úgy a terepkutatók kötelessége minden további parancs nélkül, hogy a raj elöl eltűnjenek és a rajhoz bevonuljanak. Ez az eltűnés legkönnyebben a mélységi vonalakban sikerül, ezeket tehát alaposan ki kell használni.

X.

A csatár védelemben.

Eddig megtanultuk a fő haremódot, a támadást, amellyel az ellenséget meg tudjuk semmisíteni. A harc másik módja a védelem, csak kényszerű eszköz, melyet szükségéből veszünk igénybe. A régi időkben a védekezés egyet jelentett a gyávasággal. Még 1866-ban is, amikor a poroszok újfajta hátultöltő puskával és új haremóddal támadták meg az osztrákokat, utóbbiak gyáváknak nevezték a poroszokat, mert a csatárlánc tüzelés közben lefeküdt, hogy nehezebb legyen őket találni. A poroszok nem vették szívükre a gunyolódást, ellenben megnyerték a háborút.

A mai háborúban is előfordulhat, hogy az ellenséget meg kell támadnunk anélkül, hogy latolgatnánk, melyikünk az erősebb? De viszont ma már azt is tudjuk, hogy adódhatnak olyan helyzetek is, amikor a támadással mindent feláldoznánk és semmit sem nyernénk, olyan helyzetek, amidőn az ellenséget a saját részünkre előnyös helyen magunkhoz engedjük, alkalmas berendezésekkel ki tudjuk fárasztani, célszerű tüzeléssel nagy veszteségeket okozva, erejét egyre csökkentjük, pusztítjuk.

Ez a „többet ésszel, mint erővel“ elvének megfelelő haremód, nem egyéb, mint a védelem. Ezt a fortélyos védekező harcot folytatjuk mindaddig, míg a megkínzott, meggyötört ellenség számban és erkölcsi erejében annyira megfogyatkozott, hogy a védelemből kilépve, a siker biztos reményében, sőt tudatában, mi támadunk újból, hogy egy csapással végleg megsemmisítsük.

A védelem tehát korántsem jelent mozdulatlanságot, mert akármilyen jó is a védőállásunk, akármilyen sok előnyt is tudtunk abban saját előnyünkre és az ellenség hátrányára egyesíteni, megtörténhetik, hogy az ellenség egyes részei betörnek oda s e részeket helyi támadásokkal kell, hogy leküzdjük.

Ezek szerint a védelem sem nem gyávaság, sem nem gyengeség, de nem is tétlenség, hanem egy ideiglenesen alkalmazott haremód, melyben a kezdeményezésről egyelőre lemondva, a terepnek és a védelmi berendezéseknek előnyeit használjuk fel az ellenség erejének kiegyenlítésére.

A helyes védelmi állás megkívánja, hogy az állás elé mindenhova hézag nélkül tudjunk tüzelni, nehogy az ellenségnek egy tenyérmnyi helye is legyen, ahol tűz nélkül megközelíthet. Megkívánja, hogy magában a védőállásban mindenhova tüzelni tudjunk, hogy a netán betört ellenséget ezzel megállítsuk s egyúttal tűzoltalmat nyújtsunk a betört ellenségre rárontó saját csatárainknak és megkívánja végül, hogy ezekhez az ellenlökésekhez szükséges erőnk együtt legyen.

Ezeknek a feladatoknak megfelel a védelmi állásnak az a rendszere, amelyet a csatárképzés kezdetén a különböző haremódok bemutatásánál láttunk.

Felfrissítésként nézzük meg újból, milyen is a védőállás?

A gyakorlatvezető egy védőállást zászlókkal tüzesen ki. A különféle gépek és a puskás rajok fészkei más és más színű zászlókkal legyenek jelezve. Meg kell mondani, hogy a különböző színű zászlók mit jelentenek. Oktatás, helyesebben ismétlés a szükség szerint.

Ha azt mondtuk, hogy a védelem is mozgékony haremód, kérdés: miért alkalmasabb a túlerő kiegyenlítésére, mint a támadás? A felelet igen egyszerű. A védelem s az ehhez szabott védelmi állás sok oly előnnyel bír, ami a támadásban hiányzik, vagy sokkal kisebb mértékben van meg. Ily előnyök pl. a kiépített fedezékek, a tervszerűen beállított hézag nélküli tűz, a pontlövés céljából lemért távolságok, az akadályok, a mélységi öv terepének alapos ismerete stb. stb.

Ezen előnyök tökéletes kihasználása mellett azok a tevékenységek, melyekből a védelem összetevődik, a következők:

- a) a védőállás (tüzelőállás) kiválasztása a rajparancsnok meghatározta területen belül;
- b) az állás berendezése;
- c) az ellenséges támadás kivédése, vagyis a tulajdonképeni védelem;
- d) megtartás különleges harceszközökkel szemben és végül a
- e) lőszer.

A) A védőállás kiválasztása.

A tüzelőállás kiválasztásának elveivel már tisztában vagyunk. Részletesen beszéltünk erről a terepfelhasználás alkalmával. De a védelemben nem elég a tüzelőállást a támadásnál leszögezett elvek szerint helyesen kiválasztani, hanem tekintetbe kell venni a kapott feladat érdekében a tűzhatás legjobb megoldását, valamint azt is, hogy a szomszéd rajok elé és mögé is hatáson tudjunk tüzelni.

E célok elérése érdekében néha a terep felhasználása szempontjából leghelyesebbnek látszó tüzelőállás helyett olyant kell választani, amely elméletileg talán kevésbé helyes, azonban a védelem szempontjából mégis jobb.

Hogy a tűzfeladatot megoldhassuk, ehhez első sorban is helyesen kell felvenni az arcvonalat.



22. ábra.

Oktatás: A vázlaton feltüntetett terepen a berajzolt elhelyezkedés volna a legjobb — a terep szempontjából. A védelem szempontjából azonban nem jó, mert a pihenő holt teret okozván, a csatárok a baloldalon jelzett szomszéd fészkek elé és mögé tüzelni nem tudnak. Véténénk a tüzelőállásnak említett elfoglalásával a védelem azon sarkalatos elve ellen, hogy hézag nélküli tűzfalunk legyen az ellenséggel szemben. A csatárok egy része kénytelen lesz tehát a jó rejtőzést nyújtó bokrokból, a sokkal rosszabb pihenőre kimenni és ott az egyedül álló fa környékén tüzelőállást foglalni.

Második kép. Védelemre alkalmas bármilyen terepen egy raj foglaljon védőállást. A rejtőzés legyen tökéletes. A jó rejtőzés többnyire magával hozza azt, hogy a csatárok kettesével-hármasával kis csoportokat alkotnak.

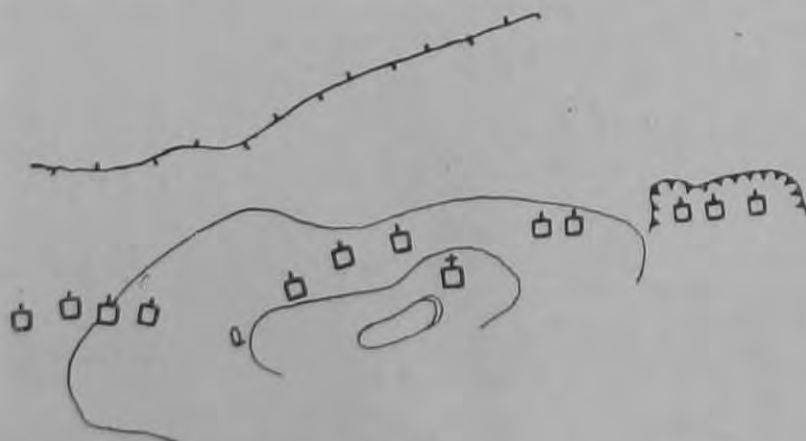
Oktatás: Ha a védőállás elfoglalásánál a raj egy csoportban maradna, az ellenség gépekkel hamar ártalmatlanná tudná tenni, sőt egy-két ágyúlövéssel meg is semmisítené. A csatároknak széjjel kell tehát húzódniok egymástól, nehogy az ellenség ily könnyűszerrel végezzen velük. De az is baj volna, ha nagyon messze vannak egymástól, mert akkor nem képesek egymással közölni észleleteiket s a szétagoltság a vezetés rovására is menne. A kettő közötti elhelyezkedés, vagyis, hogy a csatárok a védelmi állást akként válasszák meg, hogy egy tűzérési lövedék csak kis csoportot veszélyeztessen, tehát amint a terep és rejtőzés kívánja kettesével-hármasával; de viszont e kis csoportok oly közel legyenek egymáshoz, hogy a harci zajban egymással és a rajparancsnokkal hangos szóval érintkezni tudjanak.

A 22. ábrán vázolt terepen a helyes védőállás tehát ez:



23. ábra.

Jól véssük azonban emlékezetünkbe, hogy minden terepen más és más elhelyezkedés a helyes, séma nincs. Pl. egy másik fészkek:



24. ábra.

Bármennyi példát sorolnék fel, a terepen a feladat, helyzet és normák szerint mindig más adódhatik és rendszerint adódik is. A további példáknek így semmi célját nem látom. Azonban különös nyomatékkal hívom fel a figyelmet arra, hogy minél több, jellegzetességeiben egymástól elütő terepen mutatjuk be az újoncoknak védelemben a tüzelőállás kiválasztását, annál tökéletesebben ismertetjük meg őket az erre vonatkozó elvekkel s annál inkább nevelünk önálló és gondolkozó csatárokat.

B) Az állás elrendezése.

A támadásnál tárgyaltuk a tüzelőállás berendezését is. Itt tehát inkább csak azokat a különbségeket vesszük figyelembe, amelyek az állások berendezésénél a támadásban, illetve védelemben fennállanak.

Az állások berendezése a csatárok szempontjából, a munkálatok biztosításából, az állás rejtéséből, a távolságok meghatározásából, a távolságok megjelöléséből, a fedezékek kiásásából és az akadályok építéséből áll.

A védőállások berendezése, amint látjuk, sokféle munkát kíván, melyeket úgy elvégezni, hogy a mi főfeladatunkat az ellenséggel szemben valóban biztosítsa, csak akkor tudunk, ha időnk van hozzá. Ebből kifolyólag arra törekszünk, hogy ezeket a munkákat az ellenségtől távol, annak behatása nélkül végezhessük el.

Elő fog fordulni azonban az az eset is, hogy védőállásunkat az ellenség tüzelésében, vagy akkor kell berendeznünk, amikor az ellenség meg tudja figyelni.

Az állás berendezése az ellenség figyelésén vagy tüzelésén kívül.

Ha az ellenséggel nem kell számolnunk, akkor nyugodtan, előre megállapított tervszerű sorrendben építjük ki és rendezzük be a védőállásunkat. Természetes, hogy ez a tervszerűség fokozza a védőállás ellenálló-képességét, mert minél több időnk van, annál alaposabban és több gonddal készülhetünk az ellenség fogadására.

Első kép. Egy raj kiépítendő fészkekének színhelyére érkezvén, a rajparancsnok elhelyezkedés után figyelőket állít ki s azután elrendeli a fedezékek kiásását.

A munka megkezdése után a figyelők a légi riadó jelet adják, mire a raj emberei lefeküsznek és mozdulatlanok maradnak addig, míg a repülő eltűnését a gyakorlatvezető közli. Azután a munkát a rajparancsnok prancsára tovább folytatják.

Oktatás. A védőállást berendező csatárok előtt minden esetben lesz oly saját csapat, melynek kötelessége a munkát végző csatárokat biztosítani és ezzel együtt a munka nyugodtságát védeni. A csapat azonban kilométerekkel van előttünk, tehát a védőállást berendező csatárok legközelebbi biztosításáról külön kell gondoskodnunk, nehogy az ellenséges repülők és az előttünk levő csapatok hézagain keresztül esetleg átesúszott járőrök vagy kisebb osztagok észrevegyék és megzavarják munkáinkat.

Magasan szálló repülők minden akadály nélkül átjönnek a biztosító csapataink felett s állásainkat szemrevételezés és fényképezés útján felderítik. Ellenük védekezni csak repülővel vagy e célra szerkesztett gyorstüzelő ágyúkkal tudunk. A rajuk egyik fegyver sem áll rendelkezésére. Puskánk és golyószórónk van, amelyekkel csak az alacsonyan, legfeljebb 1000 méter magasan levő repülőgépek ellen érhetünk el hatást. Puskával ilyenkor csak úgy, ha legalább 80—100 puska tüzét tudjuk a repülőre összefogni. A felderítő repülők azonban rendszerint magasan repülnek, mert feadataikat onnan is meg tudják oldani s így nem marad más hátra, mint a visszaűzésükről vagy a lelövésükről lemondani és védekezni az ellen, hogy állásainkról pontos adatokat vigyenek az ellenségnek. Védekezni pedig, amint már tudjuk, a rejtőzéssel egybekötött mozdulatlansággal tudunk.

Második kép. Ugyanazon fészkeknél, mint amely az első képnél szerepelt, a figyelők egy ellenséges járőr közeledését jelentik. (Célok megjelölése.) A rajparancsnok szóval riadót rendel el, úgy azonban, hogy a járőr ne hallhassa. A csatárok pillanatok alatt elhelyezkednek a félig kész lövészetekbe és lövészeközben várnak a további parancsra. A járőr — anélkül,

hogy a fészket észrevenné — 150—200 méterre közeledve, a raj tűzzel rajtaüt. A gyakorlatvezető a járőrt harcra kívül helyezi. A rajparancsnok a terep újabb alapos átkutatása után a munka folytatását parancsolja meg.

Oktatás. A repülők csak általános képet tudnak állásainkról nyerni s a részletekbe menő felderítést a járőrök végzik el olyképen, hogy ha reánk bukkannak, megtámadnak minket és ezáltal kényszerítenek arra, hogy harcoljunk velük, vagyis hogy megmutassuk magunkat. Ezek szerint a járőrök nemcsak felderíthetik készülő állásainkat, hanem akadályozhatnak is a munkában. Ellenük csak harccal tudunk védekezni. A harc azonban a járőrt meg kell, hogy semmisítse, mert ha csak széjjel ugrasztjuk, a vissza jutó emberek állásainkról biztos és részletes adatokat tudnak mondani, hiszen tüzelésünkkel állásainkat mi magunk árultuk el nekik. Így aztán az ellenség célját mégis elérné.

(Folytatjuk.)

Egy délelőtt a kommunista bűnper főtárgyalásán.

A vádlottak tömött, hosszú padsoraiban ott látni Vági Istvánt, a nevével elnevezett párt titkárát, a selyempízsamáiról ismert Szántó Zoltánt és Hámán Katót is, a kommunista mozgalmaknak tevékeny női szereplőjét.

Ötvenheten vannak összesen.

Egyik hátulso padból figyelem a tárgyalás menetét, kezemben a ceruza, előttem egy üres ív, hogy majd a tanulságos, avagy érdekesebb részleteket papírra vessem.

Elmúlt az első óra, a papírlap tele mindenféle rajzokkal; segédtszti írómappákon lehet ilyeneket találni — de a feljegyzések elmaradtak.

Refrénszerű a vádlottak vallomása. A rendőrségen tett vallomásukat visszavonják, mert azt csak a verés hatása alatt tették, amit pedig az ügyész előtt mondtak jegyzőkönyvbe, azt azért vonják vissza, mert féltek az újabb veréstől.

Figyelmem lassan elfordul a kérdéseket feltevő elnöktől, a tagadófeleleteket adó vádlottaktól és áttérődik a szuronyos fegyőrök között ülőkre, hogy a szemekből, arcjátékából, alig észrevehető mozdulatokból tudjam meg azt, amire kíváncsi vagyok.

Legelőször azt szeretném tudni, vajon találko-e ezek között az emberek között olyanokat, kiket tisztán vagy legalább is nagyrészt az ideális képzelgések vezettek tévútra?

Ha erre tagadással felelnék, nem lennék őszinte. Igen, vannak. Soraikban olyanokat is látni, kiket nem lehet a rosszak, a romlottak közé sorolni. Akik csaknem teljes műveletlenségük, tapasztalatlanságuk mellett magukba szívtak oly tanításokat, melyekben fanatikusan hisznek s melyekre még csak véletlenül sem jut eszükbe ellenérveket, cáfolatokat felsorakoztatni. Akik hisznek az eszmék tisztaságában és üdvösségében, képesek a lemondásra, áldozathozatalra, sőt az eszme győzelme érdekében bűneselekményre is anélkül, hogy az objektív vizsgálódó ezeknek szeméből aljasságot, alantas tulajdonságokat bírna kiolvasni.

De csak kevesen vannak ezek.

Az ötvenhét közül alig kettő-három.

Nézzük a többit.

Vannak olyanok, kik már hosszú éveken keresztül szolgálják ezt az ügyet s kik talán szintén fentebbi kategóriába tartoztak. Lassankint azonban mind mélyebbre hatoltak nemcsak az általuk gyűlölt kapitalista, de a bolsevista kulisszatitkok belsejébe is és rájöttek annak fonákságára, főleg pedig az elvek gyakorlati megvalósításának lehetetlenségére. A megkezdett úton azonban már annyira előrehaladtak, hogy visszafordulni már nem tudnak, de nem is igen akarnak, mert az illúziók szertefoszlása után mindinkább tért hódított lelükben az egyéni érvényesülés és anyagi jólét utáni vágy s úgy azt, mint emezt sokkal hamarabb vélik elérhetni Moszkva segítségével, mintha útjukban

visszafordulva, újból nem könnyű munkával kellene a kenyerüket megkeresni.

Ilyenek is kevesen vannak. Tipikus képviselője ennek a fajtának maga Vági István. A kommunizmus szellemi vezérei többé-kevésbé ebből a csoportból kerülnek ki.

Amíg az előbbieket, a félrevezetett kezdőket, megfelelő és bizonyítékokkal alátámasztott felvilágosításokkal meg lehet téríteni, ez utóbbiaknak megtérítéséről szó sem lehet. A felismerés és belátás itt már nem elégségesek; a moszkvai sokféle kápos nem lazul egykönnyen. Nem hisznek már abban, hogy az általuk hirdetett rendszer jobbat, tökéletesebbet tudjon produkálni, mint a fennálló, de mert a fennálló a szemükben gyűlöletes és rossz, le akarják rombolni azt, — azután pedig . . . azután . . . „nach mir die Sündflut! . . .“

Hát a többiek!?

Az említettek csak kicsiny töredékszámában lehetők fel a vádlottak között. Milyenek a többiek?

Ezeknek elemzését is megkísérlem. Még két, egymástól élesen különböző csoportba lehet a vádlottakat osztani.

Egyikbe tartoznak a nagyon nehéz anyagi gondokkal küzdő, inkább szájalomraméltó, mint veszedelmes ördögök, kiknek politikai meggyőződésük egyáltalán nincs és pénzért vállalkoznak bizonyos agitációs célokat szolgáló munkák végrehajtására. Ilyenek: a röpcédulák szétosztogatása, plakátok kiragasztása stb. stb. Amint munkaalkalomhoz, kenyérhez jutnak, a társadalomra nem jelentenek többé veszélyt. Ez a csoport az, amelynél a segítő, támogatást nyújtó kéz több eredménnyel kecsegtet, mint az ökök. Ilyenekből tevődik össze a vádlottak 30—40 százaléka.

Legveszedelmesebbek és számban legerősebbek azok, kik a fentebb felsorolt csoportok egyikébe sem tartoznak.

Amikor ezeken az alakokon végigjártatom a szemem, kézigránátos, bőrkabátos terroristákkal megpakott dübörgő halálautók... Lánchíd... Batthyány-palota . . . parlamenti pince . . . Ferry . . . Menkina . . . Borhy jutnak eszembe.

Erőltetem a szemem, — félre az előítéletekkel, — igyekszem lerázni minden elfogultságot, — keresek, kutatok, hátha sikerül valami jót is, csak egy parányi emberit leolvasni ezekről az arcokról . . .!? Hasztalan!

Szamuelli utódai ezek!

Ezek azok az emberek, kiknek már sem pénz, sem politikai hatalom nem volnának elegendők, akik vérre szomjaznak, szörnyű vérgörgőket rendeznének s szemrebbenés nélkül követnék oroszországi esekista társaik példáját, akik ott több, mint három millió ember életét oltották ki.

Ezeknél célját tévesztené a simogató kéz.

Hála és megbánás helyett durva röhejtől kísért ütés lenne a felelet.

Tíz perc szünet.

Sóskifli... cigaretta... élénk vitatkozások a tárgyalóterem előtti folyosón.

Francia szó üti meg a fülem. Néhány lépésnyire tőlem négy úr beszélget. Vámbéry Rusztem védőügyvéd, két csehországi kommunista képviselő és Párisból Robert Bos, az Emberi Jogok Ligájának kiküldötte, — nevezetes csoport, kik afelett öröködnék, nem esik-e elvbarátaiknak bántódásuk. Amikor Cserny József és társai működtek Magyarországon, akkor nem volt szerencsénk ily illusztris vendégekhez sem Párisból, sem Prágából.

A tíz perc letelt. A tárgyalóterem közönsége újból tódul befelé.

Új vádlottat szólít az elnök.

— Szerényi Borbála!

Szerényi Borbála az elnöki emelvény elé lép, az elnök felteszi a szokásos kérdéseket.

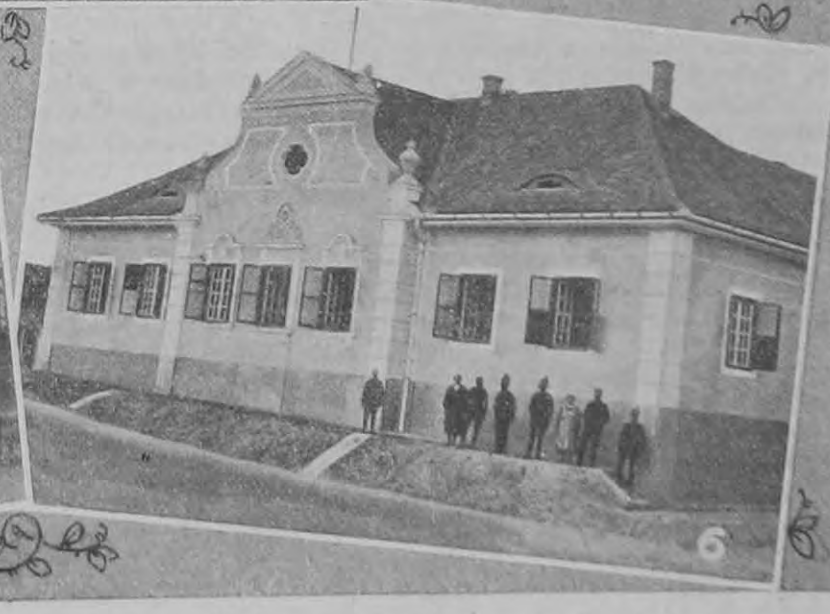
— Megértette a vádat?

— Nem.

— Bűnösnek érzi magát?

— Nem.

— Ismeri-e ezt a költeményt? — kérdi tőle az elnök és egy papírlapot tart a vádlott elé.



Ujjonnan épült modern örszlaktanyák; 1. Nagykanizsa, 2. Dévaványa, 3. Kistállya, 4. Bódvaszilás, 5. Véménd, 6. Tamási.

— Nem.

— Ezt a költeményt több ezer példányban a magalakásán találták, nem emlékszik?

— Nem emlékszem.

— Majd felolvasom, talán akkor emlékezni fog — mondja az elnök és olvasni kezdi a verset.

Előrehajlok, tenyeremmel tölcserért csinállok a fülemhez, kíváncsi vagyok, érdekel, sajnos az elnök hangja kissé halk, a közönség soraiban mindig akadnak, kik köhécselnek, csak töredékeket tudok felfogni. És a refrént.

A refrén körülbelül ez:

„ marad,
Mert úgy akarják testvéreink
Robespierre, Danton és Marat.“

A költemény hét-nyolc strófája mindig azzal végződik:

„ . . Robespierre, Danton és Marat.“

— Mondja csak, Szerényi Borbála, — szól a bubifrizurás vádlotthoz az elnök — tudja maga, kik voltak ezek az emberek: Robespierre, Danton és Marat?

— Tudom.

— Nos?

— Francia forradalmi emberek. Ők készítették elő a forradalmat, ők buktatták meg a királyságot s azután megalakították a köztársaságot.

— Hát azt tudja-e, hogyan végződött ezeknek az embereknek élete?

— Nem, azt nem tudom.

A párbeszéd, ami engem különösképen érdekelt, eddig tartott elnök és vádlott között.

Ime! A vádlott, aki híjján van történelmi és politikai ismereteknek, résztvesz valamelyik agitátor történelmi előadásán, megtanulja, hogy Robespierre, Danton és Marat francia forradalmárok voltak, de már azt nem tudja, hogy a francia forradalom a polgárság forradalma volt az egyeduralom ellen s hogy azt nem Robespierre pártja, a jakobinusok, hanem az úgynevezett girondisták készítették elő s a jakobinusok csak a zürzavarban kerekedtek egy rövid időre felül s hogy ezen rövid idő, mint *rémuralom* örökítetett meg a világtörténelemben. Azt sem közli velük az agitátor, hogy a régmúltat szigorú tárgyilagossággal vizsgáló történetpolitikai kutatás Robespierre szereplésében semmi történelmi szükségszerűséget nem tudott kimutatni, még kevésbé azt, hogy az átoktól kísért véres uralmuk a francia népnek vagy az emberiségnek *később* javát szolgálta volna.

Nem tudja azt sem a vádlott, hogy ennek a három összeforrott jakobinusnak mily rövid ideig tartott a barátsága.

Marat-t meggyilkolta egy nő, Charlotte Corday, aki, mikor megkérdezték bírái: „miért ölte meg azt az embert?“ fejét büszkén hátraszegte s ezt felelte: „nem embert, egy fenevadat öltem meg“.

Azt sem tudja a vádlott, hogy Danton halálos ítéletét Robespierre írta alá s a vérapadon, mielőtt a gilottin hárdja leszaladt nyakára, Danton odakiáltotta Robespierrenek: „Te is követni fogsz engem, Robespierre!“

Igaza lett. Röviddel utána Robespierre is a nyaktiló alá került.

Szerényi Borbála után következő vádlott a Vági-párt gyülekező helyein, a Hernád- és Gömb-utcákban szokott padlót súrolni, ablakokat tisztítani. Az általam már említett második csoportba tartozik. Sejtelmén sincs róla, mi az a *legális* és *illegális* mozgalom. Plakátokat ragasztott éjjelente és szaladt, ha jött a rendőr, röpcédulákat osztogatott, de nagyon valószínű, el sem olvasott egyet sem azok közül.

— Scherer Konrád: — hallok az elnök hangját s egy pillanatra együtt látom, egymás mellett a két vádlottat. A rongyos, alázatos ablakpucolót és a bőrkabátos, kihívó tekintetű tipikus bolsevikit.

Scherer Konrád már sokkal *műveltebb*, mint legtöbb vádlotttársa. Csaknem minden második mondatában Marxot emlegeti. Hogy Marx több munkájában

hangsúlyozza a forradalmi átalakulás előfeltételeként a tömegeknek magasfokú érettségét és a termelőeszközök tökéletes fejlettségét, azt éppúgy nem tudja Scherer Konrád, mint ahogy Szerényi Borbála nem tudja Marat meggyilkolását és hogy Danton forradalmár társa, Robespierre küldte a vérapadra.

Ezekben foglaltam össze, amit a Csendőrségi Lapok olvasóival közlésre érdemesnek tartottam. A többi, a tárgyalás menetét, a vádat és védőbeszédeket, az ítélethozatalt két-három héten belül a napilapok közölni fogják.

1927 október 21 délelőttje.

Szladek Barna,
százados.

A határon.

Irta: DYBÁS JÓZSEF csendőr (Hernádvécse).

Szeretek szolgálatba menni. Ha sokáig otthon kell lennem, már szinte vágyom rá, hogy egy kicsit portyázzak. Csak a határszéli őrzésünket nem szeretem. Háj, hogy a „határon“ megyek

A napokban is a határszélen teljesítettem szolgálatot. Szótlanul jártuk a búzaföldek között vezető határvonalat. Kezünk görcsösen markolta át a puska szíjját s arra gondoltunk, hogy miért vagyunk csak ketten. Ha százezeren volnánk, bizony, hogy nem állnánk meg a határon, akárki rajzolta is oda! De csak ketten vagyunk s a fehér határkövek ökölesapásként sujtanak arcunkba s gúnyosan vigyorogják felénk: „Eddig és ne tovább!“

A földeken emberek dolgoznak, akiknek a határ kettészelte a földeskejükét. Ha a magyar részre akarnak jönni dolgozni, igazolványt kell váltaniok s azzal három órai körutat tenniök, hogy földjeikhez jussanak, amelyekre másként percek alatt kiérnének. Láttunkra, a magyar csendőrzárór láttára felvidul egy percre a ráncos arcuk, szívvel-lélekkel köszönnek jónapot. Rátámaszkodnak az ásóra, kapára, néznek utánunk, amíg csak el nem takar szemek elöl a domb hajlása, aztán sóhajtanak egyet s dolgoznak tovább.

Mi pedig megyünk, bandukolunk tovább a megszkott úton, lehajtott fővel, csendesen. Csak a puskaszíjját szorongatjuk elkeseredve . . .

Most egy emelkedésre érünk, ahol a cseh „hódítók“ egy gerendából épült messzelátó tornyuk emelkedik az ég felé. Vajjon mit akarnak látni onnan? A toronytól kétszáz méternyire egy hat-hét éves kis fiú játszadozik, amíg az apja a földjét szántja. Mikor meglát minket, hozzánk szalad:

— Katona bácsi, mikor jönnek már nálunk?

Megállunk.

— Nemsokára, fiacskám, — mondom neki. Aztán sóhajtottam egyet.

A kis fiú tovább folytatja gyermekes őszinteséggel:

— Tessenek már jönni, annyira várjuk már mindnyájan! Nagyapa is azt mondotta, hogy nem hal meg addig, amíg a csehek lesznek nálunk az urak.

— Hogy hívják, fiacskám?

— Szabó Janika.

— Hány éves vagy?

— Hat. Most még kicsi vagyok, de ha nagy leszek, én is katona leszek! De nem cseh, hanem magyar. Nekem is lesz olyan szép puskám, mint a bácsinak.

Megeirógattuk a gyermek fejét, aztán tovább indultunk. De Szabó Janika mindenáron velünk akart jönni. Egy kis bot volt a kezében, azt a vállára vette, mintha máris puska volna s komolyan erőlködve hatalmasakat lépkedett mellettünk. Az apját kellett hívni, hogy visszavigye.

Megkönnyebbülve folytattuk utunkat, tele bizalommal a Szabó Janikák iránt. A kis fiú, aki cseh uralom alatt látta meg az Isten napját, máris tele van fájának szeretetével. Annak a népnek pedig, amely Szabó Janikákat nevel, joga van bízni a jövőjében.

A messzelátó toronyhoz érünk. A cseh őr unottan, egykedvűen szemléli a tájékat. Talán arra gondol, hogy voltaképpen nem is érdemes őrizni, úgyszólván hiába . . .

A bűnügyi oktató filmek.

Irta: ERNST ENGELBRECHT,
bűnügyi rendőrbiztos, Berlin.

Az utóbbi évek alatt óriási lendületet vett a német filmipar. A húsz év előtti primitív mozgókép-színházak filmpalotákká alakultak át s a régebben esténként néha tucatszámra hozott egyszerű kis filmdarabok film-óriásokká fejlődtek. Így született meg a film, melyet már már úgy eszelekményt, mint felépítést, valamint művészi kidolgozást illetőleg, tökéletesnek lehet mondani. Tanítási célokra bevezették a jó eredménnyel járó oktató filmeket, ezenkívül pedig orvosi, természettudományi és más tanulmányos filmeket is készíttettek. Utóbbi időben a bűnöző világ elleni harcában, a gonosztevők nyomozásánál a bűnügyi rendőrség is szolgálatába állította a filmet.

Dacára ennek, Németországban még sem láthatunk igazi német bűnügyi filmet. A háborút megelőző utolsó években akadt ugyan néhány érdekesebb — a Stuart Webbs-sorozatban megjelenő — detektív-film, ilyenek például „A pincében lakó ember“, „A páncélbarlang“, valamennyi a Sherlock Holmes detektívregényeire emlékeztető darabok, melyek azonban kriminalista szempontból kevés értékkel bírtak. A háború megkezdése ezeknek a detektívfilmeknek is hamarosan végét vetett, mert a közönség más tárgyú és más műlőben játszódó darabokat kívánt. A most bemutatásra kerülő, bűnügyi tárgyú filmek, kevés kivétellel, amerikai eredetűek, kizárólag szórakoztató darabok, úgy, hogy kriminalista célokat szolgáló oktató filmeket Németországban egyáltalában nem ismernek.

Csodálatosnak látszik, hogy nagy filmvállalataink még nem határozták el magukat ilyen — úgy oktató, valamint szórakoztató — német bűnügyi tárgyú filmek elkészítésére. A jó film főkövetelményeinek a bűnügyi vonatkozású megfelelne. Magától értetődik, — s ezt szeretném előrebocsátani — az általam gondolt film alatt nem ponyvafilmet értek, nem olyat, amelynek lepergetésénél a közönség hátát végigborzongatja a hideg s amely láttára a bűnözők kedvet, sőt valami oktatás-félét is kapnak. Ellenkezőleg, a bűnügyi tárgyú filmeknek éppen az lenne a céljuk, hogy a közönség a gonosztevőkkel szemben eredményesen védekezhessek, azoknak agyafurtságait, trükkjeit megismerje s így a károk elől megmeneküljön. A zsebtolvajok, hamisjátékosok, boltitolvajok, becsöngetők stb. trükkjeinek bemutatása nagyobb óvatosságra intené a közönséget s ezáltal adott esetekben a rendőrség is hasznosabb segítőtársakkal rendelkezne. Mily áldásos volna például, ha tapasztalatlan leányokkal a leánykereskedelmet s az őket fenyegető veszélyt megismertetnék és a leánykereskedelem egy ilyen áldozatának nyomorúságos sorsát filmben bemutatnák.* Az az aggály, hogy a bűnözők ily bemutatásokból tanulhatnának, nem indokolt, mert a filmben bemutatott trükkök nem alkalmasak a bűnöző ügyességének fokozására és enélkül az ügyesség nélkül a zsebtolvajok, hamisjátékosok, boltitolvajok és a többiek is csak kezdők, akiket könnyen lehet rajtacsípni. A nagyközönségre azonban nem eléggé magasra értékelhető előnyök származnának ebből. Már a viselkedéséről megismerhetné a bűnöst, módjában lenne azt megfigyelni és elfogása vagy elfogatása által ártalmatlanná tenni.

Minden film egy lezárt, teljes eszelekményt kíván, miért is természetesen az egyes oktató bemutatásokat egy eszelekmény kereteibe kellene beilleszteni. Ebben a filmben nem volna szabad az asszonynak sem hiányozni, sőt ellenkezőleg ezekben a filmekben nagyon hálás szerepek jutnának a női szereplőknek. Különös tekintettel kellene lenni arra, hogy az ily filmeknél a bűn dicsőítését minden körülmények között elkerüljék és a bűnöző, mint az ellenszenves fél, mindig alul maradjon. Magától értetődik, a eszelekménynek érdekfeszítőnek kell lenni.

A bűnügyi tárgyú film helyes művészi és kriminaltechnikai átgondolása igen fontos. Elsősorban az, hogy csakugyan lehetséges helyzetet teremtsenek, ne pedig fantáziaszülte lehetetlenségeket. Ilyen lehetetlen helyzetek visszataszítást keltenek, az előadást nevetségbe fullasztják és különben teljesen jó filmeket is elrontanak. Ezen okok miatt különös figyelmet kell arra for-

dítani, hogy a filmképek és helyzetek bűnügyi szak szempontból kifogás alá ne essenek és azokat lehetőleg a gyakorlatból vegyék.

Nagyon fontos továbbá a főszereplők kiválasztása is. Talán ezektől függ minden. Filmiparunk azonban egy olyan elsőrangú erőkből álló nagy gárdával rendelkezik, hogy ez nem okozhatna nehézséget.

Ha ezek az előfeltételek teljesebbé mentek, csak akkor fog a bűnügyi oktató film céljának megfelelni, csak akkor lesz azzá, amivé lennie kell: népoktató és nevelő eszközzé. A közönség az ilyen filmet megfelelő érdeklődéssel fogja kísérni.

A vegyi háború.*

Úton-útfélen azt hallani, hogy a jövő háború tisztán a technika harca lesz. Félelmetes szörnyetegekkel a víz alatt, a földön, a levegőben fogják ezt megvívni s nagy szerepe lesz benne a gázoknak. Egyes fantaszták persze telekiülték a világot, hogy egész városok percek alatt fognak a gáz hatása alatt elpusztulni; amerre a félelmes repülők megjelennek, ott minden élet meg fog szünni, még a növényzeti is! Ezen túlzott hírek többnyire francia forrásból származnak, vagy pacifista körökből, kik így akarják félelmüket a németekkel szemben leplezni... a németek pedig nyugodtan dolgoznak, hisz Európa vegyi iparának nagy része a kezükben van, az „agent provocateur“-ökre egyáltalán nem reagálnak...

A német közvéleményt azonban szakembereik állandóan tájékoztatják, megnyugtatták és kioktatják.

Dr. Hansliannak legutóbb megjelent nagy művét: *Der Chemische Krieg* „A vegyi háború“-t valóban hűzapotónak nevezhetjük, mindenről felvilágosítást ad, oktat, tanít, figyelmeztet, a mult példáin mutatva be a különböző gáztámadások hatásait.

Megismerteti a gázok különböző fajtaival: a könnyefejlesztő, tüdőt támadó, mustár, arzén, robbanó és egető gázokkal.

Ezeknek rendeltetését már a nevük árulja el. Meg kell még jegyeznünk, hogy a katonai műnyelven a gázok alatt rolyadékokat is értünk, melyeket széthintenek és szilárd anyagokat, melyekből füst formájában kepződnek a mérges gázok.

Aránylag legszelidebbek a könnyefejlesztő gázok. Akkor alkalmazzák, ha az ellenséget nyugtatni akarják, hogy állandóan viselnie kell a gázálcot, ami tudvalevőleg nem éppen a legkellemesebb dolog. Erre a célra az úgynevezett „T.“ anyagot használják. A tüdőt klórral és phosgen-nal támadják. A ciángázok azonnali halált okoznak; ezeket nehezebb alkalmazni, mert hamar elpárolognak. A mustárgázok (hólyagokat, égési sebeket okoznak) közül a legismertebb a német sárga kereszt (hyperit vagy Mustard) gáz.

Hatása igen erős, gyulladást okoz, katonailag nagyon fontos.

Az arzéngázok (kék kereszt) áthatolnak az álarcok szűrőin, hatásuk a légzőszervekre azonnal érezhető, de nedves levegőben hamar hatástalanná válnak.

A robbanásoknál keletkező gázoknál végül szénsavnitrátok keletkeznek, melyek különösen zárt helyiségekben (várak, hadihajók) válnak kellemetlenekké.

A gázok hatásának tartóssága főleg az időjárástól függ, szél, nedves, párás levegő, de a mérges anyag koncentrációjától és perszisztenciájától is.

A gázokat általában vagy fújtatják külön készülékek által, vagy a tüzéség lövi gránátokban, esetleg dobják gázaknak vagy gázbombákban.

A gáz ellen főleg álarcokkal és a ruhák impregnálásával védekeznek. A gázokat különösen a lövészárkokban, fedezékekben, tűzgyújtás és porlasztók által tették ártalmatlanná.

Mindenesetre fontos volt a legénységet kioktatni, mikép viselkedjék gáztámadások alkalmával, a gázfegyelmre kellett szoktatni. A gázfegyelmet a jövőben a polgári közönség sem fogja nélkülözhetni, mert

* Rudolf Hanslian „Der chemische Krieg“ E. S. Mittler & Sohn Berlin, 411 oldal, 31 képes tábla, ára füzve 17, kötve 20 márka.

* Ilyen filmet a közelmúltból már ismerünk. Szerk.

számítani kell, hogy az ellenség a városokat el fogja árasztani gázzal a repülőbombák által.

Itt ismét választhat a közönség a következő módszerek között:

- a) gázbombák dobása;
- b) gázeső cseppfolyós alakban;
- c) füstképzés, melyben mérges anyagok foglaltatnak.

A bombákkal előreláthatólag a hátszágot fogják megtisztítani, míg a cseppfolyós gázesőt szélcsendes éjszeleken fogják felhasználni.

A jövő háborújában a gáznak fontos szerepe lesz, mint közvetlen technikai harceszköznek is. Ha a mozgó háború valaminő oknál fogva megmerővedik, a mozgás újból való megkezdésénél fontos szerepe lesz a gázoknak.

Az áttörés helyét el fogják árasztani gázzal, esetleg a hadállásszárnyakat gázfelhőkkel fogják védeni, melyeken csak nehezen lehet áthadni.

A harcot nagyjában úgyis csak a hadseregek, illetve a légi flották egymás között fogják lebonyolítani, már csak azért is, mert nagyobb területeket nehéz és drága gázzal elárasztani s bizonyos, hogy egy kisebbfajta szél szétkergeti ezen veszélyes fellegeket.

Mindenesetre számolnunk kell a gáztámadással és előrelátóan gondolni kell a védelemre, mert utolsó percben nem lehet mindent improvizálni, különösen nálunk fontos ez a kérdés, mert hisz Trianon megtiltja, hogy a gázháborúval foglalkozzunk, de nagy kegyesen megengedték nekünk, hogy legalább gázálarcokat szerezünk be a hadsereg számára.

Nem szabad azonban a gázbombavető repülőgépek teljesítményeit túlbecsülni, népünket is meg kell nyugtatni, mert pl. a franciák arról panaszkodnak, hogy 1925-ben Marokkóban a repülőgépek *semmi sikert* sem értek el, dacára annak, hogy a bennszülötteknek sem repülőelhárító ágyúik, sem repülőik, sem gázálarcaik nem voltak.

A vegyi háború harceszközeihez tartozik még a füst és ködképzés is. A füst és köd vagy ártalmatlan, védő, vagy izgató lehet. Főleg azért használják, hogy a saját repülőgépeket, hajókat vagy állásokat az ellenség számára megfigyelhetetlenné tegyék.

A légi támadások elhárításánál a füst vagy ködképzés nagy szerepet fog játszani, különösen oly országokban, melyek nem rendelkeznek harcrepülőekkel, mint pl. mi.

A támadásnál füstfalakat lehet képezni, melyek mögött a támadó gyalogság az ellenség előtt álcázva előnyomul. Persze, a füstfelhők alkalmazása igen nagy erkölcsi értékű csapatokat kíván, mert különben az egyesek könnyen elmaradozhatnak...

A gáz, a vegyi háború ma mindenre nézve fontos s ezért minden művelt embernek el kellene olvasnia dr. Hansliannak kitűnően megírt könyvét, hogy nyugodtan felvértezve várja ezen új harceszköz szereplését.

S—y.

TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK

A ponyvairódalom romboló hatása.*

Irta: KUNTÁR JÁNOS tiszthelyettes (Szombathely).

Közel 17 évi közbiztonsági szolgálatom alatt gyakran találtam a falvakban s tanyákon szívet-lelket méltelyező, minden erkölcsi és irodalmi értéket nélkülöző ponyvaregényeket, melyekben többnyire valamelyik dícsitelen multú betyár kiszínezett, a valóságnak meg nem felelő, elferdített históriája volt leírva.

Ezeket a ponyvaregényeket az egyszerűbb emberek vásárolnak és bucsuk alkalmával szívesen vásárolják s gyakran megtörténik, hogy az ilyen olvasmányok hatása alatt becsületes gondolkodásukban megfertőzve, megirigylük a kétes értékű betyárdicsőséget és kalandvágyókká válnak. Ilyen eset az is, amít a következőkben ismertetek:

1926 augusztus 13-án, mint a szombathelyi örs parancsnokát, ½3 órakor azzal keltették fel, hogy a toronyi örskörlethez tartozó Nagyjáplán pusztáról egy kocsis akar panaszt tenni az alig pár órával előbb rajta elkövetett rablás kísérlete miatt. A panaszost azonnal kikérdeztem.

Hajós János a Nagyjáplán pusztai bérlő szolgálatában álló kocsis remegve adta elő, hogy augusztus 12-én délután egy szombathelyi gabonakereskedőt hozott szolgálatadója rendelkezésére kocsin Nagyjáplán pusztáról Szombathelyre s aznap 21 óra tájban indult Szombathelyről vissza Nagyjáplán pusztára. A Kukulló major irányában, ahol az ut mindkét oldalán 20—30 katasztrális holdnyi szálas erdő terül el, a jobboldali erdőből egy ismeretlen, középtermetű, 40 év körüli, nagybajuszú férfi, kinek kezében egy vas-tag bot volt, ugrott az úttestre a lépésben haladó lovak elé s megragadva a gyeploszárát, megállította a lovakat. Őreá pedig ráparancsolt, hogy a jobbik lovat fogja ki, egyidejűleg egy villanyzeblámpa fénye mellett a lovakat vette szemügyre, mire ő a koci bakjáról leugorva, az idegenhez közeledett. Amikor azt megközelítette, a támadó őt egyszer arcul ütötte, mire a kocsis támadóját torkán megragadva a földre teperte, mellére térdelt, fojtogatta s botját elvéve addig ütötte azzal a fejét, amíg csak élet volt benne. Azután bakancsa sarkával még a fejét többször teljes erejéből meg-rugdosta, úgy, hogy szerinte a rabló fejét teljesen szét-roncsolta. Azután a kocsijára ugrott s a rabló holttestén kocsijával úgy hajtott keresztül, hogy a koci kerekei annak hasán mentek át. Lovai közé esapott s teljes sebességgel hajtott egész Nagyjáplán pusztáig, hová 23 órakor érkezett. Azonnal a bérlő lakására ment, annak jelentette az esetet azzal, hogy a rablót agyonütötte s a támadás színhelyén, az országúton hagyta. Szolgálatadója egy másik kocsis kíséretében kocsival azonnal visszaküldötte azon meghagyással, hogy Nárjai község bírójának az esetet jelentse és vele menjenek a támadás színhelyére, nézzék meg, hogy a rabló tényleg meghalt-e s ha még élne, szállítsák kocsijukon a szombathelyi közkórházba, azután az esetet jelentse a csendőrségnek.

A nárjai községi bíró, miután az a hely, ahol a támadás történt, nem tartozik a község területéhez, a szombathelyi rendőrséghez, majd a rendőrség, mert az eset színhelye a szombathelyi örs körletéhez tartozik, a szombathelyi örshöz utasította.

A még mindig remegő kocsis arra a kérdésemre, hogy a dulakodás alkalmával nem sértette-e meg őt a támadója, előadta, hogy őt az egyszeri arculütésen kívül a támadója többször nem tudta megütni; magam sem találtam rajta sérülés nyomait, sőt az arculütésnek sem látszott semmi nyoma. Hajós ezt avval magyarázta, hogy oly gyorsan bánt el a támadóval, hogy annak nem volt ideje őt többször megütni. Amikor ezt kétségbe vontam, akkor sem változtatta állítását. Hogy a rablóval mi van, miért nem hozták be, azt mondotta, hogy nem is nézték meg a támadás színhelyét, mert féltek odamenni.

Ezekután Tóth János csendőrt magam mellé véve, 3 órakor a két kocsissal azonnal a helyszínre siettünk.

* A gyanúsított nevét megváltoztattuk. Szerk.

A jótékonyág és bőkezűség kétféle; mert vagy személyes szolgálattal vagy pénzzel teszünk jót a szűkölködővel. Könnyebb az utóbbik, kivált gazdagabbnak: de nemesebb és fényesebb amaz s hatalmas és nagy férfihoz méltóbb. Mert noha mindkét módnál megvan a kegyes akarat bőkezűnek lenni, mindazáltal az egyiknél csak erszényünkbe nyúlunk, a másiknál erényeink kincsei közé. Adakozás vagyunkból magát a jótétevényesség forrását meríti ki. Így jótétevényesség által szűnik meg; minél többek iránt gyakorlottad, annál kevesebbek iránt fogod gyakorolhatni. Ellenben, kik szolgálattal, azaz lélekkel és buzgalommal voltak jótékonyak és bőkezűek, azoknak elsöben is, minél többeknek használtak, annál több segítségük lesz a jótétevényben s azután a jótékonyág szokása által készebbekké és mintegy gyakorlottabbakká válnak jóság által sokakat lekötölezni magoknak.

Cicero.

hogy virradatkor az országúton közlekedők a helyszínt össze ne tapossák. A helyszínén talált nyomokból megállapítottam, hogy Hajós kocsis kocsiján kívül, odaérkezésünkig más kocsi vagy gyalogos egyén nem járt az úton, amit annál könnyebben lehetett megállapítani, mert este az eset megtörténte előtt állt csak el az eső s így Hajós kocsijának a nyoma tisztán kivehető volt. A helyszínt, valamint környékét és az erdőket is tüzetesen átvizsgáltuk, azonban sem a kocsi megállásának, sem a dulakodásnak, sem a rabló holttestének a legkisebb nyomát sem találtuk.

A panaszos kocsis fenti állításait kétségbe vonva különösen arra terjeszkedtem ki, hogy mennyit s hol időzött az eset előtt Szombathelyen, volt-e pénze, mit vásárolt, nem ivott-e szeszes italt.

Kezdetben ugyan kitarított a mellett, hogy nem ivott, de amidőn pénzt előkérve azt megolvastam, beismerte, hogy a gabonakereskedőtől Szombathelyen 50.000 korona borralalót kapott, több pénze nem volt s ebből a pénzből Szombathelyen a Holczer vendéglőben elfogyasztott 3 dl. bor árát fizette ki, mást nem vásárolt, sem több bort nem fogyasztott. Amikor a pénzt összeszámoltam, megállapítottam, hogy abból 9 dl. bor ára hiányzik, mire Hajós beismerte, hogy a Holczer vendéglőben 6 dl. s Nárai községben 3 dl. bort fogyasztott, amikor Szombathelyről Nagyjáplán pusztára hazafelé tartott. Ekkor közöltem Hajóssal, hogy most már mesének tartom az általa előadott rablási esetet, mire sírva ismerte be, hogy a bortól, amit éhgyomorra s gyors egymásutánban fogyasztott el, kisebb fokban megittasodott, a kocsin elaludt s csak a két erdő közötti úton riadt fel álmából. Kigondolta ezt a mesét azért, hogy ezzel bátorságát és hűségét szolgálatadójának kimutassa és a pusztai cselédek előtt magát bátorságáról híressé tegye.

Sikerült megállapítani még, hogy Hajós kocsis szívesen olvassa a Bogár Imre haramiavezérről írt ponyvaregényeket s teljesen beleélte magát a betyár virtusaiba; sokat mesélt cselédtársainak Bogár viselt dolgairól. Felszólításomra ruhaládájából önként előadta „Bogár Imre haramiavezér élete“ című ponyvafüzetet és egyre azt ismételte, hogy a rablási históriát ezen regény és a bor hatása alatt találta ki. Nem számolt azzal, hogy a csendőri nyomozás majd leleplezi. Bocsánatot kért tőlünk, hogy indokolatlanul fárasztott s megfogadta, hogy többé nem olvas ily fércregényt.

A Bogár Imre életéről szóló füzetet önként átadta, amit a szombathelyi kir. járásbíróshoz, — hová Hajós János kocsiát hatósági közeg félrevezetése miatt feljelentettem. — a feljelentéssel együtt felterjesztettem.

Hajós kocsis fenti meséjével nemcsak a hatóságot akarta félrevezetni, hanem szolgálatadóját, annak családját, valamint az egész pusztai cselédséget is. Továbbá, mert az esetet a helyi napilapok terjedelmes cikkekből, mint valóban megtörtént rablótámadást tárgyalták, a környék lakossága a vakmerő támadás hatása alatt állott mindaddig, amíg a nyomozás az esetet nem tisztázta. Hajós tehát a ponyvaregény hatása alatt — habár rövid ideig — a környéken általános nyugtalanságot keltett s csak a nyomozás eredményén múlt, hogy az esetet nem kell még ma is kiderítetlenként nyilvántartani.

Igaz, hogy Hajós a rablókalandot nem a legvalószínűbb formában adta elő s ezzel a nyomozás munkáját nagyon megkönnyítette, de érdemesnek tartottuk ezt az esetet leközelíteni, hogy a ponyvairodalom mételező hatását konkrét példával is igazoljuk. Ebben az esetben a rablótámadástól megkötyagosodott fantáziájú kocsis szerencsére csak a megtámadott, de retenthetetlen bátorságú hős szerepét ambicionálta, de ép úgy lehetett volna fordítva is, nevezetesen, hogy a haramiák babérait vágyva, valóban elkövetett volna valami bűncselekményt, amire a gyakorlati élet igen sok példát tud felmutatni. Azért nemcsak az általános népnevelés, de szorosam a közbiztonság érdekeinek is hasznos szolgálatot tesznek a járőrök, ha figyelemmel kísérik a lakosság olvasmányait és szép szóval, kellő magyarázattal igyekeznek kivenni az emberek kezéből a ponyvairodalom értéktelen, sőt romboló hatású termékeit.

A MI HŐSEINK

Vitéz Nagy József tiszthelyettes.

1914 októberében, mint csendőr, önként jelentkezett csapatszolgálatra a hadsereghez. November 20-án távirati parancsal rendelték be a 29. honvéd gyalogezredhez, Budapestre. Ott felszerelték s mivel átképzésre nem volt szüksége, három nap múlva — november 23-án egy menetzászlóaljjal, ahol mint szakaszparancsnok volt beosztva — a harcra került az 51. honvéd gyaloghadosztályhoz.

A hadosztály a Zemplén megyébe betört oroszokkal állott súlyos harcban. Nagy tiszthelyettes zászlóalja is már a megérkezés napján harcra keveredett az oroszokkal. Nagy tiszthelyettes oldalvéd szakaszát oly ügyesen vezette, hogy a zászlóalj sikerének nagy részét neki köszönhette. Ekkor tűnt



Vitéz Nagy József tiszthelyettes.

ki, hogy mint csendőr 3 évig szolgált Örmező községben, amelynek környékén az 51. hadosztály harcban állott. A zászlóaljparancsnok erre kivonta őt a rajvonalból s a zászlóalj törzséhez osztotta be mint kalauzt. Nagy tiszthelyettes élő térképnek bizonyult, annyira ismerte a terepet. Ha a zászlóaljparancsnoknak nem volt rá szüksége, el-el tűnt a hegyekben négy emberével s itt is, ott is megzavarta az oroszokat. Portyázó útvjáról rendszerint foglyokkal és értékes jelentésekkel tért vissza. Működésének nemsokára az egész hadosztály területén híre ment. Különben erről zászlóaljparancsnoka is gondoskodott, mert lépten-nyomon eldicselkedett az ő „élő térképével“.

A következők nem maradt el.

Egy szép napon telefon-parancs érkezett a zászlóaljhoz, amely elrendelte, hogy az „élő térkép“ azonnal le kell adni a hadosztályparancsnoknak, Kornhaber altábornagy úr kifejezett parancsára.

A zászlóaljparancsnok nem nagyon örült a dolognak, de nem volt mit tenni ellene.

Nagy tiszthelyettes a hadosztálynál is ugyanúgy tevékenykedett, mint a zászlóaljnál. Homonna, Papháza, Tölgyeshegy, továbbá a galíciai Riglice és Rarance községek környékén lefolyt harcok alkalmával igen fontos parancsok közvetítésére alkalmazták. A megbízásokat mindig és minden körülmények között a legpontosabban és vitézül teljesítette. Az ütközetek alkalmával a hegyes terepen lemaradt vagy szétszórt osztagokat és részeket összegyűjtve csapattesteikhez vissza vezette, mely alkalmakkor nem egyszer maga is harcba keveredett.

Teljesítményeiért már 1914 decemberében az 1. osztályú ezüst vitézségi éremmel tüntették ki. Az érmet Boganyovice (Galicia) községben tűzte a mellére a hadosztály parancsnoka, aki azt írja róla:

„Elismerem, hogy Nagy tiszthelyettes mindig, a legválásosabb helyzetekben is feltétlen megbízható volt s kiválóan hősies magatartást tanúsított. Budapest, 1923 II. 20. pilisi Kornhaber Adolf gy. tb. sk., mint az 51-ik hho. volt parancsnoka.“

A vezérkari főnök hasonlóan nyilatkozik:

„Igazolom, hogy az adatok megfelelnek a valóságnak s hogy Nagy József tiszthelyettes az 51. hadosztály harcaiban szerzett érdemeiért és vitéz magatartásáért nyerte az 1. osztályú ezüst vitézségi érmet. P. H. Takátsy György ezredes sk., az 1. honvéd gyalogezred parancsnoka, mint az 51. h. gy. ho. volt vezérkari főnöke.“

Nagy tiszthelyettes megszakítás nélkül 1918 március 15-ig volt a harctéren s minden beosztásban becsülettel állta meg a helyét.

KÜLFÖLDI CSENDŐRSÉGEK

A belga csendőrség.

TIHANYI FERENC őrnagy fordítása.

(Befejező közlemény.)

Felvételi feltételek.

A csendőrségi testületbe való felvétel alapfeltételei:

- belga állampolgárság,
- legalább 21 és legfeljebb 40 éves életkor,
- legalább 168 cm. testmagasság,
- nőtlen, elvált vagy gyermektelen özvegyi állapot,
- testi alkalmasság,
- helyesen írni és olvasni franciául, flamandul vagy németül,
- a négy számtani alpművelet ismerete,
- feddhetetlen erkölcsösség és magatartás,
- az előjáróknak teljes megelégedése mellett teljesített csapatszolgálat,
- törvény által előírt katonai szolgálati idő letöltése.

Létszámhiány esetén az előírt testmagasságból kivételesen 1 cm. elengedhető.

Nősök kivételesen felvehetőek, ha: 1. a jelöltek fegyverkovácsok vagy trombitások (a hiány pótlása végett);

2. volt harcosállományú katonák és újra felvételüket kérő volt csendőraltisztok;

3. olyan belgák, akik a háború folyamán, anélkül, hogy katonai szolgálatra behívták volna, önfeláldozásuknak kiváló tanubizonyosságát adták.

Minden csendőrséghez véglegesen felvett jelentkező köteles egy 4 évre szóló kötelezőt aláírni.

A csapatparancsnokok a jelentkezők kérvényeit csak akkor továbbíthatják, a csendőrségi testület parancsnokához, ha azok katonai szolgálati idejüknek utolsó 3 hónapját töltik.

Az ilyen kérvényhez esatolni kell:

- minősítvényi táblázatot,
- szolgálati jegyet a jelentkező testmagasságáról és polgári foglalkozásáról,
- a születési anyakönyvi kivonatot,
- a büntetési jegyzőkönyvi kivonatot.

Ha a jelentkező nem szolgál már ténylegesen, kérvényét közvetlenül a csendőrségi testület parancsnokához nyújtja be, aki a jelentkező okmányait annak volt katonai parancsnokától szerzi be.

A jelentkezők a felvételi vizsgát Bruxellesben teszik le.

A csendőrség parancsnoka a jelölteket (ténylegesen szolgálókat előjáróik útján) értesíti kérvényük elintézéséről s ha elutasítottak, felvételük akadályáról.

Ha valamely jelölt a felvételi feltételeknek nem felel meg, csak a honvédelmi miniszter engedélyével vehető fel.

Katonai szolgálatot nem teljesített cáuének felvétele.

Ha a létszámviszonyok szükségessé teszik, a csendőrség parancsnoka olyan jelentkezőket is felvehet a csendőrség kötelékébe, akik katonai szolgálati kötelezettséggel nem bírnak vagy akik a katonai szolgálat alól fel lettek mentve.

Ezek a jelentkezők — amellett, hogy a felvételi feltételeknek megfelelnek — 35 évnél idősebbek nem lehetnek.

Újra felvétel.

A csendőrség parancsnoka minden elméleti vizsga nélkül a testület állományába felvehet olyan altiszteket és csendőröket, akik 40. életévüket nem töltötték be és a testületből való kilépésük óta 12 hónap nem telt el. Ezek magukat orvosilag megvizsgáltatni kötelesek.

Az így visszavetteknek rangja az újrafelvétel napjától számít.

Kötelezők.

A kötelezőket az első szolgálati idő után a 20-ik szolgálati évig 3 évenként, azontúl tetszés szerint 1, 2, 3 vagy 4 évenként kell megújítani.

Eltávolítás.

A csendőrség parancsnoka bármely csendőrt rossz magaviselete és szolgálati használhatatlansága miatt a csendőrség kötelékéből eltávolíthat. Ha az ily csendőrök előzően a hadseregnél szolgáltak és szolgálati idejük még nem járt le, akkor őket előző ezredükhöz kell bevonultatni. Ha pedig mint katonák még nem szolgáltak, de még szolgálatkötelesek, beosztásuk iránt a honvédelmi miniszter dönt.

Csendőrujoncok kiképzésének szabályozása.

Az ujonckiképzés az oktatószázadnál folyik s tartama a lovasok részére 1 év, a gyalogosok részére 7 hónap.

A lovaskiképzés három időszakra — 3, 3 és 6 hónapi tartammal — oszlik, a gyalogkiképzést egyfolytában úgy kell átvenni, hogy 7 hónap alatt befejezve legyen.

A kiképzési idő lejártá után azokat az ujoncokat, akik megfeleltek, a mozgó vagy állandó egységekhez osztják be. Azokat az ujoncokat pedig, akiket a kiképzési idő letelte után nem találtak megfelelően kiképzettnek, 3 havi pótkiképzésre az oktatószázadnál maradnak vissza.

Azok az ujoncok, akik a kiképzési idő alatt kiváló szorgalmat és felfogási képességet mutattak fel, az előírt anyagot rövidebb idő alatt tökéletesen elsajátították, igen jól lovagolnak, fegyverfogásokat s egyéb gyakorlatokat igen jól hajtják végre, kivételesen már a 12, illetőleg 7 hónap letelte előtt is beosztathatók a mozgó vagy állandó egységekhez.

Ugyaníly kivételt kell tenni azokkal a visszavett volt csendőrökkel is, akik a kiképzési idő lejártá előtt a szükséges ismereteket kellő mértékben elsajátították.

A kiképzett ujoncokat a csendőrség parancsnoka osztja be. A lovasokat a mozgó légióhoz és a mozgó erökhöz, a nőtlen gyalogosokat a golyószórós vagy ágyús osztaghoz és a nős gyalogosokat a tiszti székhelyen levő örsökre osztja be.

Ha az ágyús vagy golyószórós osztaghoz beosztott nőtlen gyalogosok ebben a szolgálatban kellően kiképzettek, igyekezni kell őket a csendőrség egyéb külön-

leges alakulatainak szolgálati viszonyaival is megismertetni.

Az újoncok által átveendő tananyag a következő:

1-ső időszak:

(3 hónap.)

Gyalog kiképzés: Gyalogesendőri kiképzés célja. Kiképzés fegyver nélkül és fegyveresen.

Lovas kiképzés: Lovasesendőri kiképzés célja. Voltizálás. Előkészítő munka, gyakorlat zablával egészen az egyéni lovaglásig.

Gránát kiképzés: Gránátvető iskola célja. Gránátvetésről szóló utasítás I. fejezete. Gránátok szállítása. Gránátok ártalmatlanná tétele. Gránát begyújtása és eldobása. Testhelyzetek és mozgások.

Testnevelés: a) svéd torna.

b) football és füleslabdajáték.

c) sportok: futás, ugrás, diszkosz-, súly- és gerelydobás.

d) úszás.

Katonai tárgyak:

A) 1. Szolgálati utasítás, különösen a rendes szolgálati tennivalók és a rendkívüli szolgálat.

2. Belsőszolgálat: szoba- és istállórend, lovak gondozása, őrszolgálat, bánásmód, veszekedések, rendfokozatok, kimaradási engedély, szabadság, kérelmek, tilalmak.

3. Fegyelem: a tisztelet külső jelei, tiszteletadások, fegyelmi fenytések és rendszabályok, panaszok.

B) Fegyverek ismerete.

C) Lószerelevény ismeret: nyergelés és kantározás.

Lóisme: a ló fontosabb részei, színei, szépségei és hiányosságai.

Mozgósítás: szabályok a szabadságolt katonák számára és ezek köteleességei.

Igazságügyi oktatás: Berth elméletének 6 első fejezete.

Nyelvtan: névelő, főnév, melléknév, névmás, ige, pontozás, logikai és nyelvtani elemzés, tollbamondások.

Erkölcsei és katonai nevelés: a szesz italok túlévezésének szigorú tilalma, ismételt gyakori tanácsok a pálinka élvezésétől való tartózkodásra és korezmák látogatásának kerülésére.

Nemi betegségek megelőzése.

Öltözködés polgári és egyenruhában. Magatartás előjárók és idegenek előtt, az asztalnál, városban, villamoson, autóbuzson, stb.; a testület jóhírnevének megőrzése, az adósságesinálás hátrányai, kerülése mindazoknak a személyeknek, akiknek társadalmi állása, magaviselete és gondolkodásmódja a csendőrség tekintélyével és hivatásával nem fér össze.

2-ik időszak.

(3 hónap.)

Gyalog kiképzés: gyalogszakasz és századgyakorlat.

Lovaskiképzés: lovasesendőri iskola, gyakorlat a zablával és kantárral.

Gránátvető kiképzés: a) Gránátvetésről szóló utasítás II. és III. fejezete;

b) különböző gránátok dobásának begyakorlása;

c) a gránát megtöltésére szolgáló robbanó anyag elővigyázati rendszabályok a gránáttal való eljárásnál, gránát alkalmazása zavargás esetén.

Testnevelés: folytatása az 1-ső időszakban átvett anyagnak.

Szolgálati szabályzat: fegyelmi fenytő hatalom, helyőrségi szolgálat.

Lóisme: állások, leírások.

Mozgósítás: átmenet a mozgósításra.

Igazságügyi utasítás: Berth elmélet 7-18. szakasza.

Nyelvtan: folytatása az előző időszakra felvett anyagnak.

Katonai és erkölcsi nevelés: ugyanaz, mint az első időszakban.

3-ik időszak.

(6 hó a lovasok, 1 hó a gyalogosok részére.)

Gyalog kiképzés: löelmélet, célzás, céllövészet, harszerű lövészet, szuronyvívás.

Lovaskiképzés: Gyakorlat fegyverrel, gyakorlat lovasszakaszban és században, díszmenet, a csendőri alkalmazása háború esetén.

Idomítás: jármódok, egyensúlyozás.

Gránátvető iskola: általános ismétlés és gyakorlatok.

Testnevelés: különleges testgyakorlatok végrehajtása.

Szolgálati szabályzat: nyergelés, emberek és lovak behajóztatása, szolgálat menetközben, a parancsnok tennivalói, foglár szolgálat, vázlatkészítés.

Lóisme: ismétlés, az istálló egészségtana, a ló élelmezése.

Mozgósítás: csapatok elszállásolása és élelmezése menetközben és táborozásoknál, rekvirálások, szállítóeszközök igénybevétele.

Igazságügyi utasítás: Berth elmélet 19-32. szakasza. Különleges törvények, birói szervezet, jegyzőkönyvek és katonai jelentések szerkesztése.

Nyelvtani és katonai nevelés: mint a 2-ik időszakban.

Megjegyzés: Az úszást a kiképzés egész tartama alatt oktatni kell.

Ha az újoncok a csendőrségi csapatalakulatokhoz bevonulnak, a tisztii parancsnokok kötelessége odaadni, hogy azok az iskolaszázadnál szerzett ismereteiket tovább fejlesszék.

Különösen fel kell hívni figyelmüket a szesz italok élvezetének kerülésére s a nemi betegségek veszélyes voltára.

A parancsnokok örködni kötelesek a felett, hogy az újoncok addig ne alkalmaztassanak közbiztonsági szolgálatra, amíg a szükséges igazságügyi és katonai ismeretekkel nem bírnak. Ha az újonc már szolgálatba vezényelhető, az első időben hetenkint néhány órán át ismereteinek gyarapítása végett foglalkozni kell vele.

A parancsnokok kötelesek vigyázni arra, hogy az újoncok mindaddig, amíg a csendőrségi szolgálatban teljesen kiképezve nincsenek, járőrvezetőként ne alkalmaztassanak.

M. KIR. HONVÉDTISZTEK ORSZ. TUDOMÁNYOS ÉS KASZINÓ EGYESÜLETE KÖZLEMÉNYEI

A vezetőség az 1927/28. egyesületi évben. Elnökség:
Díszelnök: József főherceg tábornagy úr Ó kir. Fensége.
Elnök: Gyergyószentmiklósi Kary Béla ny. altábornagy.
Alelnök: vitéz Szalkvály Emil ny. áll. tábornok. **Ügyv. igazgató:** Miákich Alajos tanácsnok. **Jogtanácsos:** Dr. Pajor Rezső udvari tanácsos. **Titkár:** Oláh János ny. áll. százados. **Választmány.* Tudományos bizottság:**
Elnök: vitéz Nagy Vilmos vkszt. ezredes. **Titkár:** Molnár István főelőadó. **Tagok:** tiszabeői vitéz Hellebronth Antal ny. tüz. tbk., pilási Kornháber Adolf ny. gyal. tábornok, kulistei Ehmann József ny. áll. altábornagy, vitéz Bernátsky Kornél ny. áll. altábornagy, telegdi Csanády Lajos ny. ezredes, kapuvári Hauser Henrik ny. tábornok, Barabás Emil vkszt. ezredes, dr. Antalfy Nándor ny. ezredes, murányi Kugler Gyula ny. ezredes, dr. Baresay Kálmán főtanácsos orvos, Gyenes László tanácsnok, Schweizer István tanácsnok, Szarvas István szmv. igazgató, Ács Ernő őrnagy, Ilkanics József őrnagy, Máté-Török Gyula test. őrnagy, Dzián Márton altanácsnok. **Vigalmi bizottság:** **Elnök:** vitéz Pávai Mátyás Sándor tábornok. **Titkár:** Homonnay Percezel Sándor altanácsnok. **Tagok:** Heymann Frigyes v. ö. ezredes, Hoffmann Géza ny. ezredes, felsőszentmártoni és magyarmacsikási Leöchev Kálmán ny. ezredes, Stessel Ernő ny. ezredes, De Sgardelli Caesar tanácsnok

* A választmány fenti módon való megalakulása (bizottságokba való beosztása), valamint a bizottságok elnökeinek és a vezetőség egyéb tagjainak megbízatása, az 1927. évi október hó 10-én megtartott évrő közgyűlésen, szavazat útján határozottat el.

(főrendező), vitéz Kristófy Géza tanácsnok, Bartóffy Miklós tanácsnok, Okolicsányi Gyula tanácsnok ügyész, Zeidner Ferenc vkszt. őrnagy, Lange Emil vkszt. altanácsnok, vitéz Nagy Aron altanácsnok, Kogutowicz Lajos altanácsnok, dr. Maugsch Béla altanácsnok bíró, Kalmár Aurél százados, Heidler György százados, Kálmán Béla százados, Hirsch György százados, Schwarz Rezső százados, Pajtás Ernő százados, Negró Leó százados, Pap János esendőr százados, Scholtis József százados, Vincze Dezső f. ő. kapitány, Pasteiner József százados, Vincze Dezső f. ő. kapitány, Pastiner József főelőadó, vitéz Korompay László főelőadó, Szent-István Elek főelőadó, Rajner Dezső főelőadó, Tarninger István főelőadó, Sárffy Dezső főelőadó int., Barthely Róbert főelőadó int., Horváth Bálint főtanár, Kuder István szv. főtisztviselő, dr. Fehér László gy. ü. főtisztv., Gombos Gábor rend. felügyelő, Magyar Balázs főhadnagy. *Gazdasági bizottság: Elnök:* Thaisz László ny. tábornok. *Titkár:* Moyzer László ny. főtnk. hdbzt. *Tagok:* dr. Ember József ny. hdb. altábornagy, nyirbaktői Tattay István ny. tábornok, gutori Földes Gyula ny. ezredes, Háberstumpf Károly őrnagy, vitéz Horváth Ferenc őrnagy, Unger Jenő altanácsnok, Czibulka Béla szv. tisztviselő, Juhász Endre él. g. főelőadó. *Választmányi póttagok:* A fentiekén kívül az egyesület választmányának még 61 póttagja is van, akiknek bizottsági beosztásuk nincs s csak az időközben fogyatékba jutott rendes tagok helyére sorolhatók be. *Albizottságok: Felügyelő bizottság: Rendes tagok:* Paica Oszkár tanácsnok-intendáns, Györfy Árpád főelőadó-intendáns. *Póttagok:* Aufsatz Ede főtisztviselő, Zomor Kálmán szv. tisztviselő. *Rendészeti bizottság: Elnök:* Schranz Ödön tábornok. *Tagok:* Sassy Árpád tanácsnok, Misuray Félix tanácsnok, Haszlünger Ferenc altanácsnok, vitéz Janky Vilmos főelőadó. *Magyar Katonai Irók Köre: Elnök:* báró Hazai Samu ny. vezérezredes. *Alelnök:* Pilch Jenő ny. főtanácsnok. *Ügykezelő:* Szelestey László ny. áll. ezredes. *Főtítkár:* De Sgardelli Caesar tanácsnok. *Könyvtár vezetősége* (a tudományos bizottságnak alárendelve): *Igazgató:* Pilch Jenő ny. ezredes. *Helyettese:* Suchter István tanácsnok. *Titkár:* Gödölle Rudolf ny. alezredes. *Nyelviskola vezetősége* (a tudományos bizottságnak alárendelve): *Tanfelügyelő:* Shvoy István tábornok. *Helyettese:* Nagyszombathy Miksa vkszt. ezredes. *Iskolavezető:* Kaysersheim Károly ny. áll. tbk. *Jóléti üzemek felügyelője* (a gazdasági bizottságnak albizottsága): Thaisz László ny. tábornok, vitéz Szakvály Emil ny. tábornok, Moyzer László ny. áll. hdbzt. ezredes, Miákieh Alajos tanácsnok. *Vivóklub intéző bizottsága* (az egyesület elnökségének alárendelve): *Elnök:* vitéz Ujfalussy Gábor tábornok. *Alelnök:* Holly Jenő ny. alezredes. *Klubkapitány:* Bogen Albert tanácsnok-intendáns. *Titkár:* Oláh János ny. százados. *Tagok:* Vincze András ezredes, Berti László ny. ezredes, Hoffmann Géza ny. ezredes, Ranzenberger Victor százados. *Rendező bizottsága* (a vigalmi bizottságnak albizottsága): *Főrendező:* De Sgardelli Caesar tanácsnok. Önként jelentkező kaszinótagokból állítják össze — a vigalmi bizottság kiegészítésére — estélyek, mulatságok és egyéb szórakoztató összejövetelek rendezése céljából.

Tisztikaszinói családtagok részére igazolványok. Az Országos Tiszti Kaszinó tagjainak családtagjait (feleség és gyermek) ezentúl „Családi igazolvánnyal“ látja el, hogy magukat az egyes kaszinói jóléti intézmények (mozi, estélyek, üzemek stb.) igénybevitelénél — a családfő jelenléte nélkül is — igazolni tudják. Ezen új „Családi igazolvány“-ok tagsági igazolvány felmutatása ellenében a Tiszti Kaszinó elnökségénél vagy teremőreinek máris díjtalanul igényelhetők. Az így átvett családi igazolványok a családfő által töltendő ki s az illető családtag fényképének hátlapjára ragasztva érvényesítés és nyilvántartásba való előjegyzés végett ismét bemutatandók a Kaszinó elnökségének. (Utóbbi a teremőr útján is történhetik.) Amely családi igazolvány a Kaszinó *mélynyomású körbélyegzőjével* nem lenne ellátva, az érvénytelen! 1928. évi január hó 1-től tehát a kaszinótag tagsági igazolványa már csak *saját* személyére lesz érvényes s így annak felmutatásakor a pénztár már csakis egy belépőjegyet (mozi stb.) szolgáltathat ki az illetőnek. Fenti időpontig azonban még a régi rendszer érvényes, mert ezen időköz (2 és fél hónap) szükséges ahhoz, hogy minden családtag az új családi igazolvánnyal ellátható legyen.

HIREK

Kormányzói elismerés a Kenderesen szolgálatot teljesített esendőröknek. A *Kormányzó Úr Öföméltósága* a kenderesi örökönitmény felosztása alkalmával elrendelni méltóztatott, hogy az örökönitményre és a kenderesi őrsre beosztott legénységnek fárasztó és lelkiismeretes szolgálatáért magas megelégedése és köszönete tudtul adassék.

A Szombathelyre vezényelt esendőrökönitmény megdicsérese. Folyó évi augusztus hó 10-étől a csapatösszpontosítások tartamára őrszolgálatra Szombathelyre vezényelt esendőr különitmény szolgálatát mindenkor a leglelkiesemebben és a legnagyobb körültekintéssel végezte. A szombathelyi honvéd állomásparancsnokság ezen kiváló magatartásért a volt különitmény összes beosztottjainak elismerését fejezte ki.

Püspöki látogatások a szombathelyi őrsparancsnokképző tanfolyamban. Október 11-én délelőtt *Mikes János* gróf megyéspüspök, 17-én délelőtt pedig *Kapi Béla* dunántúli evangélikus püspök *Schill Ferenc* ezredes, szombathelyi kerületi parancsnok meghívására meglátogatták titkárijaik kíséretében a szombathelyi esendőr őrsparancsnokképző tanfolyamot. *Mikes* püspök végighallgatta a tanfolyam büntetőjogi és nemzetvédelmi előadását, míg *Kapi* püspök a esendőrségi szolgálati utasítás és alkotmánytani órákon vett részt. Az előadások meghallgatása után mindkét főpásztor megkapó beszédet intézett az iskolaépület folyosóján felállott oktató karhoz és a hallgatókhoz, melyben a legteljesebb elismerés hangján emlékeztek meg a látottakról és hallottakról.

„A magyar esendőrségnek ez a nagyszerű szelleme — mondotta *Mikes* püspök — nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az ország oly sok megpróbáltatás után megerősödhetett. Az ő hivatása a kereszt hirdetése s ezen hivatásában erős munkatársa az erkölcsök javításáért és az ország talpraállításáért küzdő esendőr. Az úgynevezett proletárdiktatúra alatt — úgy mond — együtt voltam letartóztatva esendőrtisztekkel és legénységgel, kiknek bámulatos lelkierejét és bizakodását csodálattal szemléltem.“

Kapi püspök szavá tette többek között a magyar nép részéről a esendőrrel szemben megnyilvánuló nagy szeretetet és bizalmat, ami különösen a forradalmak után megható módon nyert kifejezést, amikor a megnyugvást jelentő kakastoll újra megjelent az agyonkínzott és mindenétől megfosztott magyar falvakban.

„A magyar esendőr a legértékesebb javakat védi, — mondotta még *Kapi* püspök — már pedig minél nemesebb valakinek a feladata, annál magasabb a hivatása. A leghivatottabbaktól hallottam, hogy a hozzáfűzött várakozásoknak egyik intézmény sem felelt meg annyira, mint a magyar esendőrség.“

A magas látogatók nagy örömeiket fejezték ki, hogy módjukban állott a tanfolyam építő munkájába betekintést nyerni. A két főpásztor szívből jövő, felemelő elismerése és buzdító beszéde mély hatást keltett és maradandó emlékként vésődött a nemzet javáért végzett nehéz munkában megedzett esendőr-lelkekbe.

Finnek látogatása Miskolcon. A napilapok is hírt adtak már arról, hogy Finnországból egy nagyobb küldöttség járt Magyarországon az itteni viszonyokat tanulmányozni. Ennek a küldöttségnek négy tagja: *S. E. Talvitre* lovassági alezredes, *E. Sihvohla* gazdasági attasé, *Oskar Durchmann* igazgató és egy finn újságíró folyó évi október hó 23-án *Bilnitzer* Ernő m. kir. h. százados, összekötőtiszt kíséretében a miskolci esendőrlaktanyát is megtekintette. Délelőtt 11 órakor érkeztek a laktanyába, ahol *Nemessányi Lajos* ezredes, kerületi parancsnok és *Szlabey Imre* ezredes, kerületi parancsnokhelyettes fogadta őket és kalauzolta a laktanya megtekintésénél. A vendégek sorra járták a hivatali helyiségeket, majd a esendőriskola körzetét és a kíséret nem győzött a német nyelven kérdezősködőknek sok irányú kérdésére felvilágosítást nyújtani. A küldöttség már a szemlélődés során igen sűrűn adott elragadtatásának kifejezést. A laktanya megtekintésének befejeztével a esendőr tisztikar villásreggelit adott a kantine tisztai termében a vendégek tiszteletére. Amint a vendégek a terembe léptek, meghatódott örömmel látták a finn és magyar zászlóval díszített finn feliratot: „Elä Koon Suomi“, ami magyarul annyit tesz: „Éljen Finnország!“ A jó étvágyal fogyasztott villásreggeli közben *S. E. Talvitre* finn lovassági alezredes német nyelven felköszöntőt mondott. Ebben hálás

köszönését fejezte ki a szívélyes, meleg fogadtatásért, majd pedig elmondta, hogy ők ugyan sok szépet és jót hallottak már az Európaszerte jó hírű magyar királyi csendőrségről, de amit láttak és tapasztaltak, az minden várakozásukat fölülmúlta. Az a nagyszerű organizáció, fegyelmeztség, az a kiválóan szép rend és esz, tisztaság, amit láttak, azt az érzést kelti bennük, hogy a magyar királyi csendőrség európai viszonylatban is elsőrangúan szervezett és vezetett nagyszerű testület. Csodálkozását fejezte ki afelett, hogy a sok szenvedés és megpróbáltatás után, melyet Magyarország átélt és amelyet Trianon betetőzött, aránylag rövid idő alatt a testület arra a színvonalra emelkedett, amelyen ma áll. Reményének adott kifejezést, hogy a testvér magyaroknak mielőbb viszonzhatják a szíves vendégszeretetét, beszéde végeztéül pedig Magyarországra háromszoros magyarnyelvű „Éljen“-t kiáltottak, amire a jelenlevő magyar tisztek szintén háromszoros „Elő Kőn!“ kiáltással feleltek, így vevén búcsút a saját hazájukban viszontlátásra búcsúzó finn vendégektől. A bensőséges meleg ünnepség ezzel véget is ért, azt a benyomást hagyva maga után, hogy a különben is testvér finn nép fiainak barátságát sikerült szorosabbá és szívélyesebbé tenni, amit az a tény is igazolni látszik, hogy a finn alezredes utólag még Budapestre is táviratot küldött Nemessányi Lajos alezredes, kerületi parancsnoknak, amelyben a szívélyes meleg fogadtatásért még külön is hálás köszönését fejezte ki.

Megtámadott csendőr. Sz. Nagy János tahitófaluasi őrsbeli gy. őrmestert október 2-án 2 és 3 óra közötti időben Tahitelepen szolgálaton kívül 5 legény megtámadta. Nagy őrmester kardját használta és támadói közül négyet megsebesített, maga sértetlen maradt. A kivizsgálás folyamatban van.

Dícséreték. A m. kir. csendőrség felügyelője Tavassy Lajos székesfehérvári kerületbeli századost azon bátor tettéért, hogy ez év május 26-án a hévízi tóban gégegörcs következtében elmerült Király Lajos pécsi lakos kimentésében saját életének kockáztatásával eredményesen közreműködött; — Bartos Sándor székesfehérvári osztályparancsnokság állományába tartozó gazdasági tiszthelyettest 14 évet meghaladó időn

át a gazdasági és számviteli szolgálat különböző ágazataiban nagy szaktudással, kiváló szorgalommal, igen nagy pontossággal és lelkiismeretes buzgalommal kifejtett eredményes működéséért; — Kulesár Károly székesfehérvári osztályparancsnokság állományába tartozó tiszthelyettest, mert mint sárbogárdi és székesfehérvári járásparancsnokhelyettes, járásparancsnok- és szakaszparancsnok az átlagot jóval meghaladó szorgalommal, odaadással és lelkesedéssel látta el, alárendeltjeit példás magatartással, következetes, de méltányos szigorral mindenkor kedvező eredménnyel befolyásolta és nevelte; — Friderics József veszprémi osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettest a veszprémi iskolánál a katonai kiképzés terén tanúsított kiváló szorgalmáért és igen odaadó segédoktatói, valamint őrsparancsnoki hosszas szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálatban mindenkor teljesített kiváló, lelkiismeretes és fáradhatatlan tevékenységéért; — Szabó Mihály II. esztergomi osztály parancsnokság állományába tartozó törzsőrmestert, mert mint járőrvezető az igen mozgalmas tatai őrsön közbiztonsági szolgálat teljesítésében példás tevékenységgel és éber körültekintéssel kiváló eredményeket ért el; — Farkas György I. esztergomi osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettest, mert mint bánhidai őrsparancsnok, az alárendeltek oktatása, fegyelmezése, a szolgálat kezelése és ellenőrzése terén, buzgó és eredményes tevékenységet fejtett ki. A közbiztonsági szolgálatban való kiváló rátermettségének és buzgalomának pedig tanujelét adta azáltal, hogy egy, Vértesszöllös községben 1925 november havában ismeretlen módon eltűnt epileptikus leány után a nyomozást bevezetve, a tettest nagy leleményességgel összegyűjtött nyomós adatok alapján a láb alól eltett leány apja személyében elfogta és az igazságszolgáltatásnak átadta. Továbbá leleményes körültekintő nyomozásának tudható be, hogy a környébányai kőszénbánya kárára 1926. évi augusztus havában ellopott 1 pár diszlószerszám tettesét Budapesten sikerült elfognia, mely alkalommal a lószerszám is megkerült; — Szerencse Péter esztergomi osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettest, mert mint nagygimánai őrsparancsnok a közbiztonsági szolgálat terén nagy

Kivonat

a m. kir. Honvédelmi Miniszter úr öngyméltósága 23059/1926. 3/d sz. rendeletével kiküldött műszaki bizottság 1927 január hó 10-én kelt jegyzőkönyvi jelentésének másolatából:

Jegyzőkönyv

relvétel 1927 évi január hó 10-én a II. A. k. telepen.

T Á R G Y:

A zsebhen hordozható kályha című találmány bemutatása.

SUGÁR GÉZA

v. uradalmi számtartó, bizományos
Karcag, postafiók 1 szám.

bemutatja működés közben a lent említett találmányt. A találmány lényege egy petrolenműzemű gyorsforraló.

A feltaláló találmánya abban áll, hogy az égőnél fejlődő hőt, azt körülvevő különféle alakú rézburkokra viszi át. Ezek közül az egyik összehajtható síklapokból áll és így zsebhen tényleg elhelyezhető. Az egész kályha pedig petrolenmantartállyal és egyéb tartozékokkal együtt egy oly bádogdobozban helyezhető el, amelynek méretei: 14×11×7 cm.

A petrolenmantartály köbtartalma cca 0,2 l.

A petrolenműgyasztás 1 óra alatt cca 0,04 l. volt.

Műszaki szempontból a készülék működése kifogástalan.

Kiküldött kisebb osztagoknál (őrség, megfigyelő, telefonjűrrők, stb.) ezen készülék jó szolgálatokat tehetne.

Egy nagyobb példánynál bemutatta a feltaláló, hogy izzóharisnyával felszerelve, kiváló világító eszközzel is alkalmas.

Lombos Győző s. k.
műszaki főtitkár.

Kmf.

Szalber Lajos s. k.
műszaki tanácsnok.

A másolat hitelesül:

Budapest, 1927 szeptember 3-án.

M. Kir. Honvédelmi Minisztérium 3/d osztály körpecsétje.

Olvashatatlan aláírás s. k.
Irodavezető.

Csendőrségi szállító!

Khaki posztó, Loden, szintartó gyapju, a legerősebb strapára, méterje	15·20 P
Ugyanaz «Extra-Loden» minőségben	16·80 «
Khaki kammgarn, szintartó, tiszta gyapju	18— «
Ugyanaz extra finomban	25·60 «
Férfi ing, fehér vagy khaki színben, kitűnő molinból, szolgálatban zubbony alá a legcélszerűbb, legjobb és legolcsóbb	5·20 «
Alsónadrág, ugyanezen minőségben, rövid	2·50 «
Ugyanaz egész hosszú, fűzős	4·40 «
Csendőrkalap-toll, valódi kakastoll, csak dupla, dus kivitelenben van raktáron	8·80 «

a 38 év óta fennálló és a csendőrségnél elismert

M Á R E R

egyenruházati intézetében

Budapest, VIII., Baross-tér 6,

a Keleti p.-udvar érkezői oldalán, a Baross-szoborral szemben.

Telefon: József 321—78.

NAGY ÁRKEDVEZMÉNY

Gábor Lajos

la R. Doxa P 26.—

15% engedmény a csendőrség tagjai részére

— óras és ékszerész —
V., Lipót-körút 30. sz.

la Omega . . . P 37.—

Kérjen ingyen árjegyzéket!

buzgalommal, odaadóan, lelkiismeretesen tevékenykedett. Mozgalmas őrön példás rendet, fegyelmet tart, alárendeltjeit célirányosan, igen jól vezeti és befolyásolja, okirattal megdicsértc.

A m. kir. székesfehérvári II. sz. csendőr kerület parancsnoka vitéz Horváth István kerületi törzsgazdasági hivatalhoz beosztott gazdasági tiszthelyettes azért, mert 19 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt irodai segédmunkási minőségben a gazdasági teendők különböző ágazataiban kiváló szorgalommal, szaktudással és lelkiismeretes pontossággal igen eredményesen működött; — Szekeres Lajos székesfehérvári csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes azért, mert hosszas csendőrségi szolgálata alatt a közbiztonsági szolgálat terén kiváló szorgalommal igen eredményesen működött; — Szakonyi József veszprémi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes őrparancsnokot 14 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén kiváló buzgalommal és lankadatlan szorgalommal kifejtett tevékenységéért, valamint alárendeltjeinek igen helyes irányban történt befolyásolása és vezetéséért; — Kallós János veszprémi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes azért, mert mint őrparancsnok a mozgalmas szentgáli őrön a közbiztonsági szolgálat terén, különösen az utóbbi 3 év alatt kiváló buzgalommal, odaadó, lankadatlan szorgalommal igen eredményesen működött; — Takács János esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes azért, mert hosszas csendőrségi szolgálata alatt, különösen mint őrparancsnok a közbiztonsági szolgálat terén általában igen buzgó és eredményes tevékenységet fejtett ki, az utóbbi időben pedig, mint az esztergomi iskola szolgálatvezetője, a fiatal legénységnek nevelése, fegyelmezése és elméleti oktatása terén előjáróinak igen jó támasza volt; — Hrotkó István és Viola Lajos esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó törzsmestereket azért, mert hosszas csendőrségi szolgálatuk alatt a közbiztonsági szolgálat terén, mint járőrvezetők kiváló szorgalommal, odaadó buzgalommal és igen eredményesen működtek, továbbá, mert fiatalabb bajtársaik nevelése és kiképzése terén előjáróiknak igen jó támaszai voltak; — Szabó Mihály II. esztergomi csendőr osztályparancsnokság állományába tartozó törzsmestert azért, mert 1927. évben a tatatóvárosi 31. honvéd zászlóalj laktanyájában előfordult sorozatos lopások tettesét annak dacára, hogy lényegesebb támpont nem állott rendelkezésére, a nyomozás leleményes, körültekintő és gyors megejtése során az igazságszolgáltatás kezére juttatta és a lopott tárgyakat kézrekerítette, dicsérő okirattal látta el, míg Berta József, Gombás József, Molnos Márton, Zsebi József, Balázs Péter, Gelencsér István tiszthelyettesnek, Jakab Károly, Horváth József XIV. törzsmestereknek és Borda György őrmesternek a székesfehérvári csendőr osztályparancsnokság állományában azért, mert hosszas csendőrségi szolgálati idejük alatt a közbiztonsági

szolgálat terén általában igen buzgó és eredményes tevékenységet fejtettek ki, megbízhatóságukkal és kötelességtudásukkal a fiatalabb bajtársaiknak igen jó példát adtak, Geiger József, Szentpéteri Vendel és Horváth István II. tiszthelyetteseknek, Takács János II., Kajdi József és Bándli Péter törzsmestereknek azért, mert hosszas, továbbá Fejes Sándor, Dávoti József, Káta Gyula, Ruip Kálmán és Sulyok József veszprémi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó őrmestereknek azért, mert 7 évet meghaladó csendőrségi szolgálati idejük alatt a közbiztonsági szolgálat terén általában igen buzgó és eredményes tevékenységet fejtettek ki, megbízhatóságukkal és kötelességtudásukkal bajtársaiknak igen jó példát adtak, Znyacsó András és Cibók Jenő esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó törzsmestereknek hosszas csendőrségi szolgálatuk alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységükért, továbbá mert az esztergomi csendőr iskolánál mint újonckiképzők igen nagy szorgalommal, odaadó buzgalommal működtek s ezzel a fegyelmekelés és oktatás terén előjáróiknak igen jó támaszai voltak, Török István és Mészáros Gyula II. tiszthelyetteseknek, Zsuganics József, Kiss János I., Hölter József és Kovács Miklós esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó törzsmestereknek azért, mert hosszas csendőrségi szolgálati idejük alatt a közbiztonsági szolgálat terén kiváló szorgalommal, odaadó buzgalommal és igen eredményesen működtek, Gábel Béla, Szép József, vitéz Kerényi Béla és Havrilla Ferenc esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó őrmestereknek azért, mert 6 évet meghaladó csendőrségi szolgálati idejük alatt a közbiztonsági szolgálat terén mint járőrvezetők igen buzgó és eredményes tevékenységet fejtettek ki, vitéz Kiss István veszprémi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó őrmesternek azért, mert mint a veszprémi csendőr iskolánál beosztott altiszt, 4 éven át a próbacsendőrök katonai kiképzése és a csendőrök továbbképzése terén, a reá bízott oktatói teendőket mindenkor kiváló szorgalommal, odaadó lelkiismeretes pontossággal végezte, józan életével és példás magaviseletével fiatalabb bajtársaikra igen jó nevelő befolyást gyakorolt, Nemes György I. és Józsa István veszprémi csendőr osztály parancsnokság gazdasági hivatalához beosztott gazdasági tiszthelyetteseknek azért, mert hosszas csendőrségi szolgálati idejük alatt irodai segédmunkási alkalmazásukban mindenkor kiváló szorgalommal és lelkiismeretes pontossággal működtek s fegyelmezettségükkel alárendeltjeiknek jó példát adtak, Vasi Ferenc esztergomi csendőr osztály parancsnokság állományába tartozó csendőrnek azért, mert 1927. évben a tatatóvárosi m. kir. 3/1. honvéd zászlóalj laktanyában előfordult sorozatos lopások tettesének elfogásában és az elloptott tárgyak kézrekerítésében járőrvezetőjét odaadóan támogatta, a szolgálat nevében dicsérő elismerését fejezte ki.



HEGEDŰ
HARMONIUM
TÁROGATÓ
CIMBALOM
HARMONIKA
CITERA

és az összes hangszerek, legjobbak, csakis itt a gyárban kaphatók.
Művésziellen javít, legjobb húrokat készít.
Árjegyzéket ingyen küld

MOGYORÓSSY GYULA m. kir. szab.
hangszergyár
BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-ÚT 71.
Csendőrségnek részletfizetési kedvezmény.

„CORVIN“ BÚTORCSARNOK
Részletre olcsón! Dohány-utca 39.

A közalkalmazottak bevásárlási forrása.

Butorhitel

a csendőrség tagjainak Sándor Ignác butoráruháza, Budapest, VI., Dessewffy-u. 18-20 (Nagymező-u. és Vilmos császár-út között) szállít hitelképes feleknek készpénzárban kedvező fizetési feltételekkel elsőrendű butorokat.

Csendőrtisztek, altisztek és azok családtagjai

nyolc havi részletfizetésre készpénzárban a következő cikkeknek kapják:

női-, férfi- és egyenruha- szöveteket, bélésárukat, vásznat, sifont, zefireket, új, gyárilag sterilizált ágytollat és pelyheket, paplanokat, mindennemű mosókelméket, selymeket, valamint diszpárnákat a	és egyéb vászonárukat, női s férfifehérneműeket készen és rendelésre,	törülközőket, abroszokat, kötött és szövött árut, kötött gyermekgarnitúrát,	kesztyűt, harisnyát, kész kötött kabátokat, függő- göny és függönykelméket,
---	---	---	---

TRIBON Ruházati Részvénytársaságnál, Budapest, VIII. kerület, Üllői-út 14. szám.

Az egyes vásárlások utáni első részlet 1927 december hó 1-ével kezdődnek.

Elöléptek. Törzsőrmesterré az II. sz. esendőr kerületben: *Toldi Ferenc, Héja Benedek*; a II. sz. esendőr kerületben: *Borbély Ferenc, Leopold József, Kósa János*; a III. sz. esendőr kerületben: *Kovács Dénes, Dózsa Gergely* és vitéz *Ambrus András* őrmesterek. Őrmesterré az I. sz. esendőr kerületben: *Szalai József II., Szalai Mihály, Nagy Lajos, Herczeg István, Kormos András, Skrabák István, Tóth Lajos, Ulicska András, Gerendás János, Cseh László, Nagy Balázs*; a II. sz. esendőr kerületben: *Lázár Géza, Kupó József, Németh Vilmos, Tóth Lajos, Klucsik Hermann, Fekete István, Gabnai Dániel, Pesztericz Zsigmond, Gyöngyösi József, Markotics Ferenc, Markovics György, Ragó Mátyás, Kolláth Gábor, Pesei József, Mézáros László, Topár István, Schöffner István, Farkas Lajos, Izáki József, Hencz József, Markó György, Szemenkó Ferenc, Guzmics József, Kozicz Kálmán, Zaleszák János, Koczó József, Kurits Ferenc, Pethő Károly, Horváth Károly I., Kocsis Károly*; a III. sz. esendőr kerületben: *Pethő Dénes, Pál József, Tóth Ferenc IV., Kovács Ferenc III., Horváth Mihály I., Kovács József XI., Csöngye István, Farkas Péter, Pilipár Ferenc, Langer János és Koller András* esendőrök.

Házasságot kötöttek. Az I. sz. esendőr kerületben: vitéz *Pál József* törzsőrmester *Haszonics Agnessel* Csornán, *Puha József* törzsőrmester *Bergmann Mária*val Nagymaroson; a II. sz. esendőr kerületben: *Farkas Ferenc* törzsőrmester *Kerekes Erzsébet*tel Tatán, *Bálint Mihály* őrmester *Jakab Erzsébet*tel Tatán, *Nagy János II.* őrmester *Varga Annával* Tápon, *Benkő Lőrinc* őrmester *Virger Brigittával* Öttevényen, *Szebeni Péter* törzsőrmester *Csillik Mária*val Jászberényben; a III. sz. esendőr kerületben: *Szabó Jenő* őrmester *Nusál Eleonóra*val Kaposonon; a VI. sz. esendőr kerületben: *Tamási István* tisztihelyettes *Ignác Mária*val Nyirgelsén és a VII. sz. esendőr kerületben: *Mokri János* őrmester *Marton Etelle*l Erdőbényén.

Öngyilkosságok. *Biró Imre* tisztihelyettes, kondorosi őrs parancsnok október 21-én a kondorosi őrszlaktanya legénységi szobájában karabéllyal föbe lőtte magát és ötnegyedőrai szenvedés után meghalt. — *Lénárt Albert* tiszalöki őrsbeli őrmester október 21-én a laktanya udvarán karabéllyal szíven lőtte magát s azonnal meghalt. — *Lukácsi Aladár* boldogi őrsbeli esendőr Boldog községben egy ismerőse lakásán október 25-én forgópisztollyal homlokán lőtte magát és súlyos állapotban a budapesti I. sz. honvéd- és közrendészeti kórházba került ápolás alá. Mindhárom öngyilkossági ügyben folyik a kivizsgálás.

Kérelmek. *Kölcsönös áthelyezésüket óhajtják: Barabás Zsigmond* kisujszállási őrsbeli (szolnoki osztály) esendőr a budapesti II. osztály területére; *Balogh István lőrincii* őrsbeli (balassagyarmati osztály) esendőr az esztergomi vagy győri

osztály területére; *Ónodi György* mátraszöllősi őrsbeli (balassagyarmati osztály) próbacsendőr a debreceni esendőr kerület területére. Kérik kölcsönös áthelyezésüket óhajtó bajtársaikat, hogy címüket közöljék velük.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Cikket nemcsak a esendőrség tagjaitól, hanem bárkitől elfogadunk s azt megfelelően honoráljuk. Kéziratot nem adunk vissza. A közleményeket kérjük az ivnek csak egyik oldalára, lehetőleg félhasábosan és könnyen olvasható írással írni. A szerkesztői üzenetekben mindenkinek válaszolunk, levélben senkinek, válaszbélyeget tehát fölösleges beküldeni. Jellegül kérjük kisebb helységek neveit választani, mert az azonos jellegéből származó félreértéseket csak így lehet elkerülni. Az előfizetést kérjük pontosan megújítani, mert a felszólítás költségét külön felszámítjuk. A Csendőrségi Lapok részére szánt pénzküldeményeket ne a szerkesztőségnek, hanem a Nemzeti Hitelintézet Budapest—Krisztinavárosi fiókjának tessék beküldeni (Postatakarékpénztári chequeszámla: 1672.). A szelvényen mindig jelezni kell, hogy az összeg a Csendőrségi Lapok folyószámlájára lett befizetve. A hozzánk intézett leveleket így kell címezni: „A Csendőrségi Lapok szerkesztőségének Budapest, I. ker., Vár, Országház-utca 30. szám.”

Sajómenti. A esendőr törzsőrmesterek és őrmesterek számára az ezüst kardbojt viselése még nincs rendszeresítve, ha tehát hordják egyesek, azt jogtalanul teszik. Várják meg türelemmel, amíg az erre vonatkozólag tervbevett rendelet megjelenik. A kérdés más fontos egyenruházati kérdéssel kapcsolatos, azért késik a rendelet.

Ez az igazság. Ismernünk kellene az ügyet teljes részletességgel s főleg azokat a körülményeket, amelyek a levelében ismertetett tilalomnak gyakran tényleg alapot adnak. Ön még egészen fiatal s bizonyos okok miatt a legjobb akarata mellett is elfogultan nézheti a dolgokat. Mi csak azt a tanácsot adhatjuk, hogy hallgasson az idősebbre, aki bizonyára nem ok nélkül és mindenesetre nemcsak az Ön, hanem a testület érdekében is igyekszik befolyását úgy érvényesíteni, hogy az ma még fáj Önnek, de később köszönetet fog érte mondani. Az, amihez most ragaszkodni szeretne, különben sem szokott jóra vezetni, mert rabja lesz a helyzetnek s nagyon nehezen tud

Ma már minden takarékos HÁZIASZONY



Persil

önműködő mosószerrel mos.

Szappan, kefe és dörzsölés nélkül,
tüzelő és munka megtakarításával
havonta tetemes összeget
takarít meg.

A esendőrség családtagjai lakóhelyükön bármelyik szakmabeli üzletben beszerezhetik.

kinászni belőle majd akkor, amikor menekülni szeretne. Erről a kérdésről különben éppen lapunknak ebben a számában olvashat jó tanácsokat, mi sem mondhatunk egyebet, mint ami ott meg van írva.

Erdély. 1. Hogy a férj halála esetében a feleség özvegyi nyugdíjat kapjon, ahhoz a férj tényleges szolgálati idejébe eső három hónapi együttélés szükséges. 2. Nyugállományú csendőregyének családtagjai kedvezményes kórházi ápolásra nem tarthatnak igényt.

Sármás erdő. Ha a nőt a bíróság előző férjétől elválasztotta, akkor is újból férjhez mehet, ha egyházilag a válást nem is mondották ki. Elvileg nincs akadálya annak, hogy ilyen nőt csendőr altiszt feleségül vehessen; a szokásos kivizsgálás hivatott megállapítani, hogy az ara úgy erkölcsi, mint anyagi tekintetben csendőr altiszthez méltó-e. 2. A Szut. 150. pontja értelmében kerékpárt minden csendőr engedély nélkül vehet magának. A motorkerékpár nagyon drága, erre igazán nem futja egy csendőrnek sem s amellet a kezelése, karbantartása is sok költségbe, időbe kerül. Egyáltalában nem olyanok egy csendőr anyagi, időbeli és egyéb körülményei, hogy motorkerékpárt tarthasson. Egyébként, nézetünk szerint, a motorkerékpár beszerzéséhez sem kell engedély. 3. Csakis azokon a helyeken töltheti szabadságát, ahova a szabadságolási igazolványát kiállították. Az érdekelt a hibás, ha szabadsága előtt nem jelenti be az összes helyeket, ahol szabadságát tölteni akarja. Erre a megszorításra szükség van, mert különben sohasem lehetne tudni, hogy a szabadságot hol találhatja meg, márpedig erre nem egyszer szükség adódik. Annak azonban nincsen semmi akadálya, hogy rövidebb időre — esetleg 1—2 napra — olyan helyre is eltávozzék, ahova nem kért szabadságot.

R. M. csendőr Homokmégy. Ön áthelyezés folytán a közgazdálkodás részes tagja lett. Bevonulásakor a fejenkénti osztalék 52 pengő volt. Ebből az összegből törlesztés útján 40 pengőt befizetett s akkor áthelyezték egy másik őrsre. Ekkor a fejenkénti osztalék 32 pengő volt. Közben két hónap telt el. Mindenesetre mérlegelésre érdemes körülmény, hogy okszerű

gazdálkodás mellett két hónap alatt a közgazdálkodás vagyona annyit csökkenhet-e s a jelen esetben tényleg csökkent-e annyit, hogy a fejenkénti osztalék 20 pengővel kisebb legyen. Ezt maga a becslés is előidézhethet anélkül, hogy a vagyonban tényleges csökkenés állott volna be. Sok helyt teszük, elég helytelenül, hogy amikor új tag érkezik a közgazdálkodásba, tehát amikor a közgazdálkodás javára történik a befizetés, akkor a becslés magasabb fejenkénti osztalékot állapít meg, mint amikor egy tag kiválik a közgazdálkodásból, amikor tehát a közgazdálkodásnak kell kifizetnie egy összeget. A két különböző becslés eredménye Önre nézve most az, hogy csak a távozásakor megállapított fejenkénti osztalékra, a 32 pengőre tarthat igényt, de mert a belépésekor megállapított 52 pengő fejenkénti osztalékból még csak 40 pengőt törlesztett, a még hátralevő 12 pengőt az Ön osztalékából le kell vonni, vagyis csak 20 pengő fejenkénti osztalék felvétele számíthat távozásakor. Természetes viszont, hogy ebben az esetben az Ön 12 pengő tartozását is vagyonként kell kimutatni. El lehet ugyan képzelni, hogy valami csapás miatt a fejenkénti osztalék két hónap alatt majdnem a felére csökken, hogy azonban ebben az esetben ez így történt-e, azt mi nem tudhatjuk megállapítani. Ha úgy érzi, hogy indokolatlannal károsodik, kérje örskihallgatáson ügyének az osztályparancsnoksághoz való felterjesztését.

Zágon. 1. Nősülés iránti kérvényét 28 éves korának elérése és hat évi csendőrségi szolgálat után akkor is beadhatja, ha a csendőrségi szolgálati idejében megszakítások vannak. Az előléptetés szempontjából az előző szolgálati idő beszámítása rendezés alatt álló kérdés. 2. Ez nem büncselekmény. Azt azonban figyelemmel kell kísérni, hogy nem történnek-e a születendő lakásán magzatelhajtások.

Hulló falevél. Tiszthelyettesnek 6, kivételes méltánylást érdemlő esetben 8, a többi legénységnek 4, kivételes méltánylást érdemlő esetben 6 heti szabadságot lehet engedélyezni. A szabadság senkinek sem *illetékes*, mert csak akkor engedélyezhető az említett kiszabásban, ha a szolgálat érdeke megengedi.

A Csendőrségi Lapok részére **HIRDETÉSEKET**

kizárólag **Balogh Sándor hirdetőirodája**
V., Bálvány-utca 12. **vesz fel.** Telefon: T. 157—83.
Mindennemű megkeresések erre a címre intézendők.

BÚTOR részletre Ó Budapest 3.

olcsón VI., Ó-utca 3.
Postások és rendőrség szállítója.



Több mint 32 év óta a világot uraló ered. angol

The Champion kerékpárokat

elsőrangú sülyeszíthető **Central Bobbin** varrógépeket 3 évi jótállással havi 24—30 P részletre,

kerékpáralkatrészeket,

láncot, pedált, nyergeket nagybani gyári árban, külső gummikat 6-80 pengőtől, belsőket 2-10 p-től, Motobécane francia motorkerékpárokat 840 p-ért szállítunk.

LÁNG JAKAB ÉS FIA kerékpár- és gumminagykereskedők
Budapest, VIII., József-körút 41. szám.

Nagy árjegyzék 700 képpel ingyen.

Írógépet venni szándékozó csendőrkor urak szíves figyelmébe!



A PORTABLE REMINGTON

Írógép iránt céget oly nagy mértékben keresik fel egyrészt érdeklődésekkel, másrészt rendelésekkel, hogy céget a költséges levelezés helyett közli az igen tisztelt Urakkal, hogy a **Remington Portable** írógép legolcsóbb vételára 15 havi részletre **P 435 + 2% f.-a.** Igy a régebben kelt ajánlatok s a már magasabb árban megvett gépek vételárát utólag ezen összegben állapítom meg.

NÉMETH LÁSZLÓ Írógépbehozatali és Kereskedelmi Vállalata.
Budapest, V., Alkotmány-utca 12.

A Csendőrségi Lapokban

csak olyan teljesen megbízható cégek hirdetését közöljük, amelyekről olvasóink bizalommal vásárolhatnak. Annak a cégnek a hirdetését, amely ellen a legkisebb jogos kifogás merül fel, azonnal töröljük, miért is kérjük olvasóinkat, hogy minden felmerült panaszt velünk közölni szíveskedjenek

CSENDŐR

utalvány nélkül vásárolhat **cipőt, bőrdíszműáru, gramofont** készpénzárón hat havi lefizetésre

NORMA Cipőkereskedelmi Rt., Budapest, V., Erzsébet-tér 13

Telefon: Teréz 279—79

KÉRJEN ÁRJEGYZÉKET!

Vitakozó. Ha pl. november 1-től november 14-ig terjedő szabadságot kap, akkor szabadsága november 1-én 0 órakor kezdődik és november 14-én 24 órakor végződik, de bevonulását jelenteni csak 15-én ébresztőkor köteles. Ha szabadságát csak 1-én 12 órakor kezdi meg, az a nap akkor is teljes egészében szabadságnak számít. Szabadsága tehát annak a napnak 0 órájával veszi kezdetét, amelyik napon — tekintet nélkül arra, hogy hány órakor — a szabadságát megkezdette.

Vitakozó II. 1. A tisztán szórakozást nyújtó, nem pénzre vagy egyéb értékre menő, egyszóval nem hazard kártyajátékot nem tiltja ugyan az utasítás, de az ilyen, anyagi vonatkozástól teljesen független kártyajátékot csakis családi körben s azt is csak karácsonykor, a hagyományos dióra és mogyoróra való játék formájában tudjuk elképzelni, mert egyébként, bármennyire is csak a szórakozást keresse valaki a kártyában, előbb-utóbb rátér arra az útra, ami már a hazardjátékot jelenti. S ha valaki megszokja a szórakozásnak azt a fajtáját, amit — mondjuk nem a hazard — kártyajáték ad, annak annyira rabja lesz, hogy később nemcsak a fölös idejét tölti ezzel, hanem szolgálatát is elhanyagolja miatta. Ettől a veszedelmes szórakozástól, később szenvedélytől, csak egy módon lehet megszabadulni: soha, semmilyen körülmények között kártyához ne nyúljunk még akkor sem, ha az a legártatlanabb szórakozásnak látszik is. A mi nézetünk az, hogy az őrsön a kártyának semmiféle formában nincsen helye s igen helyesen eszelepszik az őrsparancsnok, ha eltiltja. 2. Díszruha-takaró nincs rendszerezve, nem köteles beszerezni, ha azonban beszerzi, az Ön haszna, mert a ruháját óvja vele. 3. A tükör is a borotválkozó eszközök közé tartozik s így azok között, a dobozban van helye, de azt nem lehet kifogásolni, ha a dobozok mellett felállítja. 4. A közigazgatás tagjai napibetétet fizetnek s ha a napibetétet úgy állapították meg, hogy az egyenlő az étkezési pénzzel, akkor természetesen az étkezési pénzt kell befizetni. Ha azonban a napibetét több, vagy kevesebb a étkezési pénznél, akkor többet, illetve kevesebbet kell annál napibetétként befizetni. Egyszóval sohasem az étkezési pénzt, hanem mindig a napibetétet kell befizetni, ami esetleg egyenlő

lehet az étkezési pénzzel. Hogy az Ön őrsén mennyi a napibetét, azt nem tudhatjuk.

1888. Tulajdonképpen a földművelésügyi miniszterium erdészeti főosztályának a hatáskörébe tartoznék a fabehozatal szabályozása, de, értesülésünk szerint, jelenleg ott ebbe a kérdésbe egyáltalában nem szólnak bele s így a tűzifa is az általános behozatali szabályok alá tartozik. Forduljon ahhoz a szolgabírói hivatalhoz, amelyiknek a hatósági területén a behozandó fát értékesíteni akarja.

Szarajevo. Az 1909. évi 16. sz. Honvédségi Rendeleti Közlönyben (szabályrendeletek) megjelent 6226/eln. sz. rendelet értelmében az 1908—1909-ben Boszniában teljesített katonai szolgálat ideje a nyugdíjidőbe beszámít. Természetesen csak abban az esetben, ha a katonai szolgálat idejét egyáltalában be lehet számítani s a boszniai szolgálati ideje anyakönyvi lapjába be van vezetve, illetve azt okmányokkal igazolni tudja. Kérje a kerületi parancsnokságtól, hogy az ott töltött idejének kétszeres beszámítását állományparancsban tárgyalja le.

Látótető. A Budapesti Közlöny f. évi 18. számában megtalálja a részletes feltételeket. Az említett hivatalos lapot a községházán megnézheti.

H. H. 1891. 1. Ha a lakományában levő nőtlen esendőrök közül valaki a nős esendőrtől a napos szolgálatot átvenni hajlandó és ha az őrsparancsnok ezt engedélyezi, akkor a nős a foglalkozás befejezése után eltávozhatik és természetesen otthon is alhatik, ha azonban a helyettesítés négy óránál hosszabb ideig tart, akkor azt a szolgálati füzetbe is be kell vezetni. 2. A Szut. 186. pontjában „a napirendszerű foglalkozás befejezése után“ meghatározás alatt az egész napi foglalkozás befejezését, vagyis tizenhat órát kell érteni. Ez természetesen nem gátolja azt, hogy a napos nős esendőr az őrsparancsnok engedélyével ebéd céljából lakására távozzék, de őt ilyen esetben is valamelyik nőtlen esendőrnél kell helyettesítenie. 3. A Ludovika Akadémiára csak reáliskolai, gimnáziumi vagy ezzel egyenértékű középiskolai érettségivel lehet pályázni.

Kérdezze meg bajtársait,

kik az **AEG MIGNON** írógépen dolgoznak és meg fogja tudni tőlük, hogy gépünk amellet, hogy szép, tökéletes és gyors munkát produkál, szép, precíz és tökéletes munkára szoktatja a rajta dolgozókat. Valóságos nevelő hatása van, úgy, hogy megfizethetetlen az az érték, amit a rajta dolgozó kiépít. Ne írja tovább kézzel jelentéseit, nincs arra szükség, tartson lépést a XX. század tempójával. Ami 1200 bajtársának jó, az Önnek is jó lesz. Rendelje meg 30 napi próbára díjtalanul minden kötelezettség nélkül.

AEG. U. M. V.
 ÍRÓGÉP-OSZTÁLYA
 BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-ÚT 29.

Pécs, I. M. kir. Heraldikai és Genealogiai Társaság, Budapest, Nemzeti Múzeum. 2. Olvassa el a Csendőrségi Közlöny 1926. évi 24. számában megjelent 121.087/VI. c. 1926. sz. belügyminiszteri körrendelet 7. pontját. Kőrgallért csak tiszt-helyettesek viselhetnek szolgálaton kívül.

Diagnosis. 1. A csendőrlegénység nem tartozik az 1912. évi XXXII. t.-c. hatálya alá. 2. Amennyiben tényleges csendőrségi szolgálatuk alatt, a szolgálatból kifolyólag váltak szolgálatképtelenné, akkor az 1912. évi LXX. t.-c. 42. §-ában foglaltak alapján a szolgálatképtelenné válástól számított három éven belül kedvezményes nyugdíjat kérhetnek.

Pilóta. 1. A jelentkezés feltételei és ideje még nincsenek meghatározva. Értesülésünk szerint erre belátható időn belül nem is kerül a sor. 2. A testőrséghez, értesülésünk szerint, lesznek felvételek. Kérelmét szolgálati úton kell felterjeszteni a belügyminiszter úrhoz (VI. c. osztály). Alkalmilag pedig személyesen is jelentkezzen Budapest, Attila-körút 10. szám alatt a testőrségek parancsnokságánál.

Brassó 77. 1. Nem tudjuk, hogy voltaképpen mivel nincsen tisztában. Ha az ügydarabot az őrsparancsnok írja alá, akkor a nevét, rendfokozatát és szolgálati állását is kiírja, például: „Nagy th. öpk.“. Ha ellenben az őrsparancsnok távol van, akkor a helyettes csak ezt a körülményt tünteti fel, aláírja nevét és rendfokozatát, de a szolgálati állását nem tünteti fel, mert hiszen abból a tényből, hogy az őrsparancsnok helyett aláír, mindenki tudhatja, hogy az aláíró az őrsparancsnok helyettese. Ha az őrsparancsnok otthon van, akkor minden ügydarabot neki kell aláírnia „Őrsparancsnok helyett.“ megjelöléssel, tehát a helyettes nem írhat alá. Ez csak olyan nagyforgalmú parancsnokságoknál van megengedve, ahol a parancsnok maga nem képes mindent személyesen aláírni s ezért helyettesét felhatalmazza bizonyos, kevésbé lényeges ügyek aláírására akkor is, ha ő otthon van. 2. A szolgálat előírásánál a Csüs. 156. pont 4. alpontjában előírt sorrendet kell betartani. A minta csak tájékozással szolgál, de az ahhoz való merev ragaszkodás nem kötelező.

Csendőriskola Győr. 1. Következő számunkban közöljük. 2. Ugy tudjuk, hogy Tihanyi Ferenc őrnagy kiadásában a közeljövőben új próbaesendőr-tankönyv fog megjelenni, mely már az új tananyagot fogja tartalmazni.

D. szds. Az őrs minden előjáró parancsnokságával a szakasparancsnok útján levelez, tehát nemcsak a szárnyparancsnoksággal. A Csüs. 15. pontja a szárnyparancsnok és az őrsök érintkezését azért szabályozza külön, mert a gazdasági ügyek tekintetében kivételt állapít meg.

K. S. gyimesi vadvirág. Budapest, V., Sziget-utca 24.

B. J. csendőr Kerekegyháza. Felhívását nem közölhetjük, mert amit Ön gondol, az nem lehetséges. Ha tényleg olyan jó az a gyógyszer, fel kell ajánlani az egyetemi klinikáknak.

Pataki diákok. 1. A rajzfűzet 16. és 17. oldalain levő mintákat tényleg vízszintes és nem függélyes irányban kell rajzolni, ezekre az oldalakra tehát nem vonatkozik a tilalom, hogy vízszintes irányban nem szabad rajzolni. 2. Teljesen mindegy, hogy a büntettről vagy a vétségről tett feljelentés tárgyrovatába „Bűncselekmény“-t vagy „Büntetendő cselekmény“-t ír, mert minden bűncselekmény egyúttal büntetendő cselekmény is. Kihágásról szóló feljelentésnél már mindig „Büntetendő cselekmény“-t kell írni, mert a kihágás is büntetendő cselekmény ugyan, de nem bűncselekmény. „Bűncselekmény“ alatt általában a büntető törvényekbe ütköző büntetteket és vétségeket értik. 3. Sajtóhiba. 4. A csendőrség katonai szerveztségéből következik, hogy a honvédség tiszti parancsnokságai a csendőr őrsöknek nem megkeresést, hanem felhívást küldenek még olyan esetben is, amikor egy polgári hatóságnak, például csak megkeresési joga van. Természetes, hogy itt csak olyan ügyekről lehet szó, amelyek a felhívó honvédparancsnokság hatáskörébe esnek. Ezzel szemben már például karhatalom kiállítását a honvédparancsnokság el nem rendelheti, mert az a közigazgatási (rendőri) hatóság hatáskörébe tartozik. A katonai és polgári hatóság felhívása között lényegileg az a különbség, hogy az előbbi a katonai fölé- és alárendeltségen, az utóbbi pedig a hatósági jogkörön alapszik.

A szerkesztésért és kiadásért felelős:
PINCZÉS ZOLTÁN százados.

Pallas r.-t. nyomdája Budapest, V., Honvéd-u. 10. sz.
(Telefon: T. 205-67, 205-68, 205-69.)
Felelős vezető: Tiringer Károly műszaki igazgató.



„FOTÓ“
fényképezési szaküzlet
BUDAPEST
VII., Rákóczi-út 80.

Tiszteknek és véglegesített
csendőröknek **6 havi hitel**

Fotó osztály:

Nagy választék minden árban elsőrangú gyártmányú gépekben, felszerelésekben és anyagokban.

Rádió osztály:

Kész készülékek, alkatrészek, vázlatok, accumulatorok stb. stb.

Optikai osztály:

Mindennemű látcsövekben nagy készlet; szemüvegek, javítások orvosi vényre. Pontos és gyors kiszolgálás.

Gramofon osztály:

A mai kor legtökéletesebb angol beszélőgépei a legegyszerűbb kivitelűtől a legdrágább kivitelűig. Lemezok nagy választékban.

Mechanikai gyermekjáték osztály:

Vasutak (gőz-, villany- és óraszerkezettel), vasuti felszerelések, gőzgépek, gyerekkinók stb. stb.

Beranek József

kiváló egyenruha szabómester

IV., KIRÁLYI PÁL-UTCA 6. SZÁM

Békebeli kivitelben, tökéletes szabással készít

csendőrségi attilákat, úgyszintén lovaglónadrágokat

Matura szisztemája szerint

Modern BUTORSZALON

ÜLLŐI-UT 14. BAROSS-UTCA 11.

Oleó szolid kiszolgálás! Cégtul.: **Gáspár Nándor.**

KEMÉNYFA HÁLÓSZOBA

Tartós kivitelben. Jótállással kapható.

Csendőröknek kedvező részletfizetési feltételek.

Lányi butorkereskedő, VII., Akácfa-utca 7. sz.

12 **CSENDŐRÖK** **havi részletre** kaphatnak háló-, ebédlő-, úriszoba és konyha-bútort a legolcsóbbtól a legdrágább kivitelűig.
BLEIER Rákóczi-út 30. felemelet.