



Képek a győri csendőriskola újoncainak tűzoltásban való kiképzéséről: Vízvezeték gyorszerelés egy sugárra, tolólétrán keresztül az épület tetejére.

A halálbüntetés aztán, — magyarázzák tovább az Unió abolitionistái, — oktalan dolog *nemzetgazdasági* szempontból is. A gyilkosok kézrekerítésének, fogságban őrzésének és az eljárás lefolytatásának költségei túlságosan nagyok és az államháztartást aránytalanul terhelők az elítélések számához viszonyítva. A halálbüntetés olyan emberéleteket tesz semmivé, melyek gazdasági szempontból értékesek volnának az államra nézve.

A halálbüntetés szükségtelen. Mint elrettentési eszköz teljesen célt tévesztett intézkedés. Sok gyilkost nem rettent vissza semmiféle büntetés, sok büntetett tudja, hogy a halálbüntetés kiszabása végtelenül valószínűtlen. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy a gyilkosok száma alábbszállott azokban az államokban, amelyek eltörölték a halálbüntetést.

Az amerikai abolitionisták a halálbüntetést általában véve az életfogytig tartó szabadságvesztés-büntetéssel kívánják helyettesíteni, mely szerintük mint elrettentési eszköz is sokkal hatékonyabb, e büntetésnek inkább a bizonyossága, mint a természetete az, mely vissza-rettent: a bűnös életét hasznossá teszi az államra nézve, mert munkája, testi ereje fontos közmunkák végzésére sikeresen felhasználható.

*A helyes társalgás legfőbb szabályai közé tartozik: önmagunkról majdnem mitsem beszélni.*

Balzac.

## Az új csehszlovák csendőrségi fegyverhasználati törvény.

A csehszlovák állam törvényhozásának második fóruma, a szenátus, október végén fogadta el az ügynevezett *csendőrségi törvényt*, amely ezzel az elfogadással valóban törvényvé is vált. Az új csendőrségi törvény lánészeme annak a törvénysorozatnak, melyet a csehszlovák kormányzat ezidén a közbiztonsági állapotok javítására elkészítettett. E törvényjavaslatok között a csendőrségi törvényen kívül még a *kóbor cigányok*, valamint az *útonállók elleni óvintézkedéseket* tartalmazó javaslat, továbbá a *kényszermunkatelepek felállítására* vonatkozó törvénytervezet szerepel.

A „csendőrségi törvény“ a csehszlovák csendőrség fegyverhasználatára vonatkozó új rendelkezéseket tartalmazza. A kormány már a javaslat indokolásában rámutatott arra a sajnálatos tényre, hogy a *prevrát* (az 1918-i államfordulat) óta *negyvenöt csendőrt gyilkoltak meg szolgálatának teljesítése közben*.

Az eddigi előírások szerint a csehszlovák csendőr csak akkor használhatta fegyverét, ha az ellene intézett támadást kellett visszavernie, vagyis csak önvédelemből. Ez a fegyverhasználati jog nem bizonyult kielégítőnek, miután a gonosztevők által használt mai fegyverek a pusztá védekezésre szorítóköző csendőr munkáját számos esetben illuzóriussá tették.

Az új törvény alapján a csehszlovák csendőr a következő esetekben használhatja fegyverét:



1. önvédelem esetén, hogy egy ellene irányuló erőszakos támadást visszaverjen;

2. ha közvetlenül őt vagy egy másik személyt fenyegeti az életveszedelem;

3. ha a közveszélyes gonosztevő a csendőr felszólítására nem adja meg magát, vagy rejtekhelyét nem hagyja el;

4. ha egy közveszélyes gonosztevő menekülését vagy szökését másképpen nem tudja megakadályozni.

Tömeges esődületek esetén a zárt kötelékben és parancsnok vezetése alatt álló csendőrség fegyveres beavatkozására ugyanazon előírások érvényesek, mint a katonaságnál.

Érdekes jelenség, hogy a csehszlovákiai nemzeti kisebbségek, köztük a magyarság politikai vezetői is a „csendőrszim“ erősítését látják az új törvényben. A felvidék vezető magyar lapja, a *Prágai Magyar Hírlap*, „A csendőrtörvény“ című cikkében a következőket írja:

„... Nem valószínű, hogy a kormányjavaslat törvényerőre emelkedése valamit is változtatna a helyzeten. Azokban az esetekben ugyanis, amelyek a javaslatot életre hívták, a hivatásukat végző csendőrök orgyilkosok áldozatai lettek, az orvtámadással szemben pedig a felfegyverzett csendőr épp olyan védtelen, mint az a közpolgár, akinek minden fegyvere egy zsebkés. A bajnak sokkal mélyebben fekvő oka van s az orvoslást is ott kell kezdeni.

Az államfordulat utáni idők álhumanizmusa a csendőrből népnevelőt csinált s *elvonta igazi hivatásától, a közrend és béke őrzésétől*. Élénk emlékezetünkben vannak még azok a hangzatos frázisok, hogy „ma a csendőr nem mindenkitől rettegett kakastollas zsoldár, hanem a nép barátja, nevelője, oktatója és tanácsadója...“ *A „mindenkitől rettegett“ kakastollas zsoldár a multban is minden becsületes ember jóbarátja, oktatója és tanácsadója volt s csak a gonosztevők rettegtek tőle.*

Az új rezsim új feladatok elé állította a csendőséget; így köztudomású, hogy a diplomáját nosztrifikálni akaró orvos, mérnök, ügyvéd kérelme csak akkor teljesíthető, ha az illetékes csendőrparancsnok kedvezően véleményezte azt. A csendőrparancsnoknak is kell, hogy szava legyen a közokiratok hitelességének felülbírálásánál. *Ma nem az a csendőr részesül soron kívüli előléptetésben, aki sok büntetést tett ártalmatlanná, hanem az, aki jól sikerült kosárfonótanfolyamot rendezett a falujában* és ezzel beavatkozott egyúttal az ipari szakoktatás ügyeibe. Igenis, ma az a helyzet, hogy a csendőr minden egyébgel foglalkozik, csak azal nem, ami hivatása volna. Ha aztán egyik-másik ügybuzgó csendőr a gonosztevőknek is figyelmet szentel, úgy kimondhatatlan előszeretettel veti magát a politikai „bűnözőkre“: minden magyar nótában irredezantizmust „nyomoz ki“ s ha a bor élvezetéhez nem szokott polgár valami ostobaságot ejt ki félmámorában, kész a hazaárulási és kémkedési szenzáció.



Képek a győri csendőriskola újoncainak tűzoltásban való kiképzéséről: Az oktatók és kiképzettek csoportképe.



Ha a belügyminisztérium igazán üdvös rendelkezéssel akarja megvédeni a csendőrséget a gonosztevőkkel szemben, úgy ne foglalkoztassa azt oly ügyekkel, melyek a tanítóra, a jegyzőre, a lelkeszre tartoznak. Adja vissza a kormány a csendőrt a betörőknek és rablóknak, hogy ezek ismét úgy rettegjenek tőle, mint egykor a kakastollastól és hogy a csendőrnek ideje és módja legyen „pártfogoltjai“ pszichológiájának tanulmányozására, ami nem csekély feladat. Amíg ez nem történik meg, addig a csendőrtörvény is olyan felületes tapasz, amely a bajt nem gyógyítja, csak elmergesíti.”

Igy a Prágai Magyar Hírlap. Nem mondhatunk rá egyebet, mint, hogy igaza van.

## Az Árpád szobor.

*Az ezredévi emlék homlokán  
Árpád apánk ül büszke érclován.  
Tegezzel, ijjal, tollas buzogánnyal,  
Néz farkasszemet a mai világgal,  
Tekintetében szent harag, ború,  
Arca lemondó, csöndes, szomorú...*

*A talapzattól kissé távolabb,  
Alakja árnyán hol nem ég a nap.  
Alig tízéves kis cserkészlegény,  
Figyel reá; az arcán és szemén  
Szent tűz lobog... sokan gyűlnek mögé...  
S mélyen hajlik egy papírlap fölé...*

*Pár pillanat s már a lovas, a ló  
Elébe szökken, mint pompás való.  
A lány irón szánt a fehér mezőn,  
S a papírlapon élön, lüktetőn  
(Amíg ujjong a csöppnyi mester vére)  
Már ott van Árpád, magyarok vezére!*

*Mondják mögötte: „Ez derék, csodás!  
Valódi kis művészi alkotás.  
Ezt a gyereket taníttatni kell,  
Pár perc alatt, hallatlan, mit mivel!“  
— Megnézem én is, tetszik nekem is.  
Magával kapja még a lelkem is...*

*De én — ámbár ez is tagadhatatlan —  
Nem azt nézem most, ami halhatatlan:  
A tehetséget, biztató erőt,  
De meghajlok nagy érzések előtt.  
Mik úgy találnak, érnek szemtől-szembe.  
Hogy súlyuk alatt könnyű szökik szemembe...*

*Nekem mindennél több ez egy gyerek:  
Belőle sarjad majd egész sereg,  
Nyüzsgő, zsibongó, harcos, büszke tábor,  
Amely lelkébe ős Árpád apánkból  
(Mint lány viaszba) így másolja be,  
Mi annak énje, lénye, mindene!*

*Ha majd ezek a gyerekek felnőnek,  
Sudara szökken boldogabb jövőnek,  
Azok helyett, kik nyeglék és ledérek,  
Ezek az apró kis cserkészlegények  
Ragadják majd a fegyvert, fringját,  
És egy csapásra fordul a világ!...*

*Betelik mélység, elsimul az árok,  
Ledőlnek a mondva csinált határok,  
És a Kárpát nagy érzéssel teli  
A szűz Alföldet újra öleli,  
A kősziklának is könnye pereg...*

*Az Árpád szobor talapzata mellett  
Ezt hirdeti a kis cserkészgyerek!...*

Székelu Sándor.

## A hadsereg tekintélye.

A francia hadsereg ellen újabban lépten-nyomon megnyilvánuló ellenséges támadások, inzultusok, sőt tettelegességek megakadályozása céljából az Écho de Paris-ban többek között Roquerol J. tábornok is felhívja a hadseregpáncsnok figyelmét a hadsereg tekintélyének hathatósabb védelmére, mert az eddigi rendszabályok nem bizonyultak elegendőnek, sőt oly viszálys helyzetet teremtettek, hogy a hadsereg egyes tagjai kénytelenek támadóikkal a bíróság előtt pereskedni oly politikai sérelmek miatt, amelyek nem személyük, hanem a kommunizmus harcának kapesán a legnagyobb társadalmi hatalom ellen, mely terjedésének útjában áll, a hadsereg, mint intézmény ellen irányulnak.

Roquerol tábornok a hadsereg tekintélyének súlyos csökkenését a mai katonai öltözet igénytelenségével magyarázza!

A XVII. század katonája fényesen volt öltözve az összes rendfokozatok skáláján végig, ami különösen a nőknek tetszett. Az összes képek azon időkből a katonát mint igézetes személyiséget ábrázolják. Ezen fényes külsőnek meg volt a maga mély értelme, mint mindennek, amit őseink eselekedtek, mert nem közömbös, hogy milyen külsőt kölesönzünk azon rend képviselőinek, amelyet a néppel meg akarunk kedveltetni. A közkelettségnek nagy a vonzóereje, különösen ideálisan gondolkozó egyénekre, éppen azokra tehát, amelyekre a minden fényes külső dacára nélkülözésteljes katonai pályán szükségünk van.

A katona viszonyai mindenkor szűkösek voltak és éppen a fényes külső miatt szűkösebbek, mint a hasonló állású polgári köztisztviselőké, mert a fény fenntartása drága dolog, amire a kincstár nem adott külön pótlékot. Az első reguláris katonaságnak a XVII. században történt felállítása óta egészen a mai napig a katona helyzete a társadalomban, szűk javadalmazása folytán, mindig ugyanaz. Ha régebben arányban talán nagyobb is volt a fizetése, annál több kellett neki — ruhára. Például egy hannoveri „Fahnenjunker“ (zászlós) fehérneműjének — fodros és hímzett fehér ingmell és kézelő, csipkés zsebkendő, stb. — tisztítása — egy reánk maradt számla szerint — havonta hat tallérba került, vagyis egyenlő volt a Fahnenjunker úr havi zsoldjával!

Igaz, hogy akkoriban a katona még nem pénzért szolgált, hanem csakis „becsületből“. Abból az időből származik a volt monarchiánk hadseregének becsületügyi felfogására mérvadó mondás: „Der Soldat dient nicht um Geld, sondern um die Ehre!“ (Katona nem pénzért szolgál — hanem becsületből!)

Ezen „felfogás“ maradandó is marad, amíg lesz hivatalos katona a földön: de ezért azon „nézet“, hogy kevés a fizetés, már kezdettől fogva megvolt XIV. Lajos korában az első francia hadseregben is, amiről néhány ártatlan katonai költő poézisa tanúskodik, mint például: „Louis est un bien grand roi sans peur et sans reproche, Son image est partout, excepté dans ma poche.“\*

Minden szegénysége dacára a katonaság három évszázadon keresztül fenn tudta tartani fényes külsejét és tiszteletet parancsoló megjelenésével mindenütt biztosítva volt számára kiváló állása a társadalomban.

A régi katonaság fényével és pompájával összehasonlítva a mai katona díszegyenruhája, nagy ünnepe-

\* Szabadon fordítva:

„Lajos királyunk nagy király, nincs benne félelem;  
Képe mindenhol fellelhető, csak a zsebemben nem!“

Tudniillik az aranypénzt is „Louis“-nak nevezi a francia.



napokon is úgy fest, mint a hajdani lóistállóban a „szemetes“ igénytelen gúnyája.

Nők és gyermekek tekintete minden különösebb érdeklődés nélkül siklik rajta végig, míg ezelőtt egy szépen öltözött katonára megjelenése mindig megragadta figyelmüket és érdeklődésüket. A francia pedig mindig sokat adott a nők véleményére.

Állítólag a nagynevű Canrobert marsall is fontosságot tulajdonított azon körülménynek, hogy a katonaság közkeveltségnek örvendjen — legalább a lakosság női részénél.

Ezen állítást egy adoma erősíti meg az 1876. évi nagygyakorlatokról, amikor Canrobert egy vasárnapi szünnapon néhai Septeuil tábornok kastélyának kápolnájában hallgatta a misét, ahol egy nagy kép őrizi a csatában halálra sebzett tábornok emlékezetét. A marsall megállott a kép előtt, majd kíséretéhez fordult e szavakkal: „Tudják Önök, uraim, hogy mi volt ezen derék Septeuil utolsó szava, amikor halálra sebezve esett Borodinó-nál? Ha Önök nem tudják, hát én megmondom Önöknek. Ezt kiáltotta: „Szegény Septeuil! A nők nem fognak téged többé szeretni!“

A XVII. századtól kezdve majdnem a jelenkorig a hadsereg oly köztisztelőben részesült, amelyet mi ma már nem ismerünk. Ez ugyan főleg az előkelő megjelenésnek volt a következménye, de az is hozzájárult, hogy nem túrték a katonaszemély megsértését. Ahol a hatóság nem engedte meg, hogy a katona rögtön a helyszínén személyesen szerezzon magának elégtételt, ott hathatósan megvédte azt hivatalból. A mai francia katona azonban esepet sem viseli büszkén egyenruháját és elkedvetlenedik oly pályától, amelyen a védtelen paizs szerepét játsza mindenkivel szemben, akinek kedve kerekedik politikai okokból egyet ütni a hadseregen.

Az is megtörtént, hogy egy katonai helyőrség ellen intézett sérelemért a hadsereg nem szerezhetett másképpen elégtételt, minthogy egy választmány útján pereltette a sértőt a polgári bíróságnál! Ilymódon tehát a hadsereg sértegetését pénzbírság ellenében bárki megengedheti magának; ezt is csak az esetben kell lerónia, ha perel a katona. Ha pedig nem perel, akkor büntetlenül lehet őt sértegetni!

Hát lehet a hadsereget annak kitenni, hogy állandó bizottságot tartson minden helyőrségben, amely a folytonos sérelmek következtében állandóan pereskedjen?

Ez két okból nem engedhető meg: Először fegyelmi okokból nem szabad a tisztikar tekintélyét aláásni az-



Képek a győri csendőriskola ujoncainak tűzoltásban való kiképzéséről: Horoglétra iskolaszerelés az I—III. emeletre. A tobolétra jetején ülő alak Végh Ferenc I. pb. csendőr.

által, hogy bárki sértegethesse nagyobb rizikó nélkül, mint amit egy pénzbírság lefizetése képez és másodsor nem szabad azon felfogásnak teret engedni, hogy a hadsereg becsületén ejtett csorbát pénzzel ki lehessen eszsolni.

Amint a kormány kötelessége az állam anyagi javait megóvni és megvédelmezni, éppoly kötelessége a minden földi javaknál fontosabb erkölcsi értékei sértetlensége fölött is örködni! Az állam értékei között pedig első helyet foglal el a hadsereg magas erkölcsi színvonala, amely egyúttal a legfelsőbb hatalom egyetlen hatalmi eszközét és szükség esetén ütőerejét képviseli.

A hadsereg tekintélyén ütött csorba talán nem tűnik annyira fel, mint például az állam anyagi javából történt lopás; de a folytonos megtorlatlan sérelmek pénzügyösszegben ki nem fejezhető károkat okozhatnak a hadsereg erkölcsi értékén.



Itt tehát nem személyes magánérdekről van szó, sem egyesek pereskedéséről egymás között, hanem a nyilvános rend és az állam érdekeinek megvédéséről és végső sorban a nemzet fennállásának biztosításáról!

A hadsereg nyilvános tiszteletben tartásának biztosítása tehát részben jogi kérdés, részben a külső megjelenés, vagyis a ruházat kérdése.

Míg az előbbi a váltakozó idők viszonyaihoz alkalmazva a hadvezetőségnek a kormánnyal egyetértve kell megoldani, addig az egyenruházat kérdése tisztán katonai dolog, amit a hadvezetőség saját hatáskörében oldhat meg.

A katonának és különösen a hivatásos katonának oly külsőt kell kölcsönözni színpompás és elegáns ruházat által, melyre büszke lehet, tehát szívesen hordja. Ezáltal úgy a katonai szellemet szolgáljuk, — melyet terjeszteni kell — mint a hadsereg tekintélyét is, amely erejének egyik főtámasza és amely utolsó időkben sok meg nem érdemelt támadásnak volt kitéve. Ebben mindenki egyetért, kivéve néhány bolondot, akik a hadsereg tönkretételében látják az egyedüli utat a forradalom felé.

Ha azonban általában véve az egész világ is egyetért e kérdésben, katonák csakúgy, mint civilek, a gyakorlatikus kivételben, a hadviselésre való tekintettel, nagyon különbözők a felfogások.

Azt senki sem ellenzi, hogy a tábori ruházat színe józanul legyen megválasztva, nehezen piszkolódjon és oly kevésbé legyen látható, amint csak lehetséges. E tekintetben két szín felel meg teljesen a követelménynek: A sötét és a khaki. Miután a központi hatalmak a sötét színt választották, a franciáknak csak a khaki maradt, mivel az úgynevezett „bleu horizon“ (láthatárkék) nem vált be. Ezen színárnyalat a nap és eső behatása alatt gyorsan kifakul és ha talán be is vált volna, mert ez sem bizonyosodott be, szabadon, fennen mozgó haremodorban, mint azelőtt szokásos volt, nem volt semmi értelme egy oly hareban, ahol a harcolók feküsznek és földbe ásva magukat, teljesen el vannak lepve porral és piszokkal, miáltal ruhájuk már néhány óra lefolyása alatt menthetetlenül be van moéskolva.

Békeszolgálatra azonban semmi esetre sem alkalmas, mert hamar fakul és könnyen piszkolódik és már rövid idő alatt elhasznált és moéskos benyomást kelt. Ezen szerencsétlen szín jó sok elpöcsékolt millió frankjukba és a háborúban sok halottjukba került a franciáknak, amit alkalmasabb színű ruhával meg lehetett volna takarítani. Mivel azonban megvan, tehát el is kell használni. Néhány év múlva már tisztán csak khaki-színbe lehet a hadsereget öltöztetni, mely szín úgy a gyarmati hadseregben, mint az entente többi hatalmainak hadseregeiben kiválóan bizonyult. Elegendő két csapatot egymás mellett látni, az egyiket bleu horizon, a másikat ugyanannyi ideig használt khaki-színű egyenruhában, hogy az utóbbi előnye szembe tűnjék.

A khaki-szín alól csak a gyalogos vadászok vannak kivéve, akik megtartják régi — amúgy is nehezen látható színüket — és a repülő csapatok. Ezeknek semmi okuk, hogy megváltoztassák sötétkék ruhájukat. Szolgálatuk nem vezeti őket az első vonalba, az ő számukra másban rejlik a veszély.

Semmi kétség, hogy a repülők nagyon örülnek ezen kivételnek és büszkén viselik kiváltságos ruhájukat.

Ellenben a vadászokra nézve két esetben veszélyt jelentene egy sötétebb ruha, mint a khaki: Erdős és hóborította vidékeken.

A francia hadsereg tábori öltözetének színe, a mai

még sok évre elegendő posztókészletek elhasználása után, önmagától adódik a khaki-színben. Ellenben ezáltal a békeöltözet kérdése távolról sincs megoldva, mert a tábori egyenruha nem alkalmas arra, hogy békében is tekintélyt kölcsönözzön viselőjének. Ezen a téren tehát nagy megkülönböztetésnek van helye!

A francia hadsereg régi fényének helyreállítása nemesak a katonai köröket foglalkoztatja. A polgári sajtó is mind élénkebben emeli fel szavát a régi uniformisok helyreállítása érdekében.

Az Écho de Paris is a háború előtti gyönyörű egyenruhák mellett kardoskodik és a kérdés legegyszerűbb megoldását abban látja, hogy a többi hadseregben is éppen úgy visszaállítsák a régi békebeli öltözeteket, amint az az „afrikai“ hadseregben már meg is történt (értve alatta az algériai csapatokat), mely hadsereg hírneve főleg a „legendáris“ ruházatukhoz van kapcsolva. Ezen rendszabály azért volt szükséges, mert másképpen nem lehetett a szükséges számú továbbszolgáló altisztet a hadsereg számára biztosítani.

A békebeli egyenruhák újbóli rendszeresítése mindenütt örömteljes meglepedést váltott ki. Eleinte csak a tisztek és altisztek vannak meghatalmazva a régi uniformist hordani, de később a csapatok is meg fogják kapni.

Az Écho de Paris ezen intézkedésből kifolyólag azt ajánlja, hogy az „afrikai“ hadsereg után a többi gyarmati seregeket, azután az anyaország hadseregét és végül a katonai intézetek növendékeit is a régi egyenruhával ruházzák fel.

Franciaország összes háborúiban — a világháborút is beleértve — a *legjobb* eredményeket azon csapatok mutatták fel, amelyek szigorú fegyelemre alapított testületi szelleme, az illető csapattest szimbolumát képező szám, hajtókaszín vagy rendszeren valamely más jelvényvel volt szoros kapcsolatban, amely hősiességüknek kútforrását képezte.

Az esprit de corps tehát a hadsereg értékei között igen fontos helyet foglal el, melynek gondos ápolására a legnagyobb tekintettel kell lenni! Ezen szellemet fejleszteni annyit tesz, mint a hadsereg régi dicsfényét visszavarázsolni annak homlokára.

P—y V—s.

## Idegenben.

*Ha a való ölen nyugalmat nem leltem,  
Sziklaszirtek közé barangol a lelkem;  
Hol a kőszáli sas, hová fészket rakja,  
Odarepül lelkem minden gondolatja.*

*Meredező sziklák, susogó rengeteg,  
A Vágvölgy rónáin ti kalásztengerek  
Hozzatok ragad el varázslatos álmom,  
Mért kellett töletek oly korán megválnom!?*

*Ahogy a forgószél levelet a fáról,  
Messze sodort a sors, hej be nagyon távol!  
Elhervad a levél az idegen telken,  
Én sem bírom soká, nem bírja a lelkem.*

*Nem oly szép mint nálunk, bár zöld a berek,  
Más itt a levegő, mások az emberek;  
Más az ér, a folyó, erdő, meg a rétek,  
Más itt minden, — minden — nehéz itt az élet, —*

*Elsodort, elhervadt falevél módjára,  
Elhervadsz majd lelkem te is nemsokára;  
Ereidből fogyton fogy a pezsgő élet,  
A honvágy fájdalma meg fog ölni téged.*

*Te szellő, te szellő, ha meghal a lelkem,  
Ne hagyd itt, ne hagyd itt az idegen telken;  
Ragadd el s tedd le a Kárpátok ormára,  
Elsodort, — elhervadt falevél módjára.*

Barényi Ferenc.





*Balra:* Arab halászok a Galileai-tóban, Bethsaida falu mellett; ebben a faluban születtek Péter, János és Fülöp apostolok. — *Jobbra:* Bene Tunney box-bajnok és híres buldogg-kutyája: „Jiggs II.”



Kínai „hintó.”



## A MI HŐSEINK

### Nagy István tiszthelyettes

Már békében tábori esendőri kiképzést nyert s így mindjárt a mozgósítás első napjaiban, 1914 július 28-án, tábori esendőri szolgálatra rendelték ki.

Morvafehértemplomba került többedmagával a tábori esendőr tartalékhoz, ahol a tábori rendészeti szolgálatban nyert továbbképzést.

Innen a lublini harcok idején a Hadfy altábornagy parancsnoksága alatt álló 39. honvéd gyaloghadosztály-parancsnokság tábori esendőrsztagához került. Ebben a beosztásban részt vett a San folyó menti harcokban s végigharcolta a Ruda, Rudnik község környékén lefolyt ütközeteket, nemkülönben a limanovai csatát is.

Balassa Béla alezredes, aki akkor a hadosztály vezérkari főnöke volt, minden szemrevételezés alkalmával magával vitte s ha valami fontos szóbeli vagy írásbeli parancsot kellett az alakulatokhoz kézbesíteni, e fontos szolgálatra rendszerint Nagy tiszthelyettest al-



Nagy István tiszthelyettes.

kalmazta, aki a rábízott parancsokat mindig a leglelkieseretesebben teljesítette.

Különösen kitüntette magát 1914 novemberének második felében a San folyó menti harcok alkalmával.

A hadosztályparancsnokság ekkor Rudna községben állomásozott, amely kb. 5 kilométernyire fekszik a folyótól. A folyó egyik partját az oroszok, a másikat a mi csapataink tartották megszállva. Az oroszok sokkal kedvezőbb helyzetben voltak, mint a mieink, mert csapataik hegyes terepen állottak s így a síkságon mozgó csapataink minden mozdulatát megfigyelhették s hatásos tüsszel ellensúlyozhatták. Természetes, hogy a hátrább fekvő vonalakat is lőtték s így úgyszólván minden összeköttetést megbénítottak. Alapos tüzés után a folyó egyik részén támadásba mentek át és az ott álló csapatok között sikerült zavart előidézniük, úgyhogy az egyik zászlóaljnál megkezdtek a visszavonulást. Félő volt, hogy az oroszok a kedvező helyzetet kihasználva, átkelnek a folyón.

Balassa alezredes Nagy tiszthelyettesnek írásbeli parancsot adott át, amelyben elrendelte, hogy a zászlóalj az utolsó emberig és töltenyig tartsa magát s egyben közölte azt is, hogy a sötétség beálltával erősítést fog küldeni.

Nagy tiszthelyettes a parancsot azonnal elindult. Az oroszok észrevették s az egész terepet erős ágyú és

puskatüzrel borították el. Az apró bokrok között itt-ott feltűnő esendőr alakját el-el nyelte a robbanások füstje, de mégis sikerült a zászlóalj megközelíteni s a parancsot átadni. A zászlóalj az időközben átkelt kisebb oszlopokat a folyón visszavetette s állásait újból elfoglalta.

Az ellentámadást Nagy tiszthelyettes is végigküzdötte s a sötétség beálltával visszatért a hadosztályparancsnoksághoz.

Balassa alezredes megdicsérte hősi magatartásáért s kijelentette, hogy az I. osztályú ezüst vitézségi érem adományozására javaslatot tesz.

Nagy tiszthelyettes 1915. január végéig teljesített szolgálatot a hadosztálynál. Innen súlyos betegséggel a jászberényi vörös kereszt kórházba került. Ide küldték utána az I. osztályú ezüst vitézségi érmét, amellyel 1915 március hó 23-án díszítették fel.

A kitüntetési javaslat azt írja róla:

„Uttalan utakon, igen nehéz viszonyok között, a legerősebb ágyú- és puskatüzben vitt és hozott parancsokat és jelentéseket. Szolgálatát a legnagyobb pontossággal és lelkiismeretességgel látja el; fáradhatatlan tevékenységgel és vitézséggel tünt ki. Mint küldönc és összekötő altiszt kiváló szolgálatokat teljesített. 1915. II. 5. Hadfy sk. altábornagy“.

## Szambó Farkas uram különös egyenruhája 1785-ben.

A m. kir. Hadtörténelmi Levéltár eredeti okmányai alapján írta: MARKÓ ÁRPAD.

1785 tavaszán furesán öltözött egyén jelent meg Nagyvárad utcáin.

Ez az ember a városban állomásozó dragonyos tiszteknek fejtűnt s az ezred egyik kapitánya, báró Berlichingen, 1785 március 3-án a következő jelentést küldte fel a budai Generalkommandóhoz:

„Tegnap, március 2-án délelőtt fél 11 órakor egy ember haladt át a város piacán, akinek huszáregyenruhához hasonló öltözéke annyira szemetszűrt nekem, hogy nyomon követtem őt és megkérdeztem, hogy kicsoda, honnan jön, miért tartózkodik itt és miféle ruha az, amit visel? Kérdéseimre a következőket felelte: a neve Szambó Farkas, megyei ülnök Kolozsvármegyében, azelőtt a magyar testőrségnél szolgált néhány évig s onnan 1777-ben kilépett. Szándékában van Debrecen-Budapesten át Bécsbe menni, s azt állítja, hogy Erdélynek minden megyéje két-két megbízottat küld Öfelsége a császár elé, ezek követni fogják őt. Jelenleg azért tartózkodik Nagyváradon, hogy a megyegyűlésen résztvegyen s meghallgassa azt, hogy ott miről vitakoznak.

Ami pedig a ruházatát illeti, arra azt válaszolta, hogy az erdélyi insurgensek minden megyében más-más egyenruhát viselnek s nagyon csodálkozott azon, hogy ebben a megyében nem lát egyenruhákat. A megyeházán azonban nagyon megbámulták ruháját s azt mondták neki, hogy valószínűleg Biharmegyében is fognak ilyen egyenruhát rendszeresíteni.

Egyenruhája hasonlított a toscanai huszárezred ruhájához, de arany zsinórok nélkül. Csákója vörös posztóból készült, vörös és kék zsinórral és vékony arany szegéllyel. Széles huszárkardot viselt ércveretes hüvelyben. Vörös posztóból készült tarsolyán három betű: J. S. P. volt arannyal kihímezve. A betűk felett a magyar királyi korona. A betűk értelmét ő maga is kétféleképp magyarázza. Nekem azt mondta, hogy a betűk annyit jelentenek:

„Josephus Secundus Princeps Transylvaniae“, kápláromnak azonban azt állította, hogy a betűk értelme:

„Josephus salvat Patriam“.

Megmagyaráztam neki röviden, hogy ilyen fajta ruháknak viselését itt nálunk felsőbb hatóság nem engedélyezte, tehát jóakaratólag figyelmeztetem, hogy vesse le ezt az öltözéket, nehogy kellemetlenségei keletkezzenek.



Mivel ilyen különös és kétes egyéniség önkéntelenül is magára vonja a figyelmet, azért teszek az esetről jelentést s kérem a cs. kir. dandárparancsnokság döntését, hogy ilyenféle emberekkel szemben a jövőben hogy kell viselkedni.

Br. Berlichingen s. k.  
kapitány“.

A jelentéshez Berlichingen előjárója, br. Sturm tábornok még hozzáfűzi, hogy a tarsolyon látható 3 betű valószínűleg nem J. S. P., hanem inkább P. S. P. lehet s ebben az esetben azt jelentheti:

„Pro Salute Patriae“.

A budai Generalkommando a rejtélyes személy megállapítására két rendeletet bocsátott ki. Utasítja a magyar helytartóságot, hogy saját hatáskörében szerezzen be adatokat Szambó Farkas vármegyei ülnök felől és utasítja Sturm tábornokot is, hogy a megyei hatósággal egyetértve, vizsgálja ki az ügyet, állapítsa meg, hogy kicsoda ez a különös nemes, van-e neki útlevele, vagy valamiféle legitimációja és szólítsa fel őt arra, hogy ezt az egyenruhát, melynek viselése Öfelsége paramesaival ellenkezik, azonnal vesse le. Mivel pedig nevezett azt állítja, hogy Erdélyben az insurgensek minden megyében más-más egyenruhát viselnek, erről pedig a budai Generalkommandonak tudomása nincsen, állapítsa meg ennek a hírnek a valódiságát is.

Sturm báró tábornok a rendeletet március 20-án megkapja és március 25-én előterjeszti Biharmegye alispánjától, Beöthy Jánostól beszerzett, ékes latin nyelven megszerkesztett tájékoztatását. Jelenti egyúttal azt is, hogy Szambó Farkast kérdőre vonni nem tudta, mivel az március 7-ike körül Budán át Bécs felé elutazott. A valóságnak megfelel az a kijelentése, hogy az erdélyi insurgensek különös egyenruhákat viselnek.

Joannes Beöthy, vice comes Váradolasziban, 1785 március 24-én kelt „Insinuatum“-ában ezt mondja:

A szóbanforgó Szambó Farkas kolozsvármegyei ülnök tényleg Nagyváradon járt és a fentebb vázolt különös egyenruhát viselte. Erdélyből jött ide, Nagyváradra egy bizonyos Torday Ferenc úrhoz, akinek nevezetes pöre van folyamatosan néhány berettyószentmártoni földbirtokos ellen. Nagyváradon Szambó megkapta meghatalmazását a családtól, hogy ügyüket képviselje és fellebbezésüket Bécsbe, Öfelsége elé juttassa. A meghatalmazást itt átvette s azután elutazott.

Az igaz, hogy sok mindent beszélt itt arról, hogy Erdélyben az összes nemesek katonai szabású egyenruhát viselnek.

Egyébként a dolog lényegét összefoglalva, Beöthy alispánnak az a véleménye, hogy mivel Szambó már Nagyváradról elutazott, további intézkedéseket tenni nem szükséges. Legfeljebb arról kellene a szomszéd hatóságokat is tájékoztatni, hogy Szambó nem teljesen tisztán látható okokból forgolódott itt Nagyváradon s azután Bécsbe utazott.

A budai Generalkommando azonban, úgylátszik, mégsem hagyta annyiba a dolgot, hanem keresztülvitte azt, hogy Szambó többé ne járjon ilyen feltűnő ruhában. Az ügy befejezése gyanánt 1788 április 2-án ugyanis a következő megjegyzést találjuk: „Mivel ez az erdélyi nemes az egyenruhát levette, — az ügy ad acta tétetik“.

*A tiszta lelkiismeret mennyei érzés, mely boldog napokban kimondhatatlan bájt vonz minden körül, viszontagságokban pedig, ha sötétre borul az idő s létünk minden kellemi s híveknek vélt jóakaróink sora utolsóig elpártol, oly édes meleget önt lelkünkbe, mely az élet minden esetei ellen férfiu önérzéssel s elszánással vértéz fel minket. Nélküle a királyszerk rideg pusztaság, vele még a kőpad s vesztőhely sem ijesztő, s elsőtől utolsóig mindenkinek e világ roppant felszínén sajátja lehet, ki becsületesen teljesíti kötelességeit. Széchenyi.*

## CSENDŐR LEKSZIKON

129. Kérdés. *Jogosult-e a gazda a nála több évtizeden keresztül gazdasági cselédként szolgált s megrokkant egyént nyugdíj, kegydíj vagy végkielégítés nélkül elbocsátani?*

Válasz. A gazda és a gazdasági cseléd közt a jogviszonyt a szolgálati szerződés szabályozza, amely szabad egyezkedés tárgya. Olyan szolgálati szerződést, amely egész életre szól, nem is szoktak kötni, sőt az ellenkezik is a cselédi viszony természetével. Am fennálló törvényeink ki is mondják, hogy a bizonytalan időre szóló cselédszerződés nem érvényes. Ha a szolgálati szerződés nyílt vagy hallgatóságos meghosszabbításával a gazdasági cselédet gazdájánál éri az aggkor, ebből olyan joga nem keletkezik a cselédnek, hogy őt a gazda, mint munkára képtelent, haláláig eltartani köteles, sőt törvényeink kifejezetten elismerik a gazda ama jogát, hogy a munkára képtelen cselédet elbocsáthatja. A felmondási idő a gazdasági cselédnél egy hónap. A bírói gyakorlat megengedi annak vitatását, hogy a gazdasági cselédként felfogadott egyén esetleg fontosabb szolgálatot töltve be, hosszabb felmondási időt igényelhet. Nem az elnevezés a fontos tehát, hanem a szolgálati szerződésben megjelölt munkakör.

Ha a több évtizeden át hűséggel és becsülettel szolgáló cseléd megrokkant, gazdája biznyára lesz iránta annyira emberséges, hogy létfontartásához hozzájárul, feltéve, hogy az aggsága miatt elbocsátott cseléd semmiféle más keresethez nem juthat testi és szellemi állapotánál fogva. Ez azonban a gazdának nem jogi kötelessége. A gazdasági cselédként több évtizeden át szolgáló egyén, ha rendes életet élt, általában szerzett magának annyi vagyont, amiből öregsége és munkára képtelensége idejében szerényen megél; bizonyára vannak olyan családtagjai is, akiket felnevelt s akiknek őt eltartaniok viszont jogi kötelességük.

130. Kérdés. *Az 1890: I. törvénycikk 112. §-a szerint minden járművet éjjel és sötét időben vagy lámpával kell kivilágítani vagy a vonóállatok egyikét esengővel ellátni. Feltétlenül érvényesülő szabály-e ez, avagy a lakott helyektől távolos útvonalakra nem vonatkozik?*

Válasz. Ez a szabály minden közforgalmú úton haladó járműre vonatkozik. Közömbös az, hogy az út vonal valamely lakott helyhez közel van-e, ahol a forgalom természetszerűleg nagyobb, avagy valamely olyan helyen húzódik el, ahol a forgalom gyér. Ez a rendelkezés a közlekedés biztonságát védi s minden útvonalon szigorúan végre kell hajtani, amely nyilvános forgalmat bonyolít le. E rendelkezés megszegője egyáltalában nem hivatkozhatik arra, hogy az útvonalon sokszor napokig sem közlekednek sem gyalog, sem fogaton. A rendelkezés célja a balesetek ellen való védekezés s a balesetek lehető megakadályozása. Ha baleset történik, azért a rendelkezés megszegője külön felelősséggel tartozik (gondatlanság által okozott súlyos testi sértés, emberölés, kártalanítás).

131. Kérdés. *A tettes haragosának kertjében az esti homályban madárijesztőt pillant meg. Ezt haragosának nézi s lövőfegyverből rálő. Követett-e el bűncselekményt?*

Válasz. A madárijesztőre való lövés nem bűncselekmény, bármily szándékból történt is az. Legfeljebb a Kbtk. 115. §-ának 1. pontjába ütköző testi épség ellen való kihágásért lehet felelősségre vonni az illetőt, mert a község belső területén lövöldözött.

132. Kérdés. *A tettesnek a pénzeslevélhordó tévedésből egy 100 P-ről szóló utalványt kézbesít s neki az utalványozott összeget ki is fizeti. A tettes, bár a feladó nevéből látta, hogy nyilvánvaló tévedés történt, a pénzt megtartja. Mily bűncselekményt követett el?*

Válasz. A tettes cselekménye a Btk. 367. §-ába ütköző jogtalan elsajátítás vétségét állapítja meg.

133. Kérdés. *A tettes kéz alatt megvásárol egy kerékpárt 24 P-ért. A kerékpár lopott volt. Pusztán a vételár alacsonyágából alaposan következtethető-e az, hogy a tettes tudta a kerékpár lopott voltát?*

Válasz. Pusztán a vételár alacsonyágából akkor lehet következtetni a vásárolt dolog lopott jellegének felismerésére, ha a vételár feltűnően kicsiny, azaz potom-ár s az illető vásárló tudta egyrészt azt, hogy a



## M. KIR. HONVÉDTISZTEK ORSZ. TUDOMÁNYOS ÉS KASZINÓ EGYESÜLETE KÖZLEMÉNYEI

**Tisztikaszinói tagsági igazolványok kiadása az 1928. évre.** A m. kir. Honvédtisztek Országos Tudományos és Kaszinó Egyesülete az 1928. évre érvényes tagsági igazolványokat — zöld bélyeg alakjában — fogja kiadni. Ezen bélyegek, az illető kaszinótag fényképének hátlapjára vagy illetménykönyvecskéjébe ragasztandók. Az egyesület elnöksége ezen új igazolványokat mindazon tagjainak megküldi, kik tagdíjait az 1928. év első negyedére befizetik és tagdíjhátralékban nem lesznek. Az elmúlt 1927. évi tagsági igazolványok (a piros színűek), csak 1928. évi január hó 10-éig érvényesek. Ezúton is felkérjük a t. tagjainkat, hogy tagdíjbefizetési kötelezettségeiknek mindenkor pontosan szíveskedjenek eleget tenni, mert mindazokat, akik tagdíjait befizetését egy teljes évnél tovább halasztják — alapszabályaink 7. §-ának alapján — törölni leszünk kénytelenek tagjaink sorából. A törölt tagok újbóli felvétele csak azon esetben lehetséges, ha tagdíjhátralékaikat visszamenőleg befizetik. *Az Orsz. Tiszti Kaszinó estélyeit, előadásait és jóléti intézményeit — 1928. évi január hó 10-étől — már csak az új (zöld színű) tagsági igazolvánnyal ellátottak látogathatják.* Az új tagsági igazolványok csak az illető kaszinótag személyére érvényesek. A családtagok (feleség és gyermek) részére a Tiszti Kaszinó elnöksége úgynevezett „Családi igazolvány”-okat ad ki. Az erre vonatkozó részletes hirdetmény a Kaszinó november havi „Tájékoztató”-ja 4. oldalán található.

## TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK

### Egy tüzeset kiderítése.

**Irta: TÁRKÁNYI ANDRÁS tiszthelyettes (Debrecen)**

A Szut. 66. §. 409. pont 1. bekezdése szerint: „A nyomozás a csendőrtől sokoldalúságot, jó szellemi képességet, élénk észjárást, emelkedett erkölcsi fel-fogást és sokszor nagy testi megerőltetést követel”.

E §. többi része azokat az általános irányelveket tartalmazza, amelyek betartása mellett a nyomozás eredményének elérése biztosítható, míg az utasítás idevonatkozó 67—77. §§-ai a nyomozást végző csendőr jogait és kötelezségeit írják elő.

A nyomozás eszközlésének ezen utasításbafoglalása a nyomozó csendőr részére igen magas követelményeket ír elő, minek folytán egyes fiatalabb bajtársaim, kik eddig még csak inkább a nyomozás végrehajtásának elméleti részével foglalkoztak, elveszítik önbizalmukat s nem érznek magukban mindég elég képességet a nyomozás gyakorlati végrehajtására.

Pedig a nyomozásnak a gyakorlatban való végrehajtása nem olyan boszorkányos dolog, mint az az elméleti ismeretek alapján látszik.

A nyomozáshoz alapjában véve nem szükséges egyéb, mint a Szut. 67—77. §§-ban előírt jogoknak és kötelezségeknek *alapos* ismerete, az örskörletben kiterjedt és alapos helyi és személyi ismeret, a megelőző szolgálatok alapos és mindenre kiterjedő, mindent megfigyelő teljesítése és a természetes ész.

A nyomozó járőrnek, illetőleg csendőrnek az utasításban szabályozott jogok és kötelezségek alapos ismeretére feltétlen szüksége van azért, hogy azt minden pillanatban habozás nélkül érvényesíteni képes legyen, illetőleg azzal élni tudjon, mert enélkül egyrészt a nyomozás eredményét is veszélyezteti, másrészt pedig a kötelezségek megszegése, illetőleg a jogok áthágása felelősségrevonást von maga után. Ezek ismerete nélkül tehát a nyomozó járőr eljárása bizonytalan, kapkodásra ad alkalmat, ami a nyomozás eredményét feltétlen veszélyezteti. Hangsúlyozom azonban, hogy mindezek csak a legminimálisabb alapját teszik a nyomozóképességnek; ez a nyomozás alfabétája, amivel átlagos nyomozó tevékenységet sikerrel végezhetünk, de ahhoz, hogy valaki igazán jó nyomozó legyen, az emberek életének számtalan megnyilvánulását kell alaposan

vásárolt holmi értéke sokkal nagyobb, másrészt azt, hogy az eladó maga is tisztában van ezzel, de szabadulni akar a dologtól, mert többet ér neki bármily kisösszegű pénz, mint magának a tárgynak birtoka. Az orgazdaság bűncselekményénél azt kell megállapítani, hogy a tettes tudta a megszerzett tárgy lopott volta. A tettes természetesen ritkán fogja elismerni, a bűnvádi eljárás következményeitől való félelmében ezt a tudását. Azért a nyomozásnál az a fontos, hogy oly tényeket állapítsunk meg, amelyekből alaposan következtetni lehet a tettes tudására. Ilyen tény többek közt az, hogy a tettes jól ismerte a tolvajt és ismerte személyi körülményeit. Tudhatta tehát, hogy a tolvajnak nem lehetett jogos tulajdona az az ingóság, amit attól vétel vagy ajándék címén megszerzett. Ilyen tény továbbá az is, hogy magán a tárgyon felismerhető a lopott jelleg, például valamely közintézmény bélyegzője van rajta. Az orgazdaság nyomozásánál mindig ezen az úton kell haladni s azt szinte felesleges is megkérdezni a gyanúsítottól, hogy tudta-e a megszerzett tárgy lopott vagy sikkasztott voltát. Az ilyen kérdés tulajdonképpen jogi kérdés s az igenlő válasz sem ér semmit a bűnvádi eljárás szempontjából, ha a nyomozás elmulasztotta a tudomás alapját tevő tények kiderítését.

**134. Kérdés.** *A cséplőgéppel való cséplés ipari vagy az őstermelés körébe vágó munka-e a vasárnapi és Szent István-napi munkaszünet megszegése szempontjából?*

**Válasz.** Az ipar a termelésnek az az ága, amelynek feladata az őstermelés nyújtotta anyagok, nyerstermények, továbbá a félégyártmányok feldolgozása, a fogyasztás céljaira való átalakítása. Ez az ipar fogalmának tudományos szempontból való meghatározása. Jogi szempontból, az ipartörvény szempontjából azonban az ipar részben több, részben kevesebb annál, amit ezen a fogalmon tudományos szempontból érteni szokás. Így például törvényünk iparnak tekinti a kereskedést is, amely pedig tudományos szempontból nem az. Viszont jogi szempontból nem ipar az, amit nem állandóan és nem keresetszerűen üznek. Az ipartörvény nem sorolja fel azokat a foglalkozásokat, amelyeket iparnak kell tekinteni. Ily felsorolás nem is lenne lehetséges az ipari tevékenységek rendkívül nagy elágazása miatt. Szabály az, hogy minden ipari természetű foglalkozás, amelyet a törvény az ipari törvények hatálya alól ki nem rekeszt, az ipartörvények rendelkezése alá esik s így jogi szempontból mindenestre iparnak tekintendő. Ezért támad a gyakorlatban a határvonal bizonytalansága miatt sokszor kétség valamely foglalkozás ipari természeté felől; ezeket a kétségeket a hatóságok gyakorlatában kialakuló irányelvek vannak hivatva kiküszöbölni. Egyik törvényünk ki is mondja, hogy azt a kérdést: iparnak kell-e tekinteni valamely foglalkozást, az eddigi közigazgatási joggyakorlat szerint kell eldönteni.

Az őstermelés fogalma alá soroljuk a mezőgazdasági és erdei termelést, az állattenyésztést, a halászatot, a kert- és szőlőművelést, a selyemhernyótenyésztést és méhészetet, valamint ezekkel az őstermelési ágakkal összefüggően folytatott olyan mellékes iparágakat, amely leginkább a saját nyerstermékek feldolgozása és áruba bocsátására szorítkoznak.

Ezek előrebocsátása után azt hisszük, hogy a cséplőgép-vállalkozó munkája, amely önálló, ha idényszerűen is, de állandóan és keresetszerűen üzött foglalkozás és a cséplőgép-vállalkozó részéről saját mezőgazdasági üzemmel összefüggésben nincsen, helyesen minősíthető ipari munkának. Ebben különben is, mint mondtuk, a közigazgatási hatóságok gyakorlata irányadó, amelyeknek többféle szempontból is el kell döntenük, hogy a cséplőgép vállalkozója iparos-e vagy sem.

Ha pedig a cséplőgép vállalkozója a géperejű csépléssel ipari munkát végez, akkor erre a munkára az 1891. évi XIII. törvény cikk 1. §-ában foglalt tilalom kiterjed.

A Kbt. 52. §-ának és az 1891. évi XIII. törvény cikk 6. §-ának egymáshoz való viszonyára általában a következőket kell megjegyezni a vasárnapi munkaszünet szempontjából. Az 1868. évi LIII. törvény cikk 19. §-ában elrendelt és csak a vasárnapra értendő *általános* munkaszünet tilalmának megszegése a Kbt. 52. §-a értelmében büntetendő. Az *ipari* munkának vasárnapokon és Szent István király napján való szüneteltetéséről szóló tilalom megszegése pedig az 1891. évi XIII. törvény cikk 6. §-a értelmében válik büntetendővé.



ismernie, élete tehát nem egyéb, mint folytonos figyelem, tanulás, az ismeretek gyűjtése. Csakis így lehet az átlag nyomozóból jó, aztán kiváló nyomozó.

1915. év tavaszán a nagyecsed-i örsön ideiglenes őrsparancsnok voltam. Egyik hajnalban bezörgetnek a laktanyába, hogy a zsidó szatócs háza ég.

Egyik, az őrsre beosztott népfelkelőt magamhoz véve, szolgáltilag felszerelve azonnal a helyszínére siettem, hol akkor már az oltási munkálatok folyamatban voltak.

Az oltást vezető községi bírót támogattam intézkedéseiben, de közben természetesen a tűz keletkezésének az okát kutattam.

A községben igen alapos helyi és személyi ismerettel bírtam. A zsidót, kinek a háza égett, orgazdának ismertem. Arra a feltevésre jutottam, hogy a községben az éjjel valaki lopást követthetett el, a lopott dolgot elhozta a zsidónak eladni s míg a zsidó azt megvette és valahova eltette, világítás közben eldobhatott egy égő gyufaszálat s az okozhatta a tüzet.

Ez irányban kezdtem meg tehát azonnal a helyszínén a puhatolozást.

Rövidesen megtudtam, hogy az épület a kamrából gyulladt ki. A kamrában sok minden lim-lom, toll, koporsóba való gyaluforgács volt.

Hozzákezdtem tehát a kamrában az égett lomok kiszedéséhez s közben minden darabot a legalaposabban szemügyre vettem, anélkül, hogy feltevésemet valakinek elárultam volna.

A zsidó természetesen sírt, kezét tördelte, kért, hogy kövessek el mindent a tettes kiderítésére, mert az őt teljesen tönkre tette. Pár embert meg is nevezett, aki reá haragszik és ő azokról a cselekmény elkövetését feltételezte. Egyik ily megnevezett emberről azt is állította, hogy este 10 óra tájban látta a háza körül ólálkodni, sőt erre tanút is nevezett meg.

A zsidó ezen előadását is megjegyeztem magamnak, azonban a kamra átkutatását folytattam.

A lomok kihányása közben egyszer egy L. M. betűs zsák került ki, mely nagyrésztben meg volt égve, esupán a betűs részből maradt meg — árulónak — egy nyúl-bőrnyi darab.

Felveszem a zsákdarabot s nézem, miközben látom, hogy a lomok kihányását végző egyik ember, Liba Mihály, ki a zsidónak közelében — harmadik szomszédjában — lakott, a zsákdarabot nagyon nézi. Rászólok. Ez a zsák meg a magáé Liba bácsi! Én is azt nézem, feleli az ember, úgy látom, hogy ebben a zsákban az én búzám volt. Tessék jönni, nézzük meg, nem lopta-e el onnan valaki az éjjel.

Elmegyek nyomban az emberrel a lakására s az udvarra beérve, beszól az ember a feleségének, hogy hozza ki a góré kulcsát; közben mi megyünk a góréhoz s az ajtót zárva találjuk. Az asszony nem hozza a kulcsot, az ember türelmetlenkedik, mire az asszony megjegyzi, hogy nem találja.

Keresés közben én az egyik ajtóra akasztott rossz kabátot megtapogatom s a kulcsot annak zsebében észrevéve, mondom: itt a kulcs a kabátban, kié ez a kabát? Mire az asszony megjegyzte, hogy az unokájáé.

Kivesszük a zsebből a kulcsot s megyünk a góréhoz, ahol az ember legnagyobb ámulatára megállapítjuk, hogy a zsák búza csakugyan hiányzik.

Az asszony, mihelyt észrevette, hogy a búza hiányzik, rögtön sírva fakadt s kezdte szidni az unokáját, hogy a búzát biztosan az lopta el.

Előkerítem a tűz színhelyén a 19 éves unokát s kérdőre vonom. Nyomban beismerte, hogy a búzát ő lopta el, mert a bálba akart menni s pénzre volt szüksége, a nagyatyjáék azonban — akiknél nevelkedett — nem adtak.

Előadta aztán, hogy a búzát éjjel után a zsidóhoz vitte eladás céljából, mert az már máskor is vett tőle lopott búzát. A zsidó megvette tőle a 80 kilogrammnyi búzát 8 koronáért; a 8 koronát elő is adta. Az alkü megtörténte után a búzát a zsidóval a kamrába tették be s addig, míg azt ott elhelyezték, gyufát gyujtogattak. Ő is valószínűnek tartja, hogy az égő gyufaszál a gyaluforgács közé eshetett, mert még el sem aludt, mikor már a tűz kiütéséről értesült.

E bizonyítékok súlya alatt aztán a zsidó is beismerte, hogy az eset úgy történt, mint a fiú elmondotta s így a tűz keletkezése az ő gondatlansága, sőt bűnös üzemelmei folytán történt.

Felesleges leírnom, hogy a károsultból így egyszerre gyanúsított is lett.

Ebből a példából is csak azt mondhatom, hogy a nyomozás a gyakorlatban nem olyan nehéz, mint azt fiatal bajtársaim elgondolják.

Alapos szolgálatteljesítés, nagy helyi és személyi ismeret feltétlen eredményre vezet. A jó csendőrnek örskörletében olyan alapos helyi és személyi ismereteket kell szereznie, hogy örskörletébe idegen ember be ne tehesse a lábát, anélkül, hogy arról ne tudna. Tudja azt is, hogy az örskörletben lakó egyének közül kinek hol, mennyi földje, mennyi jószágja van, ki hova jár dolgozni, mennyit keres stb.

Ha a csendőr kötetmeit így teljesíti, körletében senki meg sem moccanhat tudta nélkül.

## SPORT

### Az 1927. évi csendőrségi Hubertus vadászlovaglás.

A folyó évi csendőrségi Hubertus-vadászlovaglást október 31-én Rákospalota környékén, mély talajon, változatos terepen, igen szép időben tartották meg.

A vadászlovaglason 31 meghívott vendég és 36 csendőrtiszt vett részt.

Az előkelő vendéglovasok között ott láttuk dr. *Rakovszky Iván* volt belügyminisztert nejével, báró *Than Károly* ny. altábornagyot nejével, *Fáy Halász Béby* és *Szilágyi Margit* úrhölgyeket, báró *Wolffner Tivadart*, dr. *Chikán Béla*, Pesterzsébet polgármesterét, *Gross Ernő* vk. őrnagyot, továbbá a budapesti honvéd huszárezred, tüzérsztyály, vonatosztag és a rendőrtisztviselői kar küldöttségeit.

Testületünk tagjai közül a lovaglásban résztvett *Száhlender Béla* altábornagy, a m. kir. csendőrség felügyelője nejével, *Paldt Károly* ezredes, *Háger Richárd* alezredes, *Jelinek Sándor* és *Komornik Lóránt* őrnagyok, dr. *Halasi Károly* aligazgató-állatorvos és még 16 tiszt.

A célnál megjelentek *Szőke Béla* tábornok, a m. kir. csendőrség felügyelőjének helyettese, *Ambrózy Gyula* ny. tábornok, *Takácsy György* tábornok, *Nagy Gyula* és *Klemm László* ezredesek s még több csendőrtiszt és hozzátartozója.

Az indulás Rákospalota északi szegélyén, a palotai patak hídjától 9 óra 30 perckor történt. A lovasok Ujmajor mellett elkanyarodva, Sikátor pusztáig egyfolytában 6 km.-t lovagoltak, onnan 5 perc pihenő tartása után egy futamban 10 óra 30 perckor érkeztek be a 8 km. távolságra fekvő célhoz. Rákosszentmihály községtől északra a rákospalota-cinkotai karban tartott kocsisútra, hol kondícióvizsga volt. A célnál a meghívottakat megvendégelték.

A lovak jól bírták az erős iramot és a mély talajt, valamennyi megfelelő erőben érkezett a célhoz. A kondícióvizsgát a helyszínen felkért bizottság dr. *Rakovszky Iván* elnöklete mellett két csoportban tartotta meg.

A vendéglovasok csoportjában: 1. *Fáy Halász Béby* úrhölgy, 2. *Tamássy* huszárszázados, 3. *Tóth Imre* rendőrfelügyelő, 4. *Almay Lajos* tüzérfőhadnagy, 5. dr. *Csikán Béla* polgármester, 6. báró *Wolffner Tivadart*. A csendőrtisztek csoportjában: 1. *Komornik Lóránt* őrnagy, 2. *vitéz Lászlóffy László* százados, 3. *Szüle István* százados, 4. *Háger Richárd* alezredes, 5. *Metzner Agoston* főhadnagy.

A díjazottak közül az első bronz lovas plakettet, a második helyezettek ezüstözött, a többiek bronz érmet kaptak. A díjakat dr. *Rakovszky Ivánné* úrnő osztotta ki.

A vendéglovasok ezüst karikával ellátott „Csendőrségi Hubertus 1927.” felíratú lovaglópálcaát kaptak.

Befejezésül dr. *Rakovszky Iván* ékes szavakkal méltatta a nap jelentőségét, kiemelte a lovassport szépségét és fontosságát s kifejezésre juttatta a Csendőrség iránt érzett őszinte ragaszkodását és szeretetét.

A résztvevők ezekután verőfényes őszi napsugárban, egy kellemesen eltöltött délelőtt szép emlékével 13 óra körül, jó hangulatban oszlottak szét.

Az előkészítés és rendezés sikeréért *Paldt Károly* ezredest illeti meg az elismerés.



A győri csendőriskola újoncainak tűzoltásban való kiképzése. A Szut. 512. pontja előírja, hogy tűzvész esetén a csendőrnek, addig, míg a tűzoltóság megérkezik, vagy az arra hivatott hatósági személy részéről intézkedés történik, gondoskodnia kell arról, hogy a lakosság a tűz oltásához lásson, maga pedig a tűzoltást vezesse.

A csendőr eme hivatásának csak úgy tud eredményesen megfelelni, ha a tűzoltásban kellő kiképzést nyert. Megfelelő szaktudás nélkül az ilyenkor rendesen beállni szokott riadalmat és fejvesztettséget a csendőr nehezen fogja megszüntetni tudni. Ezért üdvös az az intézkedés, hogy a csendőriskoláknál, hol újonc-próbacsendőrök vannak, a nyári időszak alatt a tűzoltásban való kiképzést is meg kell szervezni.

Győr városa e tekintetben igen kedvező helyzetben van, mert fejlett gyáriparára való tekintettel, modern felszerelésű hivatásos tűzoltósággal rendelkezik.

Erdély Ernő tűzoltófőparancsnok agilis vezetése alatt a győri csendőriskola 52 próbacsendőre a nyár folyamán a tűzoltásban és az ezzel járó életmentés körüli teendőkhöz precíz kiképzést nyert. A kiképzés nemcsak a falusi tűzoltászat elméleti és gyakorlati részét, különösen az oltás vezetését ölelte fel, hanem — sportszempontról — a városi hivatásos tűzoltók munkájára is kiterjedt, ami igen hozzájárult a tűzoltás megkedveltetéséhez is.

A tanultak eredményét a csendőriskola a napokban mutatta be vizsgaszerűen a győri tűzoltóság udvarán Lóza Jenő ezredes, székesfehérvári csendőrkerületi parancsnok előtt az alábbi sorrendben:

- Iskolaszerezés koci- és mozdonyfecskendővel.
- Koci- és mozdonyfecskendő gyorszerelés.
- Vízvezeték gyorszerelés egy sugárra, tolólétrán keresztül az épület tetejére.
- Horoglétra iskolaszerezés az I—III. emeletre.
- Támadási gyakorlat a mászóházra.

## Csendőrségi szállító!

Khaki posztó, Loden, szintartó gyapju, a legerősebb strapára, méterje .....	15·20 P
Ugyanaz «Extra-Loden» minőségben .....	16·80 «
Khaki kammgarn, szintartó, tiszta gyapju .....	18— «
Ugyanaz extra finomban .....	25·60 «
Férfi ing, fehér vagy khaki színben, kítűnő molinból, szolgálatban zubbony alá a legeészerűbb, legjobb és legolcsóbb .....	5·20 «
Alsónadrág, ugyanezen minőségben, rövid .....	2·50 «
Ugyanaz egész hosszú, fűzős .....	4·40 «
Csendőrkalap-toll, valódi kakastoll, csak dupla, dus kivitelben van raktáron .....	8·80 «

a 38 év óta fennálló és a csendőrségnél elismert

**M Á R E R**  
egyenruházati intézetében

Budapest, VIII., Baross-tér 9,

a Keleti p.-udvar érkezési oldalán, a Baross-szoborral szemben.

Telefon: József 321—78.

f) Mentési gyakorlat ugróponyván keresztül az I. emeleti ablakból és mentés mentőtömlővel a III. emeletéről.

(Ezen gyakorlatok közül kettőt lapunk más oldalain képekkel is illusztrálunk.)

A látottak felett Lóza Jenő ezredes kerületi parancsnok a legnagyobb megelégedését fejezte ki; a tűzoltófőparancsnoknak és tisztikarának pedig fáradozásukért a testület nevében hálás köszönetet mondott.

## HIREK

**Kormányzói elismerések.** A Kormányzó Ur Ö Főméltósága a nagymágocsi vasútállomáson személyesen és szóbelileg elrendelni méltóztatott, hogy a nagymágocsi vadászatot szolgáló teljesített csendőregénységnek kifogástalan szolgálataért magas megelégedése és köszönete tudtul adassék és kihirdetessék.

A Kormányzó Ur Ö Főméltósága a folyó évi június és júliusban a testőrséghez vezényelt 20 fő csendőrnek nagy buzgalommal, példás lelkiismeretességgel és teljes odaadással végzett szolgálatukért legmagasabb elismerését méltóztatott kifejezni.

**Megtámadott csendőr.** A sajóvárkonyi örs parancsnoka november 12-én 8 óra tájban *Balogh István* csendőrt a postára küldötte. Ugyanakkor jött a laktanyába *Zsidai István* kéményseprő panaszt emelni *id. Varga Baraczi Lászlóné* ellen, aki a kémény kiegészítésében meggátolta, sőt leszúrással fenyegette meg. Az örsparancsnok parancsot adott *Balogh István* csendőrnek, hogy a postára menet, kardosan járjon el az ügyben. *Balogh* csendőr a parancs értelmében betért *id. Vargáné* házába, de mielőtt még a figyelmeztetést közölhette volna, *Varga Baraczi László*, a háztulajdonos 26 éves fia, előbb egy karóval, majd azt elhajítva, kaszával támadt neki a csendőrnek. *Balogh* csendőr kardot rántott, de abban a pillanatban a támadó két hozzátartozója hátulról lefogta a csendőrt s kiesavarták kezéből a kardot. A segítségül érkező járőr a kardot azonnal visszaszerezte. Sebesülés nem történt s az ügy kivizsgálás alatt áll.

**Kegyeleti staféta Debrecenben.** A MASz keleti kerülete október 30-án rendezte szokásos kegyeleti stafétaversenyét a hősök emlékére. Résztvett 27 csapat. A csendőrcsapat a következőkből állott: Papp órm., Kun, Nagy, Dobos, Petkó, Orosz, Hógye csendőr és Erdei, Fagol, Pataj, Mulik és Lajos

## A Csendőrségi Lapokban

csak olyan teljesen megbízható cégek hirdetéseit közöljük, amelyektől olvasóink bizalommal vásárolhatnak. Annak a cégnek a hirdetését, amely ellen a legkisebb jogos kifogás merül fel, azonnal töröljük, miért is kérjük olvasóinkat, hogy minden felmerült panaszt velünk közölni sziveskedjenek.



A világ legjobb hangszerei  
**Reményi Mihálynál**  
Budapest, VI., Király-utca 58—60.

Hegedű, zongora, harmonika, harmónium, grammofon stb.

Öfensége Dr. József Ferenc kir. herceg kamarai és a Zeneművészeti Főiskola szállítója.

Csendőröknek kivételes részletfizetési kedvezmény.

Minden hangszerről külön-külön árjegyzék díjmentes.





prb. csendőrökből. Csapatunk az országos hírű egyesületek és az egyetem csapatát is megelőzve, elsőnek futott be elsőrangú idővel. Érdemes megemlíteni, hogy ez az első eset, midőn csendőrcsapat országos nivón álló egyesületekkel szemben győzelmet aratott.

A v. 82-es „székely“ gy.-ezred Székely Estje december 3-án lesz a Zeneakadémián fél hat órakor fülekelecsényi Szende Ferenc nyug. altábornagy védnöksége mellett. Ünnepléses keretek között tartja ez alkalommal III. szerzői estjét székelykereszturi Molnár Sándor, az ezredemléktábla javára. Góbé históriák és más humoros számok egészítik ki a műsort, melyen csak jőnevű művészek szerepelnek. Elejétől végig csak Székelyországról beszél a műsor minden száma. A jó-tékonycélú szolgáló ünnepléses székely est iránt nagyfokú érdeklődés mutatkozik. Jegyek korlátozott számban még kaphatók 1—3 pengős árban a Zeneakadémia portásánál és Nádor-u. 9. alatt, a dohánydózsáiban. továbbá Molnár Sándornál, Üllői-út 80. szám alatt.

**Dicséreték.** A m. kir. csendőrség felügyelője Grossmann József, m. kir. balassagyarmati osztály állományába tartozó gyalog tiszthelyettes, mert mint a vámosmikolai őrs ideiglenes parancsnoka, az őrs körletében több éven át nagy mérvben elszaporodott magzatelhajtások tettéseit szakszerű, leleményes és fáradhatatlan nyomozás során oly eredményesen derítette ki, hogy a bíróság a bűnösöket elítélhette, *felügyelői dicsérő okirattal látta el.*

A m. kir. pécsi IV. számú csendőr kerület parancsnoka Kelemen Sámuel, esurgói osztályparancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes hosszús csendőrségi szolgálata alatt, de különösen az utóbbi időben a közbiztonsági szolgálat terén tanúsított kiválóan eredményes működéséért, továbbá szakaszparancsnoki minőségben alárendeltjeinek nevelése és vezetése, valamint a fegyelem kezelése terén kifejtett igen buzgó tevékenységéért; Miklós György, esurgói osztályparancsnokság állományába tartozó tiszthelyettes a közbiztonsági szolgálat terén az utóbbi időben tanúsított kiválóan eredményes működéséért, továbbá őrsparancsnoki minőségben alárendeltjeinek vezetése és irányítása körül kifejtett igen buzgó tevékenységéért *kerületi dicsérő okirattal látta el,* míg Halász Antal, szekszárdi osztályparancsnokság állományába tartozó őrmestert, mert kötelességeit, mint az iskolaparancsnoksághoz beosztott szakaszparancsnokhelyettes és az iskolagazdálkodás vezetője, előljáróinak megelégedésére, minden tekintetben kifogástalanul látta el, miáltal fiatalabb bajtársainak igen jó példát mutatott, *nyilvánosan megdicsérte.*

A m. kir. debreceni VI. sz. csendőrkerület parancsnoka Szabó Károly I. őrmestert, csendőrségi szolgálati ideje alatt általában, — de különösen az elmúlt év alatt a közbiztonsági szolgálatban kifejtett igen buzgó és eredményes tevékenységéért — nyilvánosan megdicsérte.

Az Országos Testnevelési Tanács, Horváth Károly III. tiszthelyettes, balatonszárszói őrsparancsnoknak azért, mert 1927. év nyarán őrsállomása székhelyén egy levente nyaraltatási csoportot az egész nyaraltatás tartama alatt minden tekintetben a legmesszebbmenően támogatott, köszönetét és elismerését fejezte ki.

**Névváltoztatás.** M. kir. Belügyminiszter úr 152.947. sz. 1927. rendeletével Benyó János nagykovácsi őrsbeli lovas-csendőr családi nevének „Borsos“-ra való átváltoztatását megengedte.

**Előléptek:** Törzsrőmesterré: a IV. számú csendőr kerületben: Kiss József V., Fenekes István, Néki Ernő, Bozsó István, a VI. számú csendőr kerületben: vitéz Osváth József és Bakos Zsigmond őrmesterek. Őrmesterré: az I. számú csendőr kerületben: Szürös József, Mészáros István II., Szatmári József, Lénárt Károly, Czirják Ferenc, Pirok Ferenc, Gulácsi Károly, a III. számú csendőr kerületben: Bálint Vince, Lemmer Lajos, Kertes Gyula, Kocsis Boldizsár, Módos István, Sándor István, Peszlen János, Horváth József X., Kovács Győző, Szalai István II., Módos Gergely I., Berkes János, Gorza Márton, Kajtár Sándor, Szlaterics Lajos, Kleska János, Takács József II., Szalai Sándor III., Németh Ferenc III., Németh János II., Dékán Imre, Rosenstein Máttyás, Gergye Károly, Kiss Lajos IV., Horváth Sándor IV., Nagy István III., Botka József, Stadler József, Győrfi Dénes, Farkas Gyula; a IV. számú csendőr kerületben: Bali Sándor, Golobics József, vitéz Gelencsér József, Pomozi Lajos, Kundinger Károly, Horváth Pál IV., Székely Gerzson; a VI. számú csendőr kerületben: Hamza Gábor, Vigh István, Pécsi Zsigmond, Fekete István, Pécsi Sándor és Juhász Zsigmond csendőrök.

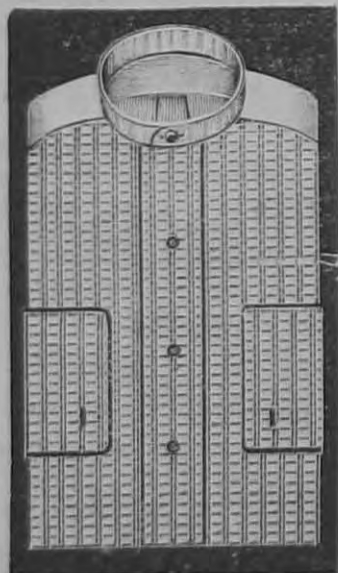
**Házasságot kötöttek:** a III. számú csendőr kerületben. Horváth József III. tiszthelyettes Gerend Rozáliával Szombathelyen; a IV. számú csendőr kerületben: Pleva Ferenc tiszthelyettes Farkas Zsuzsannával Kölesden; Sőfalvi Antal törzsrőmester Kömives Máriaival Nagyatádon, Néki Ernő törzsrőmester Perendi Erzsébettel Jánosházán, Réti Lázár őrmester Tóth Margittal Felsőmocsoládon, Csoknyai János őrmester Rozán Erzsébettel Hedrehelyen és Nagy Mihály III. őrmester Fucskár Máriaival Lakócsán.

**Helyreigazítás.** Lapunk legutóbbi számában Barényi Ferenc tollából közölt vers második szakaszának harmadik sora helyesen: „Feledtem, hogy Rákóczi harcát“.

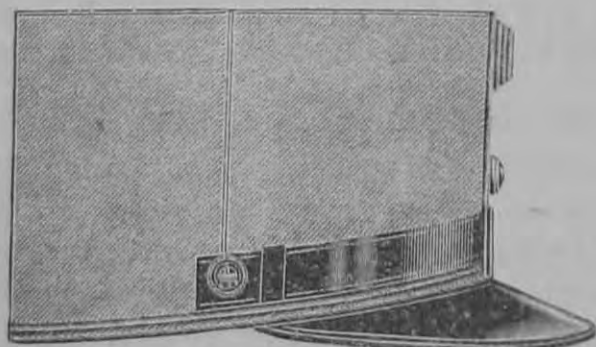
**Kérelmek:** Kiss Jánost, kivel Zagodics-pusztán együtt volt, keresi vitéz Csernyei (Seller) János pénztárnok (Hangya Szövetkezet, Kúnágota, Csanád m.) s kéri, hogy ha még a csendőrségnél teljesít szolgálatot, címét közölje vele. — Blonszki József csendőr (miskolci csendőr kerületi parancsnokság segédtisztsége) eladná teljesen jó állapotban levő „Underwood“ írógépét 180.— pengőért, esetleg 3—4 havi részletfizetésre is.



Solingeni kardok és felszerelések.



Saját üzemünkben készült fehérnemű elsőrendű kivitel.



Minden alakú sapkák, legszebb és legtartósabb kivitelben.

Járőrvetési jelvények.



Legpontossággal szállítjuk.

➔ Kérje legújabb árlapunkat! ➔

**„PANNONIA“**  
Egyenruházati és felszerelési cikkek áruháza  
Budapest, VI., Hajós-utca 15.



Kölesönös áthelyezésüket óhajtják: *Tóth György I.* enyingi őrsbeli (vörsprémi osztály) esendőr, a szegedi kerület bármelyik osztálya területére; *Nagy Ferenc* levéltári őrsbeli (győri osztály) őrmester, a budapesti, szombathelyi vagy a debreceni kerület területére; *Mészáros Balázs* bácsodoki őrsbeli (bajai osztály) őrmester a kecskeméti osztály területére; *Oláh László* olaszliszka őrsbeli (sátoraljaújhelyi osztály) esendőr, a budapesti II. osztály területére; *Molnár József I.* őrmester, *Ferenci József* és *Varga Imre II.* balatonszemesi őrsbeli (kaposvári osztály) esendőrök a budapesti kerület bármelyik osztálya területére; *Császár József* háttaszéki őrsbeli (szekszárdi osztály) esendőr a budapesti vagy a miskolci kerület területére. Kérjük kölesönös áthelyezésüket óhajtó bajtársaikat, hogy címüket közöljék velük.

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK

Cikket nemcsak a esendőrség tagjaitól, hanem bárkitől elfogadunk s azt megfelelően honoráljuk. Kéziratot nem adunk vissza. A közleményeket kérjük az ivnek csak egyik oldalára, lehetőleg félhasábosan és könnyen olvasható írással írni. A szerkesztői üzenetekben mindenkinek válaszolunk, levélben senkinek, válaszbeleyeget tehát fölösleges beküldeni. Jellegül kérjük kisebb helységek neveit választani, mert az azonos jellegéből származó félreértéseket csak így lehet elkerülni. Az előfizetést kérjük pontosan megújítani, mert a felszólítás költségét külön felszámítjuk. A Csendőrségi Lapok részére szánt pénzküldeményeket ne a szerkesztőségnek, hanem a Nemzeti Hitelintézet Budapest—Krisztinavárosi fiókjának tessék beküldeni (Postatakarékpénztári chequeszámla: 1672.). A szelvényen mindig jelezni kell, hogy az összeg a Csendőrségi Lapok folyószámlájára lett befizetve. A hozzánk intézett leveleket így kell címezni: „A Csendőrségi Lapok szerkesztőségének Budapest. I. ker., Vár, Országház-utca 30. szám.”

Ösz. 1. Ha katonai szolgálati idejének megvan az igazolása vagy azt pótlólag igazolni tudja s állományparancsban is letárgyalják, akkor a katonai ideje esendőrségi kötelezőjébe beszámít s akkor természetesen már a jövő évben le is sze-

relhet. 2. A postához csak abban az esetben kérhetné felvételt, ha 25 éven alul volna az életkora. Ebben az esetben is csak segédszolgaként vehetnek fel s csak három év múlva neveznék ki postaltisztá. A kérvényt különben ilyen esetben a postavezérigazgatósághoz kell benyújtani Budapestre. A kérvényhez csatolni kell a születési anyakönyvi kivonatot, hatósági orvosi bizonyítványt, erkölcsi bizonyítványt, iskolai végzettségről szóló bizonyítványt, illetőségi bizonyítványt. Hogy azonban a felvétel megszakítás nélkül történhessen, ajánlatos a kérvényt már jóval a esendőrségtől való kilépés előtt szolgálati úton beadni a postavezérigazgatósághoz s természetesen, ha a felvétel megszakítás nélkül, vagyis 30 napon belül történik, a esendőrségnél teljesített szolgálati időt a nyugdíjba beszámítják. Ha a fent említett minőségben vesznek fel valakit a postához, állása nyugdíjképes s ok nélkül nem bocsátható el.

S. I. A feleség és a gyermekek honossága a férj honossága után igazodik. Ha tehát Ön megkapta az állampolgársági okmányt, az egyúttal azt is jelenti, hogy felesége és gyermekei is magyar honosok lettek. Ezt a kérdést nem miniszteri rendelet, hanem a közjog rendezte így, mellékes tehát, hogy az állampolgársági bizonyítványában a neje és gyermekei fel vannak-e említve vagy sem.

Bihar. 1. Ha igazolni tudja, hogy mint államvasúti alkalmazott a nyugdíjilletékeket fizette, akkor kérje a vasútnál töltött szolgálati idejének állományparancsban való letárgyalását. Kéréséhez természetesen csatolnia kell azokat az okmányokat, amelyekkel igazolni tudja, hogy a nyugdíjilletékeket annak idején valóban pontosan befizette. Ha ez megtörténik, akkor a vasutas szolgálati idejét a nyugdíjába minden további eljárás nélkül beszámítják.

1918. B. 1. A Szolgálati Szabályzat I. Részének 150. pontja értelmében csak tisztnek kell *vigyázz!*-t kiáltani, ha a legénységi szobába lép. A régi hadseregben igen sok ezrednél az volt a gyakorlat, hogy a szobaparancsnoknál magasabb rendfokozatú *előjáró* altisztnek is *vigyázz!*-t vezényeltek, ha pl. reggel először lépett be a legénységi szobába, vagy ha szolgálati foglalkozás végett (pl. szobavizsga megtartása, oktatás stb.) lépett be oda. Ez a gyakorlat már mintegy jogszokássá vált, mert fegyelmi szempontok szólnak a helyessége mellett. A mai honvédség ezt a gyakorlatot megtartotta s illetékes helyről nyert értesülésünk szerint az ebbe a körbe tartozó szabályok átdolgozása alkalmával megfontolás tárgya lesz, hogy ezt a szokást szabályzatban is lefektessék.



HEGEDŰ  
HARMONIUM  
TÁROGATÓ  
CIMBALOM  
HARMONIKA  
GITARA

és az összes hangszerek, legjobbak, csakis itt a gyárban kaphatók.  
Művésziesen javít, legjobb húrokat készít.  
Arjegyzéket ingyen küld

MOGYORÓSSY GYULA m. kir. szab.  
hangszergyár  
BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-ÚT 71.  
Csendőrségnek részletfizetési kedvezmény.

„CORVIN” BÚTORCSARNOK  
Részletre olcsón! Dohány-utca 39.

A közalkalmazottak bevásárlási forrása.

Butorhitel

a esendőrség tagjainak Sándor Ignác butoráruháza, Budapest, VI., Dessewffy-u. 18-20 (Nagymező-u. és Vilmos császár-út között) szállít hitelképes feleknek készpénzárban kedvező fizetési feltételekkel elsőrendű butorokat.

Fegyvereket és töltényeket szállít

KNÉBL FERENC puskaműves  
Budapest, Baross-utca 17/cs.

jutányosan: Árlap 40 fillér ellenében.

Csendőrtisztek, altisztek és azok családtagjai

nyolc havi részletfizetésre készpénzárban a következő cikkekét kapják:

női-, férfi- és egyenruha-  
szöveteket, bélésárukat,  
vásznat, sifont, zefireket,

és egyéb vászonárukat,  
női s férfifehérműveket  
készen és rendelésre,

törülközőket, abroszokat,  
kötött és szövött árut,  
kötött gyermekgarnitúrát,

kesztyűt, harisnyát, kész  
kötött kabátokat, függő-  
göny és függönykelméket,

új, gyárilag sterilizált ágytollat és pelyheket, paplanokat, mindennemű mosókelméket, selymeket, valamint diszpárnákat a

TRIBON Ruházati Részvénytársaságnál, Budapest, VIII. kerület, Üllői-út 14. szám.

Az egyes vásárlások utáni első részletek 1928 január hó 1-ével kezdődnek.



**Jugoszlávia.** Különös jeligét választott s ezzel olyan színben tünteti fel magát, mintha Trianonról fogalma sem volna. Tudjuk, hogy ez nem így van, de a látszatra is ügyeni kell, hát máskor válasszon valami olyan jeligét, ami magyar fülnek kellemesebben hangzik. Kérdéseire különben válaszunk a következő: 1. A gyammasított személyi adatait a feljelentésben fel kell tüntetni; a hivatkozott mintából sajtóhiba folytán maradt ki. 2. A Szut. 306. pontja értelmében, ha a figyelmeztetés célt ért, feljelentést csak akkor kell tenni, ha a figyelmeztetett egyén a szándékolt büncselekményt befejezte, vagy ha a törvény szerint büntetendő kísérletet követett el. Hogy ezzel a ponttal nincs tisztában, azt a magyarázatásából látjuk. Legjobb, ha példákkal tisztázzuk a kérdést. X, felindult állapotban a koresma előtt neki akar rohanni Y-nak, hogy megverje, de a járőrvezető figyelmeztetésére megáll s verekedési szándékáról letesz. Eleget tett a figyelmeztetésnek, a büncselekményt nem követte el, sem pedig olyan kísérletet nem követett el, amely a törvény szerint büntetendő, ezért feljelentést nem is kell tenni ellene. Ha azonban a járőr X-et már verekedés közben találta volna, még abban az esetben is fel kell jelenteni, ha a járőr figyelmeztetésére a verekedést abbahagyja, mert a büntetendő cselekményt már a figyelmeztetést megelőzőleg elkövette. Vagy: Valakit a járőr tettenér, hogy a vasúti sínek szegzeit kicsavargatja. A járőrvezető figyelmeztetésére az illető felhagy ezzel, sőt a már kicsavart szegeket is visszahelyezi, mégis fel kell jelenteni, mert a törvény szerint büntetendő kísérletet követett el.

**Erkölcsei bizonyítvány.** 1. Rendezésre váró kérdés. 2. Válasz lapunk 19. számának Lekszikon rovatában.

**Fegyver.** Fegyvermesteri tanfolyamba a csendőrség állományából belátható időn belül nem történik vezénylés. Ha majd erre sor kerül, azt parancsból meg fogja tudni.

**Csikóstöttös.** Nyilvántartó gazdasági hivatala útján kell a belügyminiszter úrtól (VI. b.oszt.) kérnie, hogy nyugdíját elszakított területre folyósítsák. Az erre vonatkozó engedély legfeljebb 3 évre szólhat, de meghosszabbítást kérhet. Természetesen a nyugdíjnak külföldre való folyósítást csak indokolt esetben engedélyezi a belügyminiszter, azért kérvényét jól meg kell indokolnia. Kérelmében meg kell adnia a külföldi címét vagy pedig felhatalmazást kell adnia valakinek, aki a nyugdíját itt felveszi és utánaküldi.

**Építkezés.** A kérvényt a népjóléti miniszter úrhoz kell beadni. Csatolni kell a költségvetést, tervrajzot, telekjegyzőkönyvi kivonatot. Értesülésünk szerint a jövő év tavaszán sor kerülhet újabb építkezési kölcsönök kintalására. A kérvényt mindenesetre ajánlatos már most felterjeszteni.

**Tisza.** Kérjen felvilágosítást Óhidi Legmán Leóné úrasznonytól (Budapest, VI., Aradi-utca 10.), aki a Magyarság vasárnapi számaiban válaszol a sorsjegy kérdésekre.

**Salgó 1927.** Optálást már nem kérhet, mert annak a határideje 1922 július 26-án lejárt. Az optálásnak az volt az értelme, hogy a trianoni békeszerződés aláírása előtt be lehetett jelenteni a magyar állampolgárság fenntartására irányuló igényt. Most már visszahonosítást kell kérnie. Az eljárást a községi előljárárság részletesen ismeri, mert a kérvényeket is oda kell továbbterjesztés végett benyújtani.

**Bereg.** Kötelezője 1928 július 31-én jár le. A katonai szolgálati ideje nyugdíjába nem számítható be, mert megszakítása van és pedig olyan hosszú, hogy nyugdíjaztatása után kegyelmi úton sem kérhetné a siker reményével a beszámítást.

**Az igazságért rajongó.** 1. Válasz a Lekszikon rovatban. 2. Olvassa el lapunk 1924. évi 9. számában „F. J. tiszthelyettes, Nagyoroszi” jeligére küldött üzenetünket. Ott megtalálja azokat az irányelveket, amelyek szerint nyugdíjba beszámítható szolgálati idejét ki tudja számítani. Ezt mi már csak azért sem tehetjük meg Önnek, mert nem írta meg, hogy a levelében említett egy év hogyan, mi alapon számítható be, volt e katonas s ha igen, mennyi ideig s amellet az is homályos kitétel a levelében, hogy a csendőrséghez visszajött. Ebből nem tudhatjuk, hogy mikor ment el a csendőrségtől, mennyi ideig volt távol s ha megszakítás nincs, mennyi az előző szolgálati ideje, ami a nyugdíjba beszámít.

**Bihartorda.** 1., 2. Válasz a Lekszikon rovatban.

**Csibipál Antal ny. csendőr tiszthelyettes, Szolnok.** Nyugdíja 32 év 5 hó és 26 nap beszámítható szolgálati idő után az 1924. évi 5000/M. E. sz. rendelettel a volt 2. oszt. tiszthelyettesek részére engedélyezett beszámítható javadalmazás 84%-ának megfelelően havi 91 pengő 36 fillérben van helyesen megállapítva. A megállapított és kifizetett nyugdíj közötti különbséget kereseti adóra esik. Nyugdíja a most megjelent 9000/M. E. 1927. sz. kormányrendelet alapján 1927 november 1-től kezdődőleg 10%-kal hivatalból fel lesz emelve. Senki sem kapja nyugdíját azon az alapon, amint a háború előtt a nyugdíjakat folyósították. A csendőrségi szolgálati pótdíj a nyugdíjba jelenleg nem számítható be. Ez ügyben azonban a tárgyalások folyamatban vannak. Magánlevélben nem adunk választ. A leveléhez mellékelte 16 f. bélyeget lapunk javára bevételeztük.

**Gödi örs.** A szolgálati jelre való illetékesség szempontjából az összes katonai és csendőrségi szolgálati idő — megszakításra való tekintet nélkül — beszámít.

## Ma már minden takarékos HÁZIASSZONY



# Persil

önműködő mosószerrel mos.  
Szappan, kefe és dörzsölés nélkül,  
tüzelő és munka megtakarításával  
havonta tetemes összeget  
takarít meg.

A csendőrség családtagjai lakóhelyükön bármelyik szakmabeli üzletben beszerezhetik.



**Kegyhely.** 1. Akit egyszer elbocsájtottak s hozzá még börtönbüntetésre is ítélték, nem számíthat rá, hogy a testületbe visszajusson. 2. Válasz a Lekszikon rovatban. 3. Nem, mert még nem rendszeresítették.

**Csökmő.** 1. Válasz a Lekszikon rovatban. 2. Sárospatak, esendőriskola.

**Vas.** 1. Nyugdíjas esendőr egyének honvéd és közrendészeti kórházban való gyógykezelés esetén a családfő után kettő és félszeres, családtag után háromszoros élmezési adagválságnak megfelelő gyógy- és élmezési költséget fizetnek hetenkint előre, a kórház gazdálkodásának. Nyugdíjasok és családtagjaik kórházápolási költsége a kincstár terhére jelenleg fel nem számítható, de tárgyalások vannak folyamatban, hogy a költségeket részben a kincstár viselje. 2. Az ilyen valorizációs kérdéseket vagy megegyezéssel vagy pedig magánjogi bírói eljárás útján szokták a felek rendezni. Kialakult bírói gyakorlat már van e tekintetben, amely igen sok körülmény figyelembevételével úgy dönt, hogy az eladó az általa eladott értékért lehetőleg azonos értéket kapjon, de csak olyan arányban, amennyiben az adós anyagi helyzetét az meg nem rendíti. A készülő valorizációs törvényjavaslat értesülésünk szerint határozott direktívákkal fogja ellátni a bíróságokat, de hogy ezek miben állanak majd, azt ma még nem lehet tudni. Legokosabb, ha kiegyezik az eladóval. Alapul kell venni a korona akkori értékét, amikor az adásvétel történt s ezen az alapon 50%-os valorizált fizetésben kiegyezhetik, esetleg ezen is felül mehet valamivel. Megjegyezzük, hogy a bíróságok indokolt esetben a törlesztéses fizetés kedvezményét is megadhatják az adósnak, igyekezzenek tehát a megegyezést ezen az alapon megkötni. Peres eljárást nem ajánlunk, mert az ügyvédi költségek magasak.

**V. L. ny. tiszthelyettes, Báránd.** A nyugdíjaztatása óta eltelt hosszú idő miatt rokkantsága újból nem állapítható meg. Igazolt vagyontalansága esetén a népjóléti miniszter úrtól kérheti valamely polgári közkórházban való ingyenes gyógykezelését.

**Tiszamenti őrs.** Válasz a Lekszikon rovatban.

**Nagyszékely.** A képviselőházi palotaőrségnek az államrendőrséggel semmi kapcsolata sincs. A palotaőrség katonailag van szervezve. Létszáma jelenleg 30 fő s ebből 24 a esendőrségtől tartósan vezényelt, akiket a esendőrségnél létszám fellett vezetnek. Nősülés iránti kérelmeik szolgálati úton az illetékes esendőrkerületi parancsnoksághoz kerülnek engedélyezés, illetve előjegyzés végett.

**Gyom.** 1. Válasz a Lekszikon rovatban. 2. A honvédséghez csak rendfokozat nélküli honvédként veszik át, akármennyi a esendőrségi szolgálati ideje s akármilyen rendfokozatot ért is el a esendőrségnél. Természetesen az illetékei azonosak a többi rendfokozat nélküli honvéd illetékeivel.

**Halomvölgye.** A Cs.-20. Utasítás III. fejezet 13. pontja értelmében a külszolgálatban távol levők a közétkezési napi betétből hónap közben semmit sem kaphatnak vissza. Minden hónap végén azonban, amidőn a havi szolgálati órákat az őrsparancsnok összegezi, az előírt szolgálati órákon túl teljesített minden teljes 24 órás szolgálat után egy-egy napi étkezési betétet a közzgazdálkodás 20 f. levonással köteles visszatéríteni. A helyben teljesített szolgálatokban töltött idő ebből a szempontból a szolgálati órák közé nem számítható be. Külön a vásárügyeleti szolgálatért Önöknek semmit sem lehet a közzgazdálkodásból kiírni, mert hiszen vezénylési pótdíjban részesültek s abból kellett magukat élelmezniök.

## A Csendőrségi LAPOK részére **HIRDETÉSEKET**

kizárólag **Balogh Sándor hirdetőirodája**  
V., Bálvány-utca 12. **vesz fel.** Telefon: T. 157-83.  
Mindennemű megkeresések erre a címre intézendők.

**BÚTOR** részletre **Ó Budapest 3.**  
olcsón **VI., Ó-utca**  
Postások és rendőrség szállítója.



Több mint 32 év óta a világot uraló ered. angol

### The Champion kerékpárokat

elsőrangú süllyeszthető **Central Bobbin** varrógépeket 3 évi jótállással havi 24-30 P részletre,

**kerékpáralkatrészeket,**

láncot, pedált, nyergeket nagybani gyári árban, külső gummikát 6-80 pengőtől, belsőket 2-10 pengőtől. Elsőrangú süllyesztős **Central Bobbin** varrógépeket havi 24-30 P részletre.

**LÁNG JAKAB ÉS FIA** kerékpár- és varrógépnagykereskedők  
Budapest, VIII., József-körút 41. szám.  
Nagy árjegyzék 700 képpel ingyen.

## BÚTORCSARNOK

ERNST-GYULA, **BUDAPEST, VII., DOHÁNY-UTCA 33.**  
(Klauzál-utca sarok) és **DOHÁNY-UTCA 50.**

Mindenféle bútork és lakberendezési tárgyak óriási választékban. A esendőrség tagjainak jutányos ár és kedvezményes fizetési feltételek. Vidékre csomagolás.

## Fájós, érzékeny, fáradt és fagyásos lábait

EGYSZER MEGÁZTATJA



Egy nagy csomag ára  
1 pengő 28 fillér.

Egy nagy csomag ára  
1 pengő 28 fillér.

és új lába lesz.

**Jó meleg lábfürdőt,** ha megerőltetések és strapák folytán a lábak fáradtak; ha a tyúkszemek és daganatok kegyetlenül kínoznak; ha a cipő szorításai és feldörzsölései égnek; ha a bokák a járás következtében megduzzadnak; ha rugalmas és könnyű járást akarunk és általános kellemes közérzést kívánunk.

A **SZENT RÓKUS LÁBSÓ** minden gyógyszer-tárban kapható. ....  
Főraktár: Szent Rókus gyógyszer-tár, VII., Rákóczi-út 70.

## CSENDŐR

utalvány nélkül vásárolhat **cipőt, bőrdíszműáru, gramofont** készpénzáron hat havi lefizetésre

**NORMA Cipőkereskedelmi Rt., Budapest, V., Erzsébet-tér 13**

Telefon: Teréz 279-79

KÉRJEN ÁRJEGYZÉKET!



Végkielégítés, 1—4. Havidíjasok az 1921. évi XXXII. t.-c. hatálya alá tartoznak, amely végkielégítésre vonatkozó határozmányokat nem tartalmaz. (L. a törvény 1. §-át). 5. Legénységi állományúakra az 1912. évi LXV. t.-c. határozmányai vonatkoznak. A végkielégítést a 43. §., illetve az 57. §. szabályozza. Ezeket részben módosítja az 5100/M. E. 1924. és 7000/M. E. 1925. sz. kormányrendelet. Az említett törvények és rendeletek teljes tájékoztatást nyújtanak. Különben az 1925. évi Csendőrségi Zsebkönyv 302—343. oldalain a kérdést részletesen ismerteti.

Kolettár András ny. csendőr tiszthelyettes, Tata. Közölje az igazgatónövel, hogy csendőrnnyugdíjasoknál a rokkantságot százalékban nem állapítják meg. A megállapítás tárgya csak az, hogy csendőrségi szolgálatra alkalmas-e vagy sem. Ha az igazgatónő kívánja, kérjen erről a nyilvántartó gazdasági hivatalától igazolványt. Csendőrségi egyének fölülvizsgálásánál csak a polgári munka- és keresetképtelenséget állapítják meg százalékarányban. Ez a nyilvántartó gazdasági hivatalnál levő felülvizsgálati táblázat harmadik oldalán fel van tüntetve, ezt is kérdezze meg. Nézetünk szerint egyébként az igazgatónőnek nem állott hatáskörében az, hogy a gazdasági hivatal által kiállított igazolást érdemben elbírálja, mert — mint a példa is mutatja — a csendőrség felülvizsgálati eljárását nem ismerve, Önnek indokolatlan hátrányt okozott.

Tihany. 1. Parancsból majd megtudja. 2. Igen.

Idegen állampolgár. Öccse a magyar csendőrség kötelékébe csak úgy lenne felvehető, ha előbb megszerezne a magyar állampolgárságot, vagyis ha visszahonosítaná magát, ami azonban meglehetősen hosszadalmas eljárás s kérdés, hogy addig, amíg az ügye eldől, képes lenne-e magát itt fenntartani. Az említett község minden valószínűség szerint vissza fog hozzánk kerülni, azért mi azt ajánljuk, hogy öccse vonuljon csak be ott katonának, annak idején módja lesz majd a csendőrséghez belépni. Hogy mint magyar embernek, idegen egyenruhában is mi a kötelessége, azt — úgy gondoljuk — nem kell bővebben magyaráznunk.

Cs. J. 100. 1. Ujpest, Deák Ferenc-u. 79. Beosztása: Belügyminisztérium VI. c. osztály. 2., 3. A 15. p. étkezési segély olyan járandóság, amellyel mindenki szabadon rendelkezik, senkit sem lehet tehát arra kényszeríteni, hogy ezt az összeget a napibetéten felül a közzgazdálkodásba befizesse. A közzgazdálkodás tagjainak jogukban áll a napibetétet felemelni, de azt sem visszamenően. 4. Olvassa el lapunk mai számában „Somogy” jellegére küldött üzenetünket.

II. osztályú altisztek. 1. A csendőrségnél csak II. oszt. altisztek vannak rendszeresítve, de értesülésünk szerint rövidesen tárgyalások indulnak, hogy I. oszt. és műszaki altisztek is kinevezhetők legyenek. Ebben a tárgyban kérvényt nem lehet beadni, de nem is szükséges, mert a belügyminisztérium a szükséges tárgyalásokat hivatalból folytatja le. 2. A levelükben említett összeg Önöket nem illeti meg, mert Önök nem csendőrségi, hanem polgári illetményben részesülnek.

Somogy. Az 1926. évi 19. sz. Csendőrségi Közlönyben megjelent 105.208/VI. b. 1926. sz. belügyminiszteri körrendelet értelmében legénységi állományúak egyszeres étkezési pénzt kötelesek a kórháznak fizetni, akár szolgálatban, akár szolgálaton kívül betegedtek meg. A különbség csupán az, hogy a szolgálatban történt megbetegedéseknél a kórházba és visszautazás költségeit a kinttár megtéríti. Az egyszeres étkezési adagváltáson kívül tehát Öntől kórházi ápolási költség címén semmit sem szabad levonni.

Déli messzeségben. Az a kérdés, hogy szolt a parancs, amellyel Önöket a lovasalosztályhoz vezényelték. Ha Önöket saját kérelmükre, lovas kiképzés végett vezényelték be, akkor vezényeltetési pótdíjra mint nőtleneknek nincsen igényük, míg ha a parancs úgy szól, hogy mint pótlóvasok indítandók útba, akkor vezényeltetési pótdíj illetékes. Ha a gazdasági hivatal elutasította a kérelmével és ha úgy gondolja, hogy ezzel sérelmet szenvedett, jelentse az ügyét örskihallgatáson és kérje annak a kerületi parancsnoksághoz való felterjesztését. Második kérdésére ugyanez a válaszuk. Tanfolyamba vezényelt nőtlen csendőr egyéneknek vezényeltetési pótdíjra nincsen igényük.

## Kérdezze meg bajtársait,

kik az **AEG MIGNON** írógépen dolgoznak és meg fogja tudni tőlük, hogy gépünk amellet, hogy szép, tökéletes és gyors munkát produkál, szép, preciz és tökéletes munkára szoktatja a rajta dolgozókat. Valóságos nevelő hatása van, úgy, hogy megfizethetetlen az az érték, amit a rajta dolgozó kiépít. Ne írja tovább kézzel jelentéseit, nincs arra szükség, tartson lépést a XX. század tempójával. Ami 1200 bajtársának jó, az Önnek is jó lesz. Rendelje meg 30 napi próbára díjtalanul minden kötelezettség nélkül.

# AEG. U. M. V.

ÍRÓGÉP-OSZTÁLYA

BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-ÚT 29.



**Vitatkozás.** Olvassák el mai számunkban „Cs. J. 100” jellegére küldött üzenetünket.

**Alsófehér.** Azt, hogy valamelyik jelige alatt kinek üzenünk, illetve, hogy a kérdést, amelyre a szerkesztői üzenetekben válaszolunk, ki intézte hozzánk, elvből senkivel sem közöljük.

**Tiszapart.** Az ujonc próbacsendőrök első személyi előjegyzéseit (betegség-szabadság előjegyzés, személyi adatokról előjegyzés, testnevelési lap, büntetési lap, minősítvényi jegy stb.) az a csendőriskola fekteti fel, amelyhez az ujonc kiképzés végezt beosztást nyer, a névvel ellátott nyomtatvány úrlapokat azonban az állományilletékes osztályparancsnokság bocsátja rendelkezésre. Ez nincs ugyan sehol előírva, de a gyakorlat ez.

**H. K.** Ha 8 napon belül nem indított eljárást az intéző, akkor nincs joga a felmondás jogos vagy jogtalan voltát vitatni. Ha minden úgy van, amint levelében leírta, szerintünk bántódás nem érheti. Egyelőre azonban meg kell várnia a kihágási eljárás lefolytatását. Ha megbüntetik, fellebbezhet az alispánhoz s ha ez sem menti fel, akkor beadvánnyal fordulhat a földművelésügyi miniszter úrhoz. Leveléhez csatolt 16 f. bélyeget lapunk javára bevétellettük.

**Ermellék.** Kötelezője, amennyiben 3 évi katonai szolgálati idejét tényleg igazolta, 1927 július 31-én lejárt.

**Balaton élet.** 1. Olvassa el lapunk f. évi 21. számában „Vitatkozó II.” jellegére küldött üzenetünk 4. pontját. 2. A csendőri rendfokozat után járó illetékek véglegesítésétől kezdődőleg illetik meg.



## „FOTÓ” fényképzési szaküzlet BUDAPEST VII., Rákóczi-út 80.

Tiszteknek és véglegesített  
csendőröknek **6 havi hitel**

### Fotó osztály:

Nagy választék minden árban elsőrangú gyártmányú gépekben, felszerelésekben és anyagokban.

### Rádió osztály:

Kész készülékek, alkatrészek, vázlatok, accumulatorok stb. stb.

### Optikai osztály:

Mindennemű látcsövekben nagy készlet; szemüvegek, javítások orvosi vényre. Pontos és gyors kiszolgálás.

### Gramofon osztály:

A mai kor legtökéletesebb angol beszélőgépei a leg-egyszerűbb kivittől a legdrágább kivittig. Lemezek nagy választékban.

### Mechanikai gyermekjáték osztály:

Vasutak (gőz-, villany- és óraszerkezettel), vasúti felszerelések, gőzgépek, gyerekinők stb. stb.

**Hegyalja.** Az örs állomáshelyét, tehát magát a község belterületét az örsparancsnok engedélye nélkül még kerékpározás céljából sem hagyhatja el.

**Határszél.** Kötelezője 1928 május 30-án jár le. A kötelező lejárt előtt két hónappal vagy megújítja kötelezőjét (egy évre), vagy nyilatkozatot terjeszt fel. Ha ezt elmulasztaná, az osztályparancsnokság erre felszólítja.

**Kut.** Százados és Pécsen, a 8. h. gyalogezredben teljesít szolgálatot.

**Fenyő.** Hajnal Alajos százados, a győri 3. h. gyalogezredben teljesít szolgálatot.

**Antal Ágoston őrmester, Budapest.** Ny. alezredes, címe: Budapest, VIII., Népszínház-u. 49.

**Turul.** 1. Őrmesterré a véglegesítésétől számított 5 év leteltével, törzsőrmesterré pedig újabb 3 év leteltével léptethető elő. 2. Forduljon a Hadtörténelmi Levéltárhoz (Budapest, Vár, Bécsikapu-tér 4. sz.). 3. Meghalt. 4. Igényjogosultsági bizonyítványra csak 12 évi szolgálat után tarthat igényt, ha abból legalább 8 évig altisztként (tizedességtől számítva) szolgált. 5. Nem, mert még nem rendszeresítették.

A szerkesztésért és kiadásért felelős:  
**PINCZÉS ZOLTÁN** százados.

Pallas r.-t. nyomdája Budapesten, V., Honvéd-u. 10. sz.  
(Telefon: T. 205—67, 205—68, 205—69.)  
Felelős vezető: Tiringér Károly műszaki igazgató.

## Beraneck József

kitüntetett egyenruha szabómester

IV., KIRÁLYI PÁL-UTCA 6. SZÁM

Békebeli kivitelben, tökéletes szabással készít

csendőrségi attilákat, úgyszintén lovaglónadrágokat  
Matura szisztemája szerint

## Modern BUTORSZALON

ÜLLŐI-UT 14. BAROSS-UTCA 11.

Olcso szolid kiszolgálás! Cégtul.: Gáspár Nándor.

## BUTOROK LÁNYINÁL

12 havi részletre.

Csendőröknek külön kedvezmény!

Budapest, VII., Akácfa-u. 7. .: Telefon J. 408—31.

**CSENDŐRÖK**  
**12 havi részletre** kaphatnak háló-, ebédlő-, úriszoba és konyha-bútort a legolcsóbbtól a legdrágább kivittig.  
**BLEIER Rákóczi-út 30. félemelet.**

**NAGY ÁRKEDVEZMÉNY**

**Gábor Lajos** — órás és ékszerész —  
V., Lipót-körút 30. sz.

la R. Doxa . . . . P 26.—

la Omega . . . P 37.—

15% engedmény a csendőrség tagjai részére

Kérjen ingyen árjegyzéket!