

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti:

Besenyői BEÖTHY KÁLMÁN őrnagy

Segéd-szerkesztő:

BENEDEK MIHÁLY százados

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, I. KER.,
BÖSZÖRMÉNYI-ÚT 21Megjelenik
minden hó
1-én és 15-énElőfizetési ára:
Egész évre 12 pengő,
félévre 6 pengőTelefon:
1-501-90Postatakarékpénztári
csckszámla:
25.342

*Hiszek egy Istenben, hiszek egy hazában,
Hiszek egy isteni örök igazságban,
Hiszek Magyarország feltámadásában.*

Amen.

Katonaarcok.

A magyar katonaarcokra gondolunk. Barna, kerek, egészséges valamennyi. A szemekből sugárzik a lélek biztonsága és derűje. Nézzük őket, amint menetelnek és nézzük, amint sétálgatnak egymagukban, csoportosan, falubeli fehérréppel párosan, de akárhol, akármikor, akárhogyan nézzük ezeket az arcokat, nincs azokon feszültség, gyűrődés, álmatlanság nyoma, vívódás jele, semmi nincs, ami a megbolygatott világ zűrzavarát viszatükrozné. Éhenhalnának az ideggyógyászok, ha csupa ilyen arcú ember élne a világon. A mi katonáinknak ugyan nem kell a langyos lemosás, nem kell gyógyszer, nem kellene ravasz lelki ráhatások, nem kellene akaratprédikációk, őket nem kell erősíteni, nem kell biztatni, nem kell becsapni rózsaszínű szemüveggel, őket ugyan hagyják békében az ilyen kuruzslásokkal, mert csak megmérgeződnek tőle s abból baj jöhetne a bábáskodókra. A világpolitikához nem értenek, de nem is akarnak, semmi közük hozzá. Egyszerűen nem érdekli őket, mert az a politikusok, diplomaták dolga, civilmesterség, ők pedig katonák. Nem latolgatják a hatalmi csoportosulások esélyeit, nem méricskélük, hogy hol, kik ellen kellene tűzbemenni, ha éppen úgy adódnak, mert ha adódik, akkor ezt úgyis meglátják ott a tethelyen. Akárkik és akárhányan legyenek a szembenállók, azok is csak emberek s ember az emberrel elbír, ha már csakugyan oda kell sujtani.

Megbeesülhetetlen született ajándéka ez a magyar fajnak. Elbizakodott túlzás volna azt mondani, hogy más népek katonája nem bátor, nem kitartó, nem hűséges, hogy más népek katonájában nincsenek meg a katonaerények, de azt bátran mondhatjuk, hogy a magyar katona rendíthetetlen nyugalalmát nem sok részén találjuk meg a világnak. Számos bizonyítékát látjuk, hogy az emberek mostanában mindenfelé, tengereken innen és tengereken túl, izgatottak. Idegesek, szorongók. Aszerint pirulnak életpirosra és halványodnak fakóra, amint a különböző távirati irodák híradása szerint valamelyik világpolitikus legutóbbi beszédében volt-e néhány barátságos mellékmondat, vagy sem. Emberek százmilliói le-

sik a rádióadást, falfák az ujságok tömegét, boncolják, szétszedik, ízekre bogarásszák minden negyedóra, minden ötperc legfrissebb híryanagát, hogy a következő ötpercben előről kezdjék ezt a gyötrő, pokoli önkínzást. Kiszárítják ezzel az agyukat, kimerítik az idegeiket, elmegy az étvágyuk a rántottésirkétől is, nem pihenteti őket a legremekebb sodrony sem.

Hogy sok országban sokmillió ember kínlódik így hónapok óta és fog még kínlódní, ki tudja meddig, az nem kétséges. Sok helyütt nem is igen titkolják, de tömegdolgokat hiába is próbálnának titkolni. Elképzelhető, hogy komoly helytállás esetén az így agyonizgult tömegek mit veszítenek a katonai értékükből, de ha nem megyünk ilyen messzire, akkor is mérhetetlen károkat okoz az ilyen fejvesztettség a nemzeti élet egész területén.

Mert az, hogy harcias, kemény beszédek hangzanak el a világ pódiumain, hogy a két évtizede rajzolt határok mozgásbajöttek, hogy új rend van kialakulóban a nemzetek között, nem azonos a háborúval. Senki nem tudja, hogy ez a mozgás, ez az átrendeződési folyamat meddig tart, milyen állomásokon és utakon merre halad. Az út vége éppen úgy lehet egy hosszú békekorszak küszöbe, mint a háború. Eddig azt látjuk, hogy vannak vértelen győzelmek is, de ingyen ezeket sem adják. Éppen ezekhez kell mostanában a nyugalom, az egészséges lélek és a jóltartott idegzet. Ha a népben ez megvan, akkor a vezetőknak is könnyebb, biztosabb a dolguk. Tudnak várni, ahol kell és tudnak követelni, ahol muszáj, mert mögöttük a nép nyugalma, ha várni kell és mögöttük a nép egészséges ereje, ha követelésre kerül a sor.

Ez az, ami sok országban hiányzik és ami annál inkább megvan nálunk. Ha nem így lenne, ezer év alatt százszor is vagy bolondokházába csukták, vagy kiirtották volna a fajtánkat az utolsó hírmondóig. Csakis így, ezzel a nyugalommal, a várni és küzdeni tudás minden lelki és testi feltételével vértetten bírhattuk el a sok rablóbetörést, a hosszú elnyomatásokat és ha úgy esett a kocka, a fegyverek küzdelmét.

Ezt a nyugalmat, biztonságot olvassuk a barna katonaarcokon s azt meg tudjuk, hogy az egész nemzet lelkét semmi sem tükrözi csalhatatlanabban, mint a katona arca. Aki ezt az arcot nézi, megérti azokat a híreket, hogy országunk a nemzetközi politika igen súlyos tényezője lett.

A fondorlatos bűncselekményekről.

Irta: ZSOLDOS BENŐ

a budapesti kir. ítélőtábla ny. bírāja.

A „fondorlat” fogalmával a mindennapi életben egészen más értelemben szoktunk találkozni, mint amit az a büntetőjogi értelmezés szerint jelent. Előbbi esetben a „fondorlat” szó csak igen ritkán tárgya a közhasználatnak, — a mások eszén túljárni törekvő, alattomos *eszelvetést, ármánykodást* értik alatta, melynek a színi irodalom vagy sokszor a regényírás bonyodalmasabb meseszövéseiben annyira hálás szerepe van. A *jogi* értelemben vett fondorlat azonban, mint tényálladási alkotóelem, csaknem kizárólag a *csalási* cselekményeknél, a joggyakorlatunkban idők folyamán kifejeződött meghatározás szerint: a valóságnak meg nem felelő minden olyan állítás, cselekmény, vagy általában olyan *rosszhiszemű magatartás*, amely végeredményben alkalmasnak bizonyul arra, hogy a sértett felett a való tényállás felől tévedésbe ejtse s ennek eredményeképpen reabírja őt arra az elhatározásra és arra a cselekvésre, melynek elérését a tettes éppen célul tűzte ki. Hogy aztán általában miben nyilvánul és milyen ténykedések vagy szándékos mulasztások összetevődéséből állhat elő a fentebb érintett fondorlatos *magatartás*, azt az alábbi példák lehetőleg minden oldalról meg fogják világítani.

Az 1908. évi XXXVI. tc. (B. N.) 50. §-a, mely a

BTK. régi 379. §-ának helyébe lépett, tudvalevőleg akként határozza meg a fondorlatos bűncselekmények legfőbb elkövetési módjának, a közönséges csalásnak (azért nevezzük ezt „közönséges”-nek, mert van „hitelezési”, „biztosítási” stb. család is) a fogalmát, hogy elkövetője abból a célból, hogy akár magának, akár másnak jogtalan vagyoni hasznot szerezzen, valakit fondorlattal tévedésbe ejt vagy tévedésben tart és ezáltal annak vagy másnak vagyoni kárt okoz. A Btk. hatályát veszített 379. §-ának rendelkezése szerint ennek a fondorlatnak még kifejezetten „ravasz”-nak kellett lennie, — az újabb törvény, mint láthatjuk, ezt a jelzőt már mellőzi, úgyhogy a „ravasz fondorlat” mint tényálladási elem a Btk.-nak csupán a máig is hatályban maradt 384. §-ában (hitelezési család) maradt meg. Az újabb törvényhozás a fondorlat „ravasz” jellegét nem látta szükségesnek külön is kiemelni és hangsúlyozni, abból a felfogásból indulva ki, hogy a cselekmények fondorlat útján való véghezvitele már magában véve is ravasz és alattomos természetű ténykedés.

Joggyakorlatunk szerint egyébként a büntetőjogi felelősség megállapításához nem okvetlenül kívántatik meg az sem, hogy az áldozatul kiszemelt egyén (nevezzük a következőkben is mindig egyszerűen — sértett-nek) megtévesztése valami különös fortéllyal vagy ravaszsággal történjék. Néha csekélynek látszó csalafintaság is elegendő a tévedésbe ejtésre akkor, ha a sértett egyén alacsonyabb műveltségű, túlzottan hiszékeny, könnyen befolyásolható. Vagyis a fondorlat mértékének megállapításánál mindenkor

Tavaszi földszag.

*Ablakod ha be is zárod,
Mégis, mégis csak beárad
Magyar földszag éjjelente,
Amint száll a végtelenbe.*

*Kimondhatatlan édes illat,
Remények és álmok nyílnak,
Színes szálakkal szövődve
Egy magyar, szép, nagy jövőbe.*

*A vérező, csonka földből
Száll e szag, ha fűre zöldül.
Benne fénye magyar multnak
S könnyek is, mik belé hulltak.*

*Csodás ez a földszag, csodás,
Hasonló nincs, nincs sehol más.
Mily bűvös szer illatából
Szűrődött, hogy lelked kábul?*

*Szívod hosszan te magadba.
Mintha vinne s felragadna.
Víz fel játsza a magasba,
Az égbe, a csillagosba.*

*Felérsz, fel a tiszta égig,
Igazságot ahol mérlik.
Örömtűzben ég az orcád:
Látod, lent Nagy-Magyarország! ...*

*Földszag, alig pár perc alatt
Elvissz téged hűs fuvalat.
Alom volt, de olyan szép volt:
Nagy Magyarhon, magyar égbolt,
Úgy láttad, a milyen rég volt!*

Feleki Sándor.

Az áspiskígyó.

Irta: MADOS GYÖRGY.

A füstössárga begyes tyúk az istállóajtó előtt totyogott. Kárált, kapirgált, szemre lesett. Okos-Szabó Ferenc apró kis szemével a gömbölyű jószágocskára sandított. — Olyan kövér, hogy már farkba kívánczik, — gondolta s a vágyakozásnak olyan forró hulláma esapott át rajta, hogy mindjárt oda is kiáltott az asszonynak:

— Ebből mög vasárnap délebedre leves lösz!

Az asszony, aki ruhát szapult a kút mellett, sebtiben rákapta a tekintetét s kacagva kiáltott vissza:

— Leves lösz, de nem kend meríti belé a kanalat!

Az ember arcára kiugrott a kérdő csodálkozás:

— Hát mán akkor ki?

— Kii?... Hát aki többet ad érte, Péntökön kiviszem a piacra, kettőötven lösz az ára. Mink mög majd beérjük szilvaciberével is.

Okos-Szabó olyan ütést érzett az asszony szavától, mint akit szép álma közben képentere mentek. De nem ellenkezett, csak nyelt egyet, majd kalapálni kezdte a kaszát.

Az utcáról, nem messziről, dobszó pergett a déli esendbe. Okos-Szabó ráfülelt s odaszólt az asszonynak:

— Lódu!j no, hallgasd meg, miről szól a nóta!

Az asszony lerázta kezéről a vizet s kisietett az utcaajtó elé. Végig hallgatta, hogy mit nyilvánít közhírré a kisbíró, aztán visszazaporázta lépteit a teknő mellé.

a szembenálló felek egyéniségének, személyes tulajdonainak mérlegelése az irányadó. Sőt a fondorlatot puszta hallgatással is lehet érvényesíteni.

Vegyük például azt az esetet, hogy valaki egy ingatlant vagy üzletet akar vásárolni s a tulajdonossal, mint eladóval folytatott adásvételi tárgyalás kezdetén, mindjárt előre kijelenti, hogy ő a kérdéses ingatlant vagy üzletet csakis abban az esetben veszi meg, ha a vétel tárgya teljesen tehermentes. Az adósságokkal küszködő eladó azonban nagy bölesen — hallgat s a való tényállást jónak látja nem közölni az ekként tévedésbe esett vevővel, aki aztán az ingatlant vagy üzletet megveszi, a vételárat kifizeti abban a hitben, hogy a vétel tárgyát adósság nem terheli. Itt a megtévesztő fél nem védekezhetik azzal, hogy nincs fondorlat, mert a sértettnek módjában állott a megterhelésről már előzetesen tájékozódni (telekkönyv, információs iroda stb. útján), — így tehát maga a sértett mulasztotta el a megkívánható elővigyázatot, — mert a jogtalan vagyoni haszon szerzésére és a sértett megkárosítására irányuló fondorlat ez esetben is fennáll. Ennek az esetnek mintegy fordítottjaképpen az a körülmény sem zárja ki a fondorlat megállapítását, ha a tettes által szándékolt tévedésbe ejtés azért nem sikerül, mert a fokozottabb mértékben gondos sértett idejekorán átlát ellenfele szitáján, ő jár túl az őt megkárosítani készülő egyén eszén s ennek mesterkedése füstbe megy. Hogy még ennél a most kiemelt esetnél maradjak: ennek egy másik változata az, mikor valaki az adósságokkal meglehetősen ellátott üzletéről az

azt megvásárolni szándékozó sértett előtt ismételtlen is azt hangoztatja, hogy azt semminemű adósság nem terheli, a valóság szerint azonban nemcsak hogy nem tehermentes, hanem a fizetőképesség hiánya miatt az üzleti felszerelés, vagy annak egy része is, már nem az eladó tulajdona, aki azonban ezt a körülményt a megtévesztett vevő előtt elhallgatja.

A fondorlatnak erősebb foka az, mikor például valaki, aki pénztelen ember és üzletnyitás nem is áll szándékában, — hogy szorult helyzetében vagyoni előnyökhöz jusson, elmegy egy nagykereskedőhöz, aki előtt magát fizetőképes egyénnek adja ki — elhítheti vele, hogy ő a közeljövőben nagyobb üzletet fog nyitni. Valótlan állításaival aztán rábírja a kereskedőt arra, hogy neki nagyobb mennyiségű árut eladjon — hiteibe. A cég az árut le is szállítja, az ál-rendelő azonban üzletet nem nyit, az árukat rövidesen eladja, miáltal a tévedésbe ejtett cég károsdása be is következik. Arra is van többször eset, mikor például a szolgálatból már elbocsátott eseléd, az alkalmaztatásának megszűnése után, az ezt nem tudó kereskedőtől a volt gazdája nevére hitelben árukat vásárol, ezeket magához veszi és eszeágában sincs fizetni.

Vagy amikor például valaki magát földbirtokosnak adja ki s mint ilyen, a kecségtető rábeszélései által megtévesztett sértettel nagyobb tételekben mezőgazdasági termények szállítása iránt köt szerződést s a vételárra fel is veszi az előleget. Terményt azonban — miután a szerződést teljesíteni már eleve nem is állott szándékában, — természetesen nem

Az ember türelmetlenül kérdezte:

— Mit karatyolt, no?

— Furesaságot, — mondta nevetve az asszony.

— Csak tán nőm kánikulát jövendőlt karácsonyra? — kacagott rá Okos-Szabó.

— Csaknőm, hogy olyat. Azt hirdetményözte, hogy a jánoshalmi gróf kastélyából kilopták a sok szép pipát, az ögész nagy gyűjteményt, vót közte sok dörága tajték, mög nőmös porcellány, mög fábul faragott is, osztán a gróf ötven pöngöt juttat annak, aki nyomra vezet.

Okos-Szabónak lelkébe derült a szó. Ötven pöngő annak, aki nyomra vezet... ötven pöngő! Apró kis szeme hirtelen duplájára tágult s úgy mosolygott, mintha már fogná is a ropogós bankó egyik csücskét. A kis begyes tyúk most ott kapirgált mellette.

— Sára te — szólta oda az asszonynak — hát mennyit is vélekszöl ezért a kis jószágért?

— Mennyit? Mondtam mán, hogy kettőötvenet.

— Nohát én háromötvenet is mögadok érte.

Az asszony elbiggyesztette a száját:

— Osztán mán mibül?

— Az ötven pöngőbül, ha tudni akarod — vágta ki Okos-Szabó.

Az asszony lelkébe valami rossz sejtés villant:

— Csak tán nem cimboráskodott velük kend?

— Kikkel, te?

— Hát azokkal az esött embörökkel.

— Cimboráskodott az öregapád!

— Akkor mög hunnét tuggya kend, hogy kik vótak?

— Hunnét, hát a tudományombul. Most még nöm is tudom, de majd rávisz az eszöm. Emléközzél csak, amikor a Kóti Gáspár lovát elkötötték, nem mögmondtam előre, hogy a tettös csak Mihók Lajos löhet. Nem vót nehéz kitanálni, csak egy kis észjárás köllött hozzá. Az a duhaj Mihók Lajkó azelőtt ha bévágódott az árendáshoz, mindig két liter bort parancsolt ki eccerre, amikor mög a Kóti lovát valaki elkötötte, akkor mög másnap este, amikor békukkantam az árendáshoz, hát ott látom én Mihókot egyetlen árva félliter mellett. Na, mondom magamban, ez a gazember takargat valamit, mert a természettyeinek ellenkezőjét csinálja. Jól is véleködtem. Harmadnap mán esendörkézen szorongott Mihók Lajos, úgy ám, a Kóti Gáspár lova miatt. Így igaz-e, mi?

— Nöm mondom, így vót, kitanálta kend — bölintott elismerőleg az asszony s most már bizakodó érdeklődéssel kérdezte meg:

— Osztán a tajtékpipák irányában kire vélekedik kend?

Okos-Szabó felvetette a fejét:

— A' mögént az én tudományom lösz — mondta gögös-titokzatosan.

Azonban hiába faggatta az asszony, kukkot se szólt többet s kisvártatva elballagott a kapu felé. A deszkakerítés résén jobbfelé is, balfelé is kilesett a piacra. Mozdulatlan volt odakint minden s a füledt nyári esend szinte nyomta az apró házakat. Nemsokára a piac túlsó oldalán csapottvállú, cingár legény bukkant elő, sietett, surrant, mint az egér.

szállít, mert sem búzája, sem leköött készlete nincs és nem is tesz semmiféle intézkedést a búza s általában a termények szállítása érdekében.

A „Csendőrségi Lapok“-nak nyomozati cselekmények teljesítésével is foglalkozó olvasói közvetlenül is sokszor találkozhattak már olyan esetekkel, amikor — főként vásárok alkalmával — a fondorlatos egyén, aki jól érti a módját annak, miként kell a ló keheességét több napra is — a laikus által észre nem vehetően — elfojtani, eladásra szánt lovát teljesen egészséges és munkabíró állatként kínálgatja, majd elhallgatva azt, hogy a ló már előrehaladott keheességben szenved, az annak épsége és értéke tekintetében tévedésbe ejtett sértettnek a lovat jó áron eladja és sértett csak a vétel utáni időben győződhetik meg az állat beteg voltáról. (A cselekmény az 1923. évi X. t.-c.-be ütközik. L! 1927/20. Cs. L. Szerk.)

A megtévesztésre irányuló fondorlat sűrűbben előforduló megnyilvánulási módja az is, amikor pl. a tettes, mint egy kereskedelmi cégnek megrendelés gyűjtésével foglalkozó, megbízott ügynöke annak elérése végett, hogy magának minél nagyobb összegű jutalékok címén jogtalan vagyoni hasznot szerezzen, a cégnek hamis megrendelőjegyeket mutat be s ezt ekként a megrendelések valóban megtörtént volta és szabályszerűsége tekintetében tévedésbe ejtve, tőle a hamis megrendeléseknek megfelelő jutalékokat fel is veszi s ezáltal a céget vagyoni megkárosítja. Nem ritka eset az sem, amikor pl. egy ügynök, már a megbízatásának megszűnése után, az azt még nem tudó, tehát eljárásának jogossága felől

tévedésben levő felektől az egyébként valódi és szabályszerűen létrejött megrendelések után a volt munkaadó céget megillető pénzeket felveszi és azt a jogositottnak be nem szolgáltatja.

Nagyon különböző elkövetési módok tapasztalhatók a nyomozás során a házassági ígéretekre alapított fondorlatos cselekmények területein is. Nem kevés az olyan esetek száma, amikor pl. a lelkiismeretlen tettes a könnyebben befolyásolható, hiszékeny nővel, akinek bizonyos összegű megtakarított pénze is van, ennek megszerzhetőse végett, mindenféle kitalálásokkal elhiteti, — noha az már elejétől fogva sem áll a szándékában — hogy mihelyt biztosabb megélhetést tud magának biztosítani, elveszi őt feleségül, de sorsuk megalapozása érdekében pénzre van szüksége. A sértett ennek hitelt adva, időközönként pénzzel látja el a „kérőt“. Ez azonban, mikor a pénz elfogyott és többre nincs kilátása, a sértettet faképnél hagyja. Itt nyilvánvaló, hogy a házassági ígélet tudatosan hamis volt és kizárólag a sértett megkárosítására irányult, ami a jelzett fondorlatos eszközökkel be is következett. Ilyen károkozást és jogtalan vagyoni haszonszerzést nem célzó, pusztán házassági ígélet be nem tartása nem minősül csalásnak.

A bírói gyakorlatban jól ismert s a nyomozhatóságoknak is sok gondot okozó fondorlatos cselekmények közé tartoznak aztán az ún. *biztosítási csalás* megállapítására alkalmas megtévesztő ténykérdések. Amikor pl. valaki az egyébként rosszul menő üzletét betörés ellen bebiztosítja, majd egy

— Ihol-e, ez a Rossz-Gubás Jóska, mögött egy-magában kóricál — villant rá gondolatával Okos-Szabó a kerítés mögül és a gyanuja ebbe a kis keszvedt legénybe úgy beleragadt, mint nadrágszárba a bojtortján szokott... Egymagában kódorog, a legfelsőbb cimborája, Szakmári Miska nélkül, pedig mint ahogy égi törvény az, hogy a Göncölszekér csillagai nem hagyják el egymást, éppen úgy földi igazság az, hogy ezt a Rossz-Gubás Jóskát eddig soha nem lehetett Szakmári Miska nélkül látni. Sülve-főve együvé tartoztak. Most meg Jóska napok óta a piac egyik szegletén pipázik, Miska meg a másikon köpköd, Haragot tötetnek. Mán azok előtt, akik hisznek a haragjukban. Hová megy ez a Jóska most, a dobolás után?...

A gyanú sarkantyúzni kezdte. Nem morfondirozott hát tovább, hanem eliramodott Jóska után. Künn a határban az útszéli jegenyesor leple alatt óvatosan követte. Ember nem járt a tarlok aranybarna tengerén, itt-ott egy-egy nyúl szökkent fel s mennyországi esend volt a végtelen ég alatt. Okos-Szabó csudálkozva vette észre, hogy az urasági major mögött Jóska belopakodik egy juhakolba. A boglyák és kazlak között odaóvakodott ő is és az akol deszkafalához lapulva, befülelt. Szót is hallott mindjárt. Felismerte a hangokat. Jóska váltotta a szót Szakmári Miskával, azt mondta, hogy a pipákat hajnalban lehozta a padlásról, berakta egy kis ládába és kivitte a tölgyesbe. Most biztos helyen van a zsákmány, az özetetőtől balra van elásva, az öreg vadkörtefa alatt. A földet szép simára taposta fölötte, de egy lyukat szúrt bele ismertetőnek. Aztán Jóska még azzal is eldicsekedett, hogy ő milyen gondos lélök, mert az oroszánfejű tajtékipipát, améknak aranyból van a

kupakja, becsomagozta a kalendárium fedelébe, hogy meg ne rozsdásodjék, míg a földben lesz.

Okos-Szabó kacagott, de hamarosan elsavanyodott, mert valaki hátulról megragadta a nyakát.

— Kend mit les itt?!... — Rossz-Gubás Jóska volt. Dühösen kémlt az arcába.

— Most aztán mi lösz? Mert ha elárul kend, akkor... akkor... — tovább nem folytatta a legény, csak az öklét rázta gyilkos indulattal az Okos-Szabó orra előtt.

— Árul el a kánya — mondta ravasz hangsúllyal az, — mért árulnálak el, még a nevé se vöszöm a számra ilyen lopónépnek.

— Hát akkor kezdet rá, hogy se a nevünket nem vöszí a szájjára, se azt nöm árulja el kend, hogy hol vannak a pipák.

Okos-Szabó a legény markába csapott:

— Itt a kezem, úgy lösz, amint mondtad.

— No, akkor Isten álgya.

— Tégöd is — vágta rá Okos-Szabó s amint elfordult, arcát a mosoly úgy elöntötte, mint zivatar után mezőt a tiszta napsütés.

A rét közepén vágott át. A dülóútra sem került fel, hogy hamarabb érjen. Ütközben sok minden jóra gondolt, pénzre is, tyúklevésre is, de arra is, hogy a kalendáriumfedélre, melybe az aranykupakos pipa van csomagolva, biztosan rá van írva a kalendárium gazdájának a neve. Mert aki kalendáriumot vesz, az rá is írja a nevé. Nem köll neki a lopótolvaj nevé említeni se, majd elárulja azt a kalendáriumfedél, ha felszedik a földből.

Ment, loholt a falu felé s egyre nagyobb iramot

későbbi időpontban az üzletben levő áruk egy részét elviteli és elrejté, aztán a biztosítóintézetnél, ennek tévedésbe ejtése végett azt a valótlan tényt jelenti, hogy üzletében ismeretlen tettesek *betöréses lopást* követték el s ennek a színlelt lopásnak a címén az intézettől a biztosítási összeget követeli. Hasonlatos ehhez — a fondorlat célját tekintve — az a csalási ténykedés, amikor valaki az előzőleg tűzkár ellen bebiztosított üzleti berendezését vagy lakásának bűtorait megtévesztő mesterkedéssel, titokban felgyújtja s aztán a biztosító intézethez fordul a szerződés szerinti összeg kifizetése végett. Ilyen esetekben a fondorlat abban áll, — amint annak joggyakorlatunk is már több esetben kifejezést adott, — hogy a biztosított úgy tünteti fel a vagyona megsemmisítését vagy megrongálását, mintha az kizárólag egy ő ellene irányuló betöréses lopásnak, vagy egy véletlenül kiütött tűznek, esetleg más egyén eseményének a következménye lenne, ilyenformán tehát azt akarja elhitetni, hogy az ő károsodása teljesen tőle független okból következett be.

Minősített esetként vannak aztán olyan fondorlatos események, melyeknek elkövetése végett közhivatalnoki minőséget, vagy hatósági megbízást színlel s az ekként eredményezett tévedésbe ejtés útján elhiteli a sértettel, hogy az általa közhivatalnoknak vélt csaló a kívánt eredményt (pl. állásszerzés, előnyösebb üzletkötés stb.) az állásán alapuló befolyásánál és tekintélyénél fogva sikeresen előmozdíthatja, vagy keresztül is viheti. Ügyszintén súlyosabb minősítés alá esik annak az egyénnek

megtévesztő eljárása is, aki valóban közhivatalnok, ügyvéd, meghatalmazott ügyvivő vagy magánhivatalnok s fondorlatos cselekményét a hivatala, vagy megbízása körében követi el. Így család büntetőben volt bűnös pl. az a községi jegyző is, aki egy felmerült konkrét esetben azt hitette el a sértettel, hogy neki a felsőbb hatósági fórumoknál nagy összeköttetése és befolyása van s ha sértett kijárási költség címén, főként pedig az illetékes hatóságoknál levő pártfogók jutalmazására (ő szerinte „megkenésére“) neki megfelelő összegű pénzt ad, akkor ő azt az egyént, akinek érdekében a sértett a községi jegyzőnél közbenjárt és akit valamely bűncselekmény gyanúja miatt a csendőrségnél feljelentettek, a bajból ki fogja szabadítani.

Amint már említettem, a törvény szövege szerint kifejezve „ravasz“ fondorlatot ma már csakis az ú. n. hitelezési család esetében kíván meg. Büntetőjogi felelősség szempontjából ez lényegesen enyhébb beszámítás alá eső esemény a fentiekben részletesen ismertetett „közönséges“ csalásnál (B. N. 50. §), mert amannál a tettes jogtalan vagyoni haszon szerzésének célzata nélkül és megfelelő károsítási szándék hiányában cselekszik. Mikor pl. valaki azzal állít be egy kereskedésbe, hogy ő jómódú ember, hitelképességgel kérkedik, bár valójában elég szűkös anyagi viszonyok között él, azonban csalási céllal nélkül, hitelben árukat rendel azzal, hogy a vételárat majd a megállapított időben ki fogja fizetni. Az árut a kereskedő leszállítja, a vevő pedig a megrendeléskor gondol is arra, hogy fizetni fog.

vett. Körülötte szikrázott a nyár s a kék égbolt alatt ezüsthabos báránnyelűk mosolyogtak a boldog világra.

*

A község háza irodájában, az öreg íróasztalok közt, már alkonyati árnyékok bujkáltak. Okos-Szabó nagy alázatossággal a szoba közepén állott, szembe a csendőrtiszthelyetessel. Hol jobbra pislantott, hol balra sunyított, de a fejét sehogysem akarta megemlí. Valami rejtelmes kígyóról beszélt, valami fullánkossal, beste féregről, a falu veszedelméről. A segédjegyző ámuldozó mosolygással hallgatta az íróasztal mellől, a csendőrtiszthelyettes pedig megelégedve a furcsa beszédet, erélyesen rászólt Okos-Szabó Ferencére:

— Ne bolondozzék tovább kend, hiszen olyanokat loesog itt össze-vissza, mintha meghibbant volna az elméje!

Okos-Szabó a kezében tartott szalmakalapja szélét morzsolgatta az ujjjaival:

— Hát pedig az úgy igaz, ahogy mondám, tekintetős tiszt helyettes úr. Az özetető mögött balra, ott van a földben az a lyuk, azon jár ki meg bé az a rusnya férög. Áspiskélgő az, veszedelme a népeknek. Csak ásonyomnyira löhet a fészke. Ha ki nem pusztítják onnét, halálvész hoz az emberekre. Ki kell onnét vetni most mingyárt.

A tiszt helyettes megesóválta a fejét, de közben az Okos-Szabó szemébe keményen belenézett. A szeme tiszta, tartása nyugodt, de még mintha olykor mosolyogna is. Hát majd mindjárt meglátjuk, hogy mit kerülgetett itt.

Kisvártatva esendőrjével elindult az erdő felé. A kisbíró ásóval a vállán követte őket.

*

Harmadnap Okos-Szabó Ferenc nagy kevélyen állított be a feleségéhez:

— No, Sára, most beszélj, hogy mit kóstál az a kis begyes tyúk?

Az asszony, aki éppen a lisztes szitát táncoltatta a két tenyere közt a dagasztóteknő fölött, zsörtölődő bosszankodással mordult rá:

— Mán mögént az a tyúk. Fejibe vette kend, osztán most mán nem hágy békét neki. Hónap kiviszöm a piacra, kettőötven lősz az ára, abbul nem engedök, inkább visszahozom.

Okos-Szabó felszegte a fejét:

— No én háromötvenét adok érötte. Itt a pénz, aggyál vissza negyvenhatötvenet — mondta gögösen és ledobott egy ötvenpengős bankót az asztalra.

Az asszony ijedt csodálkozással kapta rá a szemét:

— Szent atyám... csak tán nöm... csak tán nöm valami rosszban járt kend... csak tán... — hebegte a riadt szavakat.

Okos-Szabó tiltakozó mozdulattal emelte fel a kezét:

— Én csak az igazság útján járok — mondta fennhangon — ami rossz, azt nöm töszöm, amire kezét adok, azt bétartom, most sem árultam el sönkít, sömmit, csak nyomra vezettem. No, de most már én meritem a kanalat abba a tyúklevesbe.

Az asszony megnyugodva bölintott:

— Hászen, ha így van, löhet.

a kereskedőt megkárosítani nem akarja, mikor azonban fizetni kellene, a viszonyai úgy alakulnak, hogy nem tud eleget tenni fizetési kötelezettségének. Itt a kedvező anyagi helyzet és hitelképesség színlelésében nyilvánuló fondorlat nem károkozásra, hanem kizárólag a hitelyújtás kieszközlésére irányul.

Másik csoportja az ide tartozó fondorlatos eseteleményeknek az, mikor a tévedésbe ejtés, vagy tévedésben tartás a multban már élvezett, de utóbb megvont hitelezés meghosszabbítására irányul. Ha pl. valaki abban a kereskedésben, ahol neki már eddig is hitelt nyújtottak, de rossz teljesítés miatt már nem adnának neki további hitelt, valótlannal azt állítja, hogy legutóbb örökséghez jutott s a régi tartozás összegét már postára is tette, a kereskedő pedig ennek hitelt adva, a kért újabb árukat kiszolgáltatta s további hitelt nyújt neki. A megtévesztési szándék kétségtelen, de nem irányul vagyoni károkozásra.

A honvédelemről szóló 1939. évi II. t.-c.

(Kihirdetett az „Országos Törvénytar”-ban 1939. évi március hó 11-én. Hatálybalépett ugyanakkor.)

Ismerteti: FERDINANDUS AUDITOR.

(Folytatás.)

IV. Fejezet. Korlátozások a hadkötelezettség szempontjából.

A hadkötelesek házasságkötését a honvédelmi miniszter engedélyhez kötheti.

A hadkötelesek — bizonyos korhatárig — az országot a katonai hatóság engedélye nélkül el nem hagyhatják és ki nem vándorolhatnak.

Azt, akit az állításkötelezettség teljesítésében mulasztás terhel, nem lehet anyagi előnnyel járó hatósági támogatásban részesíteni.

V. Fejezet. Tartalékos tiszt- és tisztviselőképzés.

Mindazok, akik valamely hazai középiskolát, vagy azzal egyenértékű tanintézetet sikerrel elvégeztek, tartalékos tiszt kiképzésre jelentkezhetnek. Aiknek jelentkezése elfogadtatott, egyenruhájukon karpaszományt viselnek. A jelentkezés elfogadása azonban még nem ad igényt a tartalékos tiszt kiképzésre bocsájtásra. Ebben csak azok a karpaszományosok részesülnek, akik erre alkalmasnak mutatkoznak.¹

Akik nem vonatnak tartalékos tiszt kiképzés alá, ugyanabban a kiképzésben részesülnek, mint a többi szolgálatkötelesek. Két évi tényleges szolgálat teljesítése után a karpaszományosokat — tekintet nélkül arra, hogy tart. tiszt kiképzés alá vonattak-e vagy sem — tartósan szabadságot kell. A tiszt kiképzésben megfelelt karpaszományosok a szükség-

¹ A multban érvényben volt ú. n. egyévi önkéntesi kedvezmény megszűnt. A tartalékos tiszt kiképzésre jelentkezőket is a rendes tényleges szolgálati kötelezettség terheli, s a törvény csak azt az előnyt biztosítja számukra, hogy őket a 2 évi tényleges szolgálat teljesítése után feltétlenül tartósan szabadságot kell.

Az 1 évi szolgálat kedvezményének megszüntetése — a legtöbb európai államhoz hasonlóan — egyrészt az egyenlő teherviselés elvének a katonai szolgálat körében is való érvényesítése, másrészt a tartalékos tisztek minél alaposabb kiképzésben való részesítése érdekében történt.

let mérve szerint tartalékos tisztjelöltté, illetőleg tiszté lépnek elő, míg a meg nem feleltek, vagy a kinevezésre egyébként alkalmatlanok az elért katonai rendfokozattal lesznek tartósan szabadságot.

A karpaszományosok szolgálatukat a csendőrségnél is teljesíthetik.²

A tartalékos orvosi kiképzésre bocsájtottak katonai szolgálatukat két részben teljesítik. A szolgálat első része — 4½ hónap — a gyalogságnál teljesítendő. A második részt az orvostudori oklevél megszerzése után kell megkezdeni és ebből 1½ évet honvéd közkórházban kell teljesíteni.

Az állatorvosi oklevelet szerzettek karp. állatorvosi minőségben teljesíthetik tényleges szolgálatukat és a katonai kiképzés után állategészségügyi szolgálatra alkalmaztatnak.

A tartalékos gyógyszerészi kiképzésre bocsájtottak, ha a megkívánt feltételeknek megfelelnek, a tartalékban honvéd gyógyszerügyi gyakornokká neveztetnek ki.

A karpaszományosok a fenti állománycsoportokon, illetve szolgálati ágakon kívül megfelelő számban egyéb — különleges szolgálati ágakban is — kiképzésre kerülhetnek és azokat, akik a követelményeknek megfelelnek, az illető szolgálati ágban tartalékos tisztjelöltté, vagy tisztviselőjelöltté nevezik ki.

VI. Fejezet. Kedvezmények.

E fejezetben a törvény a bevett vagy elismert vallásfelekezetek papjait és papjelöltjeit,³ az örökös mezei gazdaságok birtokosait, a családfenntartókat, továbbá a több katonát adó családokat megillető kedvezményekről, végül a tényleges szolgálatnak existenciális okokból leendő elhalasztásáról szól. A rendelkezések nagyjából megegyeznek a multban idevonatkozóan hatályban volt rendelkezésekkel. Részletes taglalásuk túlmenne a jelen ismertetés keretén.

VII. Fejezet. Szolgálati kötelezettség teljesítése.

A besorozottakat tényleges szolgálatra a legközelebbi kiképzési évben hívják be.

Azt, aki tényleges szolgálati kötelezettségének eleget tett, tartalékba helyezik.

Amennyiben valamely csapattestnél létszámfelesleg mutatkozik, a legalább 1 évet már szolgáltak közül a szolgálati érdekek és a szolgálatkötelesek magánviszonyainak figyelembevételével kiválasztandó létszámfeletti tartós szabadságotásra kerülnek.

Az I. tartalékhoz és az I. póttartalékhoz tartozók legfeljebb 6 ízben összesen 20, — a légi erőknél 24 — heti időtartamra terjedő fegyvergyakorlatra kötelesek. Egy-egy gyakorlat időtartama 4 hetet, — a légi erőknél 6 hetet — nem haladhat meg.

A fentebb említetteket lövészkötelezettség is terheli, amelynek időtartama évi 36 órára terjed ki.⁴

² Lásd idevonatkozóan az előző közlemény 7-ik jegyzetét.

³ A papjelöltek mint póttartalékosok, 2 havi, hivatásuknak megfelelő kiképzésben részesülnek, majd mint papok (lelkészek), ha a követelményeknek megfelelnek, tartalékos táborig lelkésszé nevezhetők ki.

⁴ Új — jelentős — rendelkezés. A honvédelemmel szemben támasztott korszerű követelmények mellett szükségesnek mutatkozott a tartalékosok és póttartalékosok legjelentősebb csoportjának a katonai tudás megőrzése és továbbfejlesztése céljából a lövészetben való megfelelő kiképzésben részesíteni.

Ugyancsak a fentemlitettek szükség esetén ellenőrzési szemlére is behívhatók, illetve a tartalékos tisztek (-jelöltek, tisztviselők stb.) tiszti bemutatásra kötelezhetők.

A házasságkötéshez a tényleges állományba tartozó személyeknek, a besorozott, de még be nem vonult újoncnak stb. nősülési engedélyre van szükségük.

A szolgálatkötelesek nyilvántartása szempontjából, ha szükségesnek mutatkozik, a jelenleginél túlmenő be- és kijelentési kötelezettség állapítható meg.

A behívóparancsnak mindenki eleget tenni köteles.

A póttartalékos legalább 10, de legfeljebb 16 hétig tartó katonai kiképzésben részesül.

A tartaléknak és póttartaléknak tényleges szolgálatra való behívását, illetve visszatartását mozgósítás vagy háború esetében az Államfő rendeli el.

Akik a közszolgálat fontos érdekeire vagy fontos honvédelmi érdekekre való tekintettel hivatalukban (alkalmaztatásukban) nélkülözhetetlenek, mozgósítás vagy háború idején foglalkozásukban meghagyhatók.

Kérelemre a továbbszolgálat folytatása megengedhető. Az önként továbbszolgálókat a köz- és magánszolgálatban való alkalmazás tekintetében kedvezmények illetik meg.⁵

E fejezetből, mint jelentős rendelkezést, említjük meg még, hogy a rendes tényleges szolgálati időből a szabadságvesztésbüntetés következtében elmulasztott időt, — ha az 3 hónapnál több, — pótolni kell. Ugyancsak pótolni kell a szökésben töltött időt is éspedig tekintet nélkül annak tartamára.

Azok, akiket hadkötelezettségük teljesítése előtt, vagy alatt a büntetőbíróság jogerősen elítélt és akiknek szolgálatban tartása a fegyelemre vagy egyébként káros, a tényleges katonai szolgálatból eltávolíthatók.

VIII. Fejezet. Elbocsájtás.

A honvédség kötelékéből elbocsájtásnak van helye a) a szolgálati kötelezettség teljesítése után, b) elháríthatatlan szolgálatképtelenség miatt, c) törvényellenes besorozás, végül d) a magyar állampolgárság megszűnése esetében.

IX. Fejezet. Költségek.

A honvédség összes költségeit az állami költségvetésben kell előirányozni.

Az újoncállítás költségeit az állam, az azon való megjelenés, továbbá a különböző jelentkezések, bevonulások stb. költségeit a hadköteles viseli, kivéve a tényleges szolgálatra való bevonulással, valamint a leszereléssel felmerülő és 15 km-en felüli utazás költségeit.

X. Fejezet. A hadkötelezettséget teljesítők érdekeinek megvédése.

A katonai szolgálatra bevonuló közszolgálati alkalmazottak állandó szolgálati viszonyát sem a katonai szolgálatnak, sem a lövészkötelezettségnek teljesítése miatt megszüntetni nem lehet. Ugyiszintén

nem lehet őket e kötelezettségek teljesítése miatt az előléptetésnél (kinevezésnél) mellőzni.

Kimerítő rendelkezéseket tartalmaz a törvény a katonai szolgálatra bevonuló magánalkalmazottak érdekeinek a megvédésére is, amelyeknek felsorolása azonban túlmenne a jelen ismertetés céljára csak annyi jegyeztetik meg, hogy a védelmet az alkalmi munkások és napszámosok kivételével a magánalkalmazottak valamennyi csoportjára kiterjeszti és lényegesen kibővíti az azok egy részére egyes törvényekben (mint pl. az 1876. évi XIII., az 1884. évi XVII. és az 1907. évi XLV. t.-cikkben) már biztosított ily védelem tartalmát is.

Végül a katonai szolgálatot teljesítetteket megillető előnyökről rendelkezik, kimondván, hogy bármely közszolgálatban, valamint az 1931. évi III. t.-c. 7. §-a alapján kötelezett vállalatoknál betöltésre kerülő állásokra — egyenlő feltételek mellett — azokat kell elsősorban alkalmazni, akik katonai szolgálatot teljesítettek. Az említett állásokra végleges minőségben csak olyan személyeket lehet alkalmazni, akik állítási kötelezettségüknek eleget tettek. Karpaszományosok kétévi szolgálati ideje állami szolgálatba lépés esetén ez utóbb helyen teljes egészében beszámítást nyer. A hatósági munkaközvetítés során elsősorban a katonai szolgálatot teljesítetteket kell munkához juttatni.

XI. Fejezet. Átmeneti rendelkezések.

E fejezet alatt a törvény a hatálybalépését megelőző időben felavatottak, valamint katonai szolgálatot teljesítettek hadkötelezettségi viszonyát szabályozza. Rendelkezéseket tartalmaz továbbá az állításköteles korból már kilépett hadköteleseket, valamint a visszacsatolt területek hadköteleseit illetően is, végül a nős és gyermekes hadkötelesek családi segélyben való részesítéséről szól.

Itt mondja ki a törvény azt is, hogy a folyamórség és a határórség a honvédség kötelékébe olvadnak be.⁶

NEGVEDIK RÉSZ.

Honvédelmi szolgáltatások és honvédelmi érdekű gazdasági korlátozások.

I. Fejezet. Általános rendelkezések.

Háború idején vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély esetében honvédelmi szolgáltatások igénybevételének és gazdasági korlátozások alkalmazásának van helye.

Ily igénybevételnek és korlátozásnak — a törvényben meghatározott esetekben — már békében is helye lehet.⁷

A honvédelmi szolgáltatások a honvédség szükségleteinek a kielégítése céljából, valamint a hadviselés érdekében szükséges védelmi intézkedésekhez vehetők igénybe és honvédelmi munka vagy dologi természetű szolgáltatások lehetnek.

⁶ Természetszerű folyamánya a honvédség kiépítésének.

⁷ E rendelkezés — eltérően a hadiszolgáltatásokra nézve legutóbb hatályban volt 1912. évi LXVIII. t.-c.-től — lehetővé teszi, hogy a háború idején a jelzett célra igénybe veendő emberi és anyagi erők már békében kellően előkészítve rendelkezésre álljanak és szükség esetén zökkenő nélkül nyomban igénybevehetők legyenek.

⁵ Lásd idevonatkozóan az 1931. évi III., az 1933. évi VII. és az 1938. évi IV. t.-c.-et.

Ily szolgáltatások igénybevehetőek még a csendőrség, a rendőrség, a pénzügyőrség, továbbá a közigazgatás zavartalan működésének, valamint a polgári lakosság ellátásának, személy- és vagyónbiztonságának a megvédése, illetve biztosítása céljára és általában a honvédelmet érintő egyéb közfeladatok ellátására, végül — szükséghez képest — magángazdasági munkálatoknak és a háború következtében elpusztult vagy megrongált vagyonok helyreállításának közérővel való elvégzésére is.⁸

Honvédelmi munka címén az erre kötelezett személy képességeinek megfelelő bármilyen testi vagy szellemi munkára kötelezhető.

Dologi honvédelmi szolgáltatás címén — bizonyos korlátok között — ingó vagy ingatlan dolognak ideiglenes vagy végleges átengedése igényelhető, illetőleg a birtokos meghatározott létesítményre, avagy intézkedés tüzésére kötelezhető.

A honvédelmi szolgáltatás igénybevételét a nélkülözhetetlenül szükséges mértékre kell szorítani.

A honvédelmi szolgáltatásokért általában, a gazdasági korlátozásokért egyes kivételes esetekben térítés jár.

A szolgáltatások és korlátozások előkészítése céljából már békében megfelelő adatgyűjtésnek van helye.

II. Fejezet. Honvédelmi munkakötelezettség.

Mindenki, aki 14-ik életévét betöltötte és a 70-ik életévét túl nem haladta, nemre való tekintet nélkül köteles arra, hogy a honvédelem érdekében testi és szellemi képességeinek megfelelő munkát végezzen.⁹

A továbbiakban a törvény a honvédelmi munkára való igénybevétel módját, valamint a munkakötelezettség alóli mentességet szabályozza.

Bizonyos esetekben már békében helye lehet honvédelmi munkára való igénybevételnek.

A honvédelmi munkára kötelezettek három hetet meg nem haladó kiképzésre és egy hetet meg nem haladó gyakorlatra kötelezhetőek.

A honvédelmi munkáért megfelelő térítés jár.

III. Fejezet. Dologi honvédelmi szolgáltatások és gazdasági korlátozások.

Ebben a fejezetben a törvény a) a katonai beszállásolás eddigi szabályainak a kiterjesztéséről rendelkezik, majd b) a közlekedésre, a fuvarozásra és hírközlésre, c) az ingatlanokra, d) az üzemekre, az ipartelepekre és vállalatokra vonatkozó, valamint e) egyéb dologi szolgáltatásokat és gazda-

⁸ További eltérés a multtal szemben. A törvény a honvédelmi szolgáltatások igénybevételének körét általánosságban kiterjeszti a polgári lakosság szükségleteinek a kielégítésére is, abból indulván ki, hogy a hátszország rendjének a fenntartása és szükségleteinek a biztosítása a sikeres hadviselés elsőrendű fontosságú tényezője. E szempont figyelembevételével oly igénybevételi lehetőségek, amelyek eddig a kivételes hatalom körében voltak szabályozva, most mint honvédelmi szolgáltatások nyerneek szabályozást.

⁹ E rendelkezés indokolása: a jövő háborújának várható erőfeszítései minden emberi erőnek a legvégső határig való igénybevételét teszik szükségessé. Ezért kellett az eddigi 55 évig terjedő korhatárt jelentékenyen felemelni, az alsó határt is leszállítani és nemre való tekintet nélkül mindenkit képeségének megfelelő munkára kötelezni.

sági korlátozásokat, végül f) a dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítéseket szabályozza.¹⁰

E rendelkezések lényege a következő:

Személy- vagy teherszállításra alkalmas minden állat, valamint fogatos járómű, továbbá szárazföldi gépjármű, kerékpár, vízi és légi járómű, valamint személyzete — egyes kivételektől eltekintve — honvédelmi munkára igénybevehető.

Mindennemű közlekedési eszköz forgalma a honvédelem érdekében szabályozható, továbbá — a szabványosítás és a nyersanyagokkal való gazdálkodás céljából — gyártásuk és használatuk korlátozható, sőt meg is szüntethető.

(Folytatjuk.)

¹⁰ Korszerű kiegészítésekkel lényegében megegyeznek az 1912. évi LXVIII. és LXIX., az 1914. évi L., az 1915. évi XIII., az 1916. évi IV. és az 1917. évi VII. t.-c.-ek vonatkozó rendelkezéseivel.

Kárpátaljai történet a magyar csendőrökről.

A Munkácson megjelenő „Az őslakó” című lap április 23-iki száma írja le a történetet a következőkben:

Megjöttek a kakastollasok.

Az országhatárok kiszabását az Uristen fenntartotta magának. Hegyet, tengert, folyót használ hozzá. De az ember ebbe is belekontárkodik. Elkezd térképet rajzolni. Persze, olyan is az!

1919-ben is ugyancsak melléfogott az inzelléreskedéssel. És 1938 november 2-ikán sem volt több szerencséje vele.

Bizonyoság rá Munkács, hol úgy mérte ki a mesgyét, hogy a magyarok temetője a cseheknek jutott. Ezt tette a szőlővel is.

Ezt a kétbalkezességet már mégsem nézhette a Legfőbb Mérnök és március idusán egy jó darabon helyrebillentette a cirkalmat.

Igy kapta vissza Munkács is a szőlőhegyeit, ahová négy hónapig legfeljebb csak gondolnia volt szabad.

A gazdák processziója a cseh rabságból kiszabadult szőlőkbe mingyárt az első nap megindult.

A vizontlátásban azonban nem volt valami sok örömfű. A préházakban mindennek lába kelt, a bor nagy része pedig elpárolgott.

Kész volt a magyarázat: ellopták a csehek, akiknek ez tanult mesterségük.

De mire legközelebb újra kimentek a gazdák a szőlőbe, olyan esoda várt rájuk, hogy nem akartak hinni a szemüknek. Az eltűnt holmik: székek, asztalok, úgyak, permétezők, darálók, puttonyok, hordók, lopók, gumicsövek szép sorjában ott álltak a terrazon vagy az udvaron.

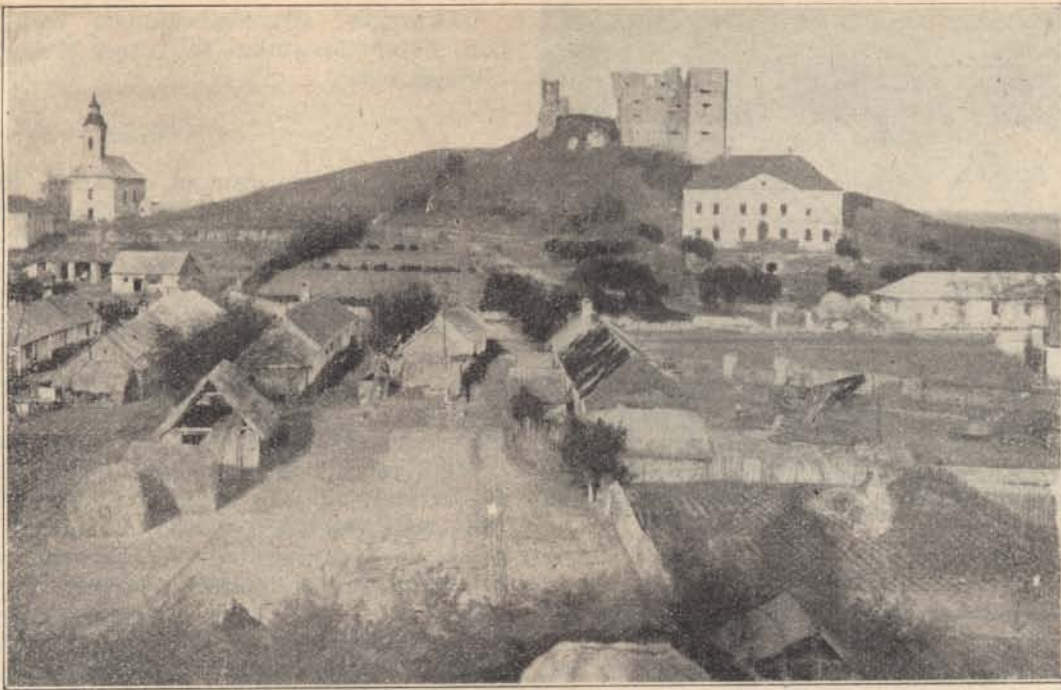
Ennek a kész boszorkányságnak csak az ismeri a megfejtését, aki hallott róla, hogy egy Munkács melletti községben, ahol esupa vincellér és szőlőmunkás lakik, mit doboltatott ki a bíró.

Hát ezt:

— Emberek, megjöttek a magyarok és velük a kakastollasok! Így a községünkben ezentúl rendnek, tisztességnek, becsületnek kell lenni. Nem úgy, mint a csehek alatt. Nem akarok senkit se megszegyenyíteni és arra se vagyunk kíváncsiak, hogy ki a tolvaj. Csak felhívjuk az „érdekelteket”, hogy éjjel, amikor nem látni őket, a szőlőből elrabolt holmikat, amiket úgyis kinyomoznának a magyar csendőrök, hozzák a község-háza udvarára, felírva egy cédulára, hogy ki a gazdájuk. A visszaszállításról az előljáróság gondoskodik!

A bíró napkeltéig a világrét sem lépett volna ki a házból, de ezt reggel is csak bajosan tudta megtenni, mert úgy tele volt rakva az udvara, hogy az ajtót is alig lehetett kinyitni.

Szóról-szóra így esett ez a história, amelyből elsősorban is a magyar kakastollasok jóhíre esendül ki. Elég a nevüket hallani, hogy a tolvaj megtérjen.



A visszakerült Felvidékről: Nagykövend község.

Tudnivalók a hazai lófajtákról.

Írta: dr. MIKECZ BÉLA 2. o. főtörzsállatorvos.

1. A magyar parlagi ló.

Keleti származású, szilárd szervezetű, melegvérű, ősrégi eredetű lófajta. Származását biztosan nem tudjuk. Honfoglaló őseink hozták magukkal; lehetséges az is, hogy a Hunoktól maradt itt. A szittyá és keleti tatárlóval áll rokonságban. Bejövétele óta lényeges átalakuláson ment keresztül. Így a tatárjárás alatti mongol befolyás, a törökhódoltság idején arabs, a Rákóczi korabeli spanyol befolyás — fejlődésére és nemesítésére előnyösen hatottak. Eredeti, javíthatatlan formája kiveszőfélben van. Alacsony termetű, átlag 148—155 cm mar-magasságú. Aránylag nagy fejjel, erősen fejlett állkapocs és rágóizmokkal. Nyaka keskeny, hosszú; gyakori a szarvasnyak-alakulás. A baltavágás kifejezett, a mar erősen kiemelkedő, éles. A hát hosszú, keskeny, a csipők erősen kiállnak; gyakori a kecske- és csapottfar. Végtagjai elég előnyösen fejlődtek, gyors mozgásra valók, a lábszár tiszta, az inak szárazak és acélosak, esüdjei gyakran hosszúak, a pata szaruanyaga ellenálló. A felsorolt hibái ellenére is igen értékes lófajta, mert kisigényű, munkabíró, kitartó, jól tűri a rossz takarmányozást, a szeszélyes időjárást, és a kezdetleges elhelyezési viszonyokat. Lótenyésztésünk európai magas nivóját a szívós, könnyen honosodó, magyar parlagi ló alapozta meg. Rendszeres nemesítését 1850 óta üzik. Javítására az arabs a legalkalmasabb. Arabssal javítva tetszetősebb és hibáktól mentesebb.

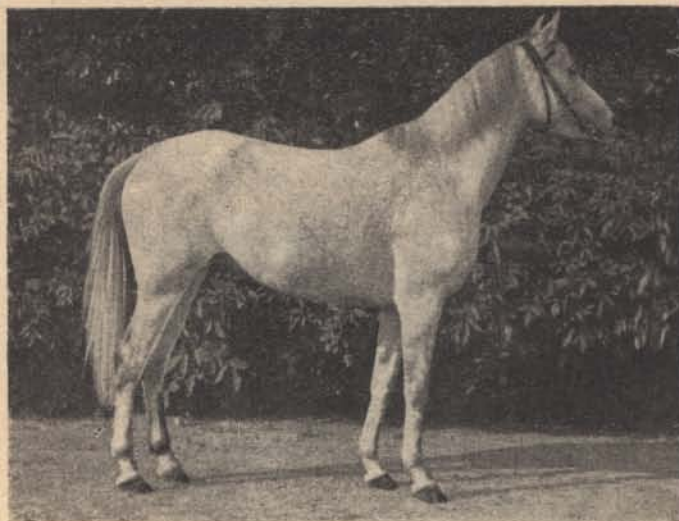
2. Arabs telivér.

Az arabs telivér hazája Arábia. Az arabs legenda Mohamed próféta öt kancájától származtatja. Tenyésztése kb. 1400 év óta áll fenn. Az arabok a vére és nemességre fektetik tenyésztésénél a fő-

súlyt. Törzskönyvet nem vezetnek lovaikról, mert olyan emlékezőtehetségük van lovaik származását illetően, hogy erre nincs szükségük. Csak az olyan lovat szeretik a beduin törzsek, amely elsőrendűen gyors és bírja a forró száraz éghajlat viszontagságait, a víz- és a legelőhiányt. A telivér arabs lovat *Ku-Hai-Lán*-nak nevezik. Fontos törzseik még: *Sak-La-Wi*, *U-Bai-Yán*; ez utóbbit nálunk *O-Bajá-nak nevezték* el. A külemmel nem sokat törődnek. Nem szeretik a fekete lovat, mert ez — szerintük — lovasát a halálba viszi. Nem kedvelik a jegyek közül a megnyult csillagot sem. Ezzel szemben szeretik az olyan sötét-pej, fekete lovat, amelynek két hátulsó és elülső bal lába kesely. Vannak azonban a külemmel támasztott elég józan elveik. Így pl. hogy a has, ornyílás és a mellkas tág legyen, a nyak, fül és állkapocs hosszú legyen, a homlok, szügy, far széles, a comb, szár és csánk terjedelmek legyenek.

Lovaikat teljesen ridegen nevelik, árpával etetik, egész éven át legelőn tartják, a nyereg és takaró egyetlen védelmük, amely sohasem kerül le róluk. Csikó-nevelésük kemény és mostoha. Mikor a még tavasszal dús fűvű legelő kiég, sokszor csak tevetej és datolya a csikó tápláléka. A csikózás náluk családi ünnepet jelent; a csikó nyakába csengőt akasztanak, szépítik, nyírják, 8—10 hónapos korban választják el, másfél éves korban már lovalgólják. Lovat nehéz tőlük vásárolni, mert a kiváló egyedektől semmi pénzért sem akarnak megválni.

Az arabs lovak hazájukban kisebbek, nálunk megnőnek 160 cm-en felüli magasságra is. Színük világos, rendszeren szürke, de találni közöttük fekete-t, sötét pejeket is. A fej száraz nemes, csuka-fej, a szemek nagyok, élénkek és kifejezettebbek. A nyak karesű, magasan hordott, a mar magas, a hát jól izmolt, az ágyék rövid és széles, a mellkas dongás, de sokszor hengeres, az izületek terjedelmesek, a lábak szárazak acélos inakkal és keskeny patákkal. Testüket finom selymes szőr borítja. Mozgásuk



Bábólnai arabs kanca.

kecses. Vérmérsékletük élénk. Általában sokáig, 30 éves korig is élnek.

Majdnem minden kultur-lófajta ősében, így az angol telivérben is arabs vér csörgedez.

3. Angol telivér.

Az angol telivér keletkezése mintegy 250 évre vezethető vissza. Kitenyésztésénél nemes keleti lovak szerepeltek. Angol telivérnek az a ló nevezhető, amely úgy apai, mint anyai ágon csorbitatlanul törzskönyvezett telivér ősökre vezethető vissza. Ilyen őskül apai ágon három mén szerepel: „*The Byerly-Turk*“, „*Darley Arabian*“ és „*Godolphyn Arabian*“; anyai ágon kb. negyven kanca. — 1689-ben került Angliába a telivérek egyik ősapja, egy török mén „*Byerly-Turk*“, amelyet *Byerly* kapitány Bécs ostrománál a törököktől zsákmányolt. — 1713-ban hozták be a „*Darley-Arabiant*“; ezt a lovat *Darley allepoi* konzul vásárolta fivérének. Ezekon kívül nagy hatással volt a tenyésztésre az 1728-ban oda került „*Godolphyn-Arabian*“. Ez utóbbinak igen érdekes története van. „*Sham*“ volt az eredeti neve, ajándékba adta a marokkói császár XV. Lajos francia királynak. Sajnálatra méltó külseje miatt nem állították be az udvari istállóba, hanem egy párisi fuvarosnak adták el, aki vízhordásra használta. Innen egy londoni kávészedőhöz került, majd próbaménnek *Godolphyn lord* ménesébe. Egy alkalommal az itteni fedező mén nem akarta befedezni „*Roxana*“ nevű kancát, így *Shamot* engedték rá, melytől a kanca, *Lath* nevű csikót ellett. Ez a csikó az akkori versenytudósok legjobb lovát is megverte. Így lett *Sham*-ból az angol telivérek ősapja.

Az angol telivér külében nem valami egyseges, mert az angolok nem a külre, hanem a tétéményképességre fektetik a fősúlyt. Átlagos magassága 168—172 cm-ig. Feje arányosan kicsi, száraz, az egyenes és juhfej gyakori. A nyak kelő hosszú, mozgékony, a mar jól kifejezett, a hát egyenes, fara mérsékeltlen hosszú, a far tojásdad, dinnye-faralkulás gyakori. Mellkasa hosszú és mély. A has az edzésben felhúzódott. A lábszárak néha igen könnyűek, nyakaltak. Az inak acélosak. Gyakori a franciás és a táncmesterállás. A csánk gyakran keskeny és kivágott; olykor nem tiszta. A jó angol telivér sok földet takar.

Országos tenyésztésünkben nagy jelentősége van. Félvér lovainkat telivérrel történő párosítással állítjuk elő.

4. Nonius.

Nagy szerepe van az országos lótenyésztésben az Angol-normann eredetű *Nonius* lófajtának.

A *Nonius-Senior* 1810-ben Normandiában született, apja: az angol fajtájú *Orion*, anyja egy norman kanca, szintén angol mén unokája. A *Nonius-Senior*-t 1813-ban osztrák dzsidás katonák zsákmányolták a „*Rosieres*“-i francia ménesből. A mezőhegyesi ménes 1815-ben vette állományba karácsony napján. A *Nonius-Senior* 1816-tól 1832-ig fedezett Mezőhegyesen, főként a pej ménesben különböző eredetű és fajtájú kancákat, amely alapító kancából ma is szerepel még néhány. A *Nonius-Senior*-t 1832 után már csak kegyelethől tartották, 1838 február 24-én, 28 éves korában végelgyengülésben múlt ki. A *Nonius-Senior* ivadékait egymás között is párosították s így jött létre a magyar lótenyésztés igen nagybecsült *Nonius* törzse. Az 1860-as évek óta és ezután is a *Nonius*okat nemesítés végett, angol telivérekkal (*Dante*, *Durcás*, *Ürmény*, *Fenek*, *Tank*, *Soldau*, *Alnok*) is rendszeresen, úgynevezett cseppvérkeresztelés formájában párosították, mert a *Nonius* törzs az angol vért már előzőleg sem nélkülözte.

Igen jól használható nehéz és mély talajon, mint tüzéségi hámos, valamint igavonásra és mint hintós ló is megfelel. Kis és nagy *Nonius*-fajtákat különböztetünk meg aszerint, amint magasságuk 168 cm-en alul van, vagy azt meghaladja. Gyakori köztük a félkos fejű; a fokozott telivérezés hatására a fej durvaságát elveszti és az arc-orri rész miánkább kiegyenesedik. A nyak jól izmolt, közepmagasan illesztett, a mar elég jól kifejezett, a hát elég erős, a kötés jó, a far kissé lejtős, a mellkas kissé dongás, elég mély. A végtag-állások jók; néha kard- és tehénállás is előfordul. A paták közepnagynok, esetenként terült és bakpata jelentkezik. Színük pej vagy fekete, a sárga szín ritka.

5. Gidrán.

A törzs *Gidrán* nevű arabtelivérre vezethető vissza, melyet báró Fectig 1814-ben Arábiából importált. A *Gidrán-Senior Siglavy Gidrán* fia, sárgaszínű, 165 cm magas, alacsony marral és előremélyedt háttal, amelyet utódaira is átörökölt. 1817-ben *Lipizzán* állították fel, 1918-ban *Bábolnára* került, ahol arabs és más kancákat fedezett, amelyeket oda Mezőhegyesről hoztak. Köztük volt *Transsylvania* nevű kopcsányi kanca, *Janicsár* nevű török, *Merkuria* erdélyi, *Arrogant* spanyol. Különösen ez utóbbinak jutott nagy szerep, mert mén csikóiból származott a tulajdonképpeni hazai kulturfajta *Gidrán* törzs. A *Gidrán* törzset Mezőhegyesen létesítették. E törzsből a következő angol mének fedeztek: *Amati*, *Exakt*, *Chif-Justic*, *Algi*, *Kengyel*, *Bibor*, *Bakony*, *Carrasco*, *Hűség* stb. A mai *Gidrán*nak tehát angol-arabs félvérek. Színük sárga és aszerint, hogy az angol vagy az arabs vér dominál bennük, e két fajta jellegét viselik magukon. A *Gidrán* testformában nemes, átlagos marmagassága 165—170 cm. Élénk vérmérsékletű, gyors és kitartó. Ugy nyerges-, mint kocsilónak is alkalmas.

6., 7. *Furioso és North Star.*

Az úgynevezett mezőhegyesi félvért két törzsből tenyésztik, úgymint: a *Furioso* és *North Star*. A *Furioso* törzs megalapítója *Furioso* angol telivér. Gróf Károlyi György nevelése, akitől Lichtenstein herceg, majd ettől Ritter vezérőrnagy vásárolta meg. *Furioso* egy kifogástalan küllemű meggyepej mén volt. A *North Star* törzset *North Star* angol telivértől származtatják, amelyet Ritter vezérőrnagy 1852-ben Angliából hozott Mezőhegyesre. A két törzset nem különítették el egymástól, hanem gyakran egymással keresztezik. A mezőhegyesi félvér leggyakrabban sötétpej, ritkábban világospej. Sárgák igen kivételesen akadnak közöttük. Átlagosan 168–172 cm magasak, nemes fejű és nyakkal, mély dongás mellkassal, izmos végtagokkal és száraz inakkal. Kitérő vadászlovak és igen sok közülük még nehezebb súlyú lovas alatt is kiválóan megfelel.

8. *Lipizzai.*

A lipizzai udvari ménest 1580-ban Károly főherceg alapította *Triest* közelében, a triesti püspöktől vásárolt területen. A *Karszt* sziklás talaján és az egészséges tengeri levegő hatására egy igen edzett, kemény lófajtát sikerült itt kitenyészteni. A legjobb méneket a bécsi spanyol udvari lovardában lovagolták be* és szervezetüket alaposan igénybevevő magas iskola-munka után kerültek vissza a ménesbe, mint törzsmének. A világháború után a lipizzai ménes nagyrésze olasz kézre került, a megmaradt loállományt Ausztriában a „*Piber*“-i állami ménesben telepítették le.

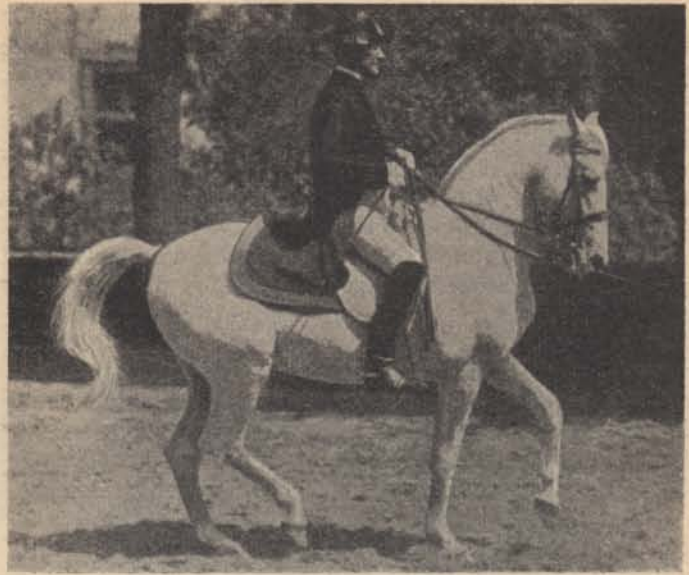
Nálunk eredetileg *Fogarason* tenyésztették, de onnan havivakság miatt *Aranyosgyéresre* telepítették át, a Károlyi-forradalom kitörése után *Bábolnára* kellett áthelyezni, ahol közel 20 év óta áll fenn.

A lipizzai lovak rendszeren szürkék, fejük kissé nehézkes, félkos fej, nyakuk magastartású, a mar kevésbé kifejezett, hát kissé hajlott és hosszú, a kötés jó, a far elgömbölyödött almafar, a farok közép magas tűzésű. Törzse széles és zömök. Gyakori a

* Nálunk is van spanyol iskola: a testőrség parancsnoksága alá tartozik. Alkalmi bemutatásokat tart a vár fedeles lovardájában. Vezetője: vitéz Hanty László testőrőrnagy.



Furioso VII. törzsmén.



Lipizzai mén iskolaügetésben.

meredek lapocka. A lábszár száraz, az inak acélosak, a paták szarvánnya kiváló minőségű. Fajtajellegéhez tartozik az erélyes, magas akció. Kisebb termetű hegyvidéki lovaink nemesítésére igen jól megfelel. Híres törzsek: *Favory*, *Plutó*, *Neapolitánó*, *Conversano*, *Maestosó*, *Incitató*, *Siglavny*.

Hidegvérű hazai lófajtánk közül a *muraközit* és *pinkafőit* tenyésztik. Gazdasági lovak. A hátsó tenyésztése szempontjából jelentőséggel nem bírnak. Nemesítésük belga ménekkel történik.

Szekták ismertetése.

Irta: LACKÓ JÓZSEF I. tiszthelyettes. (Budapest.)

Különböző elnevezésű vallási és hitéleti szektákról naponta sokat hallunk, olvasunk. E cikk keretében szándékom a szektákat röviden bajtársaimnak bemutatni, már amennyire az a nyilvánosság elé kívánkozik vagy egyéb szempontok lehetővé teszik. Az egyes, itt nem ismertetett részletkérdésekre a nyomozó osztályparancsnokság esetenként adja ki felsőbb utasításra az irányelveket és rendelkezéseket.

A magyar közfelfogás, a magyar lovagias gondolkodás, a magyar törvények a vallásszabadságot mindig az egyéni állampolgári jogok egyik legszentebbikének tartotta. Közismert az a nagy türelmeség, amellyel a vallásszabadság terén a vallásüldözések korában a magyar nemzet viselkedett. A vallásszabadság alaptörvénye, az 1895. évi XLIII. tc. is ebben a szellemben rögzítette a vallásszabadságot. Megállapította, hogy mindenki szabadon vallhat és követhet bármely hitet, vallást, ha ezt a törvények és a közérkölciség korlátai között gyakorolja. Senkit sem szabad e két korlátot át nem hágó vallási szertartása gyakorlásában akadályozni. Minden vallási kérdést ebből a két szempontból vizsgáljunk. Ha ezekkel nem jönnek összeütközésbe, úgy nekünk azzal nincs dolgunk.

Fenti alaptörvényünk Magyarországon a vallásfelekezeteiket kétféle szempontból osztályozza: a bevett és az elismert vallások csoportjára.

A bevett vallásfelekezeteknek a legteljesebb vallásszabadságot, az elismerteknek korlátozott vallásszabadságot biztosított.

A bevettek közé: a római katolikus (amelyek: latin-, görög- és örményszertartásúak lehetnek), a ref., az ág. ev., a görögkeleti, az unitárius és izraelita vallásokat sorolta. Elismert vallások a mohamedán (izlám) a többnejűség kivételével és a baptista.

Hogy valamely vallás elismertté válhasson, az a vallás- és közoktatásügyi miniszter jóváhagyása alá esik. (Bevett vallássá valamely hitfelekezetet csak törvény tehet.) Akik elismert vallásfelekezetet kívánnak alakítani, igazolni tartoznak, hogy képesek egyházközséget felállítani, fenntartani; gyermekeik iskolai hitoktatását biztosítani. Hitéletükre vonatkozó szervezeti szabályokat egyidejűleg a vallás- és közoktatásügyi minisztériumba benyújtani kötelesek.

A vallásszabadság azonban nem jelent Magyarországon vallási szabadosságot, mint például Amerikában, ahol a vallásfelekezetek kiismerhetetlen sokasága burjánzott fel és felidézte a szekták tarka össze-visszaságát.

Tudnunk kell, hogy a bevett és törvényesen elismert vallások körén kivüleső hitfelekezetek tisztán vallási mozgalmak. Ezeket szektá-nak (magyarul: leszakadtaknak) nevezzük.

A szekták jogi helyzetét a vallás szabad gyakorlatáról szóló 1895. évi XLIII. tc. 1. §-a, továbbá az 1921. évi XXXIII. tc.-kel becikkelyezett trianoni békeszerződés 55. §-ának rendelkezései szabályozzák.

A kommunizmus bukása után országszerte élénk szektáriánus-mozgalmak voltak észlelhetők. A szekták terjeszkedésére kedvező előfeltételeket teremtett a világháború és az azt követő forradalmi mozgalmak, amelyek a nagy elszegényedési folyamat során a lelkek egyensúlyát megzavarták. A szekták külföldi pánzzel és külföldön készült magyarnyelvű propaganda sajtótermékek egész tömegével dolgoztak. A szekták terjeszkedése hamarosan kiváltotta a bevett egyházak érzékenységét, mert a terjesztett különböző című propaganda sajtótermék legnagyobb része a felekezetek közötti békétlenség előidézését szolgálta.

A belügyminiszter rendelettel szabályozta a szekták ellenőrzését s összefoglalta azokat az irányelveket és jogszabályokat, amelyeket e mozgalmakkal kapcsolatban a hatóságok és a nyomozó közegeknek szem előtt tartani kötelesek.

Ennek megfelelően az el nem ismert vallásfelekezeteket (szektákat) állandó és éber rendőrhatalósági felügyelet és ellenőrzés alá kell vonni. Amennyiben pedig terjesztői a hitélet keretein túlmenve államellenes, antimilitarista, vagy közerkölesiségbe ütköző propagandát üznének, illetőleg a hitélet keretein belül is a hívők szerzésének a bevett egyházak hitelveit és előjáróit sértő módját alkalmazzák és így a felekezetek közötti békét veszélyeztetnék, a rendőrhatalóság a mozgalom megakadályozásához szükséges intézkedéseket teszi meg. Ennek sikere érdekében az őrsőknek a nyomozó szervektől támogatva a legalaposabb felderítést kell lefolytatniok.

Hasonlóképpen ellenőrzés alatt állanak az el

nem ismert vallásfelekezetek (szekták) által tartott összejövetelek (vallásgyakorlatok, egyházigazgatási gyülekezések, kiképző tanfolyamok stb.) is. Ezekre az összejövetelekre a gyülekezési jogra vonatkozólag kiadott rendelkezéseket kell szem előtt tartani. Ezen rendeletnek megfelelőleg ezek az összejövetelek engedélyezési kötelezettség, illetve hatósági biztosi ellenőrzés alá esnek.

Hangsúlyozza a rendelet azt is, hogy a 18 éven aluli fiatalok a vallásgyakorlatok látogatásától még azok engedélyezése esetén is eltiltandók, mert az 1895. évi XLIII. tc. 26. §-a kötelezőleg rendeli el, hogy a gyermeket valamely bevett, vagy törvényesen elismert vallásfelekezetben kell nevelni.

Ugyancsak szabályozza a szektamozgalmak céljait szolgáló sajtótermékek utcai és házaló terjesztésének engedélyezése kérdését is. Itt felállította azt az elvet, hogy a törvényhatóság első tisztviselői a szektamozgalmakat propagáló sajtótermékek terjesztésére a belügyminiszter megkérdezése nélkül soha ne adjanak ki engedélyt. A rendőrhatalóságokat pedig utasította, hogy az engedély nélküli terjesztést éber ellenőrzéssel akadályozzák meg.

A szekta sajtótermékek — amelyek egyrésze tulajdonképpen vallásos színezetben kommunista eszméket propagál — többnyire külföldi nyomdában vannak előállítva s nagyrészüket már Magyarországi területéről ki van tiltva.

A belföldön előállított sajtótermékeknel vizsgálata tárgyává kell tenni, hogy azok a sajtótörvény (1. 1914. évi XIV. tc.) követelményeinek megfelelnek-e (felelős szerkesztő és kiadó, valamint az előállító nyomda fel van-e tüntetve) s hogy a kötelepéldányt az illetékes kir. ügyészségnek bemutatják-e? Amennyiben ezek a kellékek hiányoznának, úgy a sajtóterméket őrizetbe kell venni s a terjesztők ellen a kihágási, esetleg rendőri felügyeleti vagy kitiltási eljárást meg kell indítani.

A rendelet felhívja a hatóságok figyelmét arra, hogy egyes törvényesen el nem ismert vallásfelekezetek egyesületekké alakulva akarják enyhíteni a rájuk vonatkozó ellenőrzési szabályokat. Mivel azonban híveik semmi vonatkozásban sem alkothatnak jogi összességet és céljuk eltérő az egyesületekétől, nem eshetnek az egyesületek fogalma alá.

Megállapítja a rendelet, hogy a „Nemzetközi Bibliatanulók Egyesülete“, „Bibliakutatók Egyesülete“, „Világító Órtorony“, „Biblia Traktátus Társaság“ nevek alatt működő szekta tanai és terjesztett sajtótermékei nem csak a történelmi egyházak céljai és működése ellen irányulnak, hanem büntetőjogi és államrendészeti szempontból is súlyos kifogás alá esnek, amiért is ezekre különös figyelmet kell fordítani.

Az „Üdv-Hadsereg“ elnevezése alatt működő, törvényesen el nem ismert vallásfelekezet, nem tiltott és feltűnést nem keltő működésének *Budapesten* a belügyminiszter nem óhajt gátat vetni, tekintettel szociális működésére. *Vidéki* működése csak ott kívánatos, ahol a szociális viszonyok erre alapot nyújtanak és működésük ellen a helyi történelmi egyházak észrevételét nem tesznek.

A *nazarénus vallás* 1840 óta tűrt vallás; egyes ügyekből folyólag (pl. anyakönyvi ügy) velük foglalkozni kénytelenek a hatóságok. Jelenleg a vallás követői úgy tekintenek, mint törvényesen elismert

Ki tudja?

Mi volt a bölcsek köve?



Vitéz Kaposy Gy. g. szds. felv.

felekezeten kívül állók, kiknek vallásgyakorlati szabadságát az említett (1895. évi XLIII. tc. és az 1921. évi XXXIII. tc. 55. §) törvénycikk biztosítja, amennyiben a vallásgyakorlás nem ütközik a fennálló törvényekbe, az állam érdekeibe, a közrendbe és a közérkölciségbe.

A 18 éven aluli gyermekek azonban a nazarénus istentiszteletek látogatásától is eltiltandók.

A baptista felekezet budapesti magyar egyházközségének és fiókjainak vallásgyakorlatai nem esnek bejelentés és engedélyezési kötelezettség alá, mert a vallás- és közoktatásügyi minisztérium a 72.092/1905. V. K. rendeletével e felekezetet törvényesen elismerte. Erre vonatkozólag az 1895. évi XLIII. tc. 2. fejezetének rendelkezései irányadók és e törvény, valamint szervezeti szabályzataikon belül működésük nem korlátozható.

Ami a szekták hitelveit illeti, általánosságban annyit kell megjegyeznünk, hogy a szekták — még a legszélsőségesebbek is — a biblia alapján állanak. Megfelelő központi irányítás hiányában azonban mindegyik szekta a bibliát másképp magyarázza, vagy ha magyarázatbeli eltérések nincsenek is közöttük, de a bibliának más és más részét tartják a hitélet szempontjából lényegesnek és fontosnak. Ennek következménye, hogy a már meglévő szekták is gyakran újabb és újabbakra hasadnak szét.

Magyarország területén működő, el nem ismert vallásfelekezetek (szekták) a következők:

1. *Adventisták.* Ide tartoznak a következő szekták: a) Adventisták Misszió Társulata. b) Heted-

napos Adventisták. c) Reform Adventisták. d) Szombatosok.

Krisztus újra való eljövetelét várják. Általában vegetáriánusok, az alkohol élvezését és dohányzást mellőzik, a disznóhúsevést bűnnek tartják. A pápát nem ismerik el. A szombatosok még ezen felül a vasárnap helyett a szombatot ünneplik meg.

2. *Millenisták.* Ide tartoznak a következő szekták: a) Adventisták, millenisták. b) Bibliakutatók. c) Bibliatanulók. d) Biblia és Traktátus Társaság. e) Jehova Isten Tanúi. f) Magdeburgi Biblia Traktátus Társaság. g) Nemzetközi Bibliakutatók. h) Nemzetközi Bibliatanulók és tanulmányozók. i) Világító Órtorony.

Tanaik keresztény egyházellenesek, antimilitaristák és nemzetellenes érzelműek. Támadják az országhatárokat, ellenzik a hazafiasságot és államfőket. Általában hittételeik egyeznek a kommunista gondolatkörrel. Sajtótermékeiket — kevés kivétellel — az ország területéről kitiltották.

3. *Istengyülekezet.* Ez alá tartoznak a következő szekták: a) Apostoli Hit Gyülekezete. b) Élő Isten Gyülekezete. c) Ördögűzők Szektája. d) Óskeresztény Gyülekezet. e) Pünkösdisták. f) Vallási Misszió.

Híveik a protestánsoktól szakadtak el és a pünkösdistát, a Szentlélek újabb megjelenését várják. A szekta minden egyes tagja köteles jövedelmének $\frac{1}{10}$ -ed részét dézsma címén beszolgáltatni.

4. *Methodisták.* Ide tartozik a püspöki metodista egyház. Magába egyesíti a kálvinista és lutheri tanokat. Külön dogmái nincsenek.

5. *Az Új Föld Gyülekezete.* Új emberi társadalmat, új földet vár ez a szekta.

6. *Bibliaviasók és Zsoltárokat Éneklők.* Gyülekezeteiken csak a bibliát olvassák el és zsoltárok éneklésével imádkoznak.

7. *Chrisztian Science (Krisztusi Tudomány).* A krisztusi tudományt oktatják.

8. *Nazarénusok.* E szekta hitéletének egyik elve az, hogy nem esküsznek és fegyvert nem fognak, még háború esetén sem.

9. *Reform Katolikus Egyház.* Hívei nem ismerik el a pápát. Az úrvacsora, Szűz Mária és a szentekre vonatkozó dogmákat mindenkinek a lelkületére bízza, hogy azt hogyan értelmezi.

10. *Szabad Katolikus Egyház.* Ez tulajdonképpen a teozófusok elveinek gyakorlati megvalósulását célozza egyházi vonatkozásban.

11. *Testvér Gyülekezet.* E szekta gyülekezeteinek gyakorlati célja, hogy minden jelenlévő közelebb jusson az Istenhez és hogy a szentírás alapigazságait terjesszék.

12. *Új Sálem Mozgalom.* Ez a mozgalom könnyen a történelmi egyházak elleni ellenszenvre vagy gyűlöletre vezethet. A közös tulajdon iránti rokonszenve mellett megállapítható, hogy a magántulajdont nem értékeli.

13. *Az Úr Háza Népe.* Hívei kizárólag bibliai vonatkozású tanokat hirdetnek.

14. *Üdvhadserég.* Vallásos és katonai tartalommal van összeillesztve. A katonai külsőségek azonban csak a reklámot szolgálják. Lényege a bűn elleni harc. Gondoskodnak a kiszabadult foglyokról és az elbukott leányokról. Ezek részére menhelyeket állítanak fel.

15. *Felekezetenélküli (szeretet) szekta.* A szekta tagjai a bibliában foglalt szöveg szó szerinti, vagy a szöveg félremagyarázása alapján fűszertelen ételt esznek, nehogy testük gerjedelembé jöjjen. Betegeikhez orvost nem hívnak, mert szerintük az Isten és Jézus Krisztus a legfőbb orvos. Találkozás alkalmával egymást nemre és korra való tekintet nélkül csókkal üdvözlik. Erre alapot a bibliai magyarázatokban találtak: „Köszöntések egymást szeretetből való szent csókkal“. Fegyvert nem fognak. Közösén gazdálkodnak. Működésüket a belügyminiszter tiltotta.

16. *Turáni Egyistenhívők.* Az ősmagyar pogány vallás visszaállítását hirdetik. Támadják az egyházak papjait, mert szerintük azok idegen faj érdekeit szolgálják.

17. *Spiritisták.* Ezek, bár nem tartoznak a sektáriánus mozgalmak alá, de gyűléseik rendszerint vallásos jellegű aktusokkal járnak.

Államrendészeti szempontból kifogás alá estek egyes sekták, még pedig: az „Adventisták“ egyik ágazata, az úgynevezett „Bibliakutatók“, „Bibliatanulók“, a „Millenisták“ egyik ágazata, a „Jehova Isten Tanúi“, amelyek tömegesen terjesztett és New-Yorkban, Bernben, Brooklinban, Prágában, majd a román átesatolt területen, Kolozsváron készült magyarnyelvű propagandairataikban az államfőket, országhatárokat, pápát és egyháznagyokat támadva, egyenesen kommunista színezetű tanokat hirdettek. Továbbá a „Turáni Egyistenhívők“ és a „Nazarénusok“.

A „Millenisták“ alá tartozó „Jehova Isten Tanúi“ szekta követői ellen izgatás, sajtórendészeti vétség és kihágás címén a csendőrség az ország területén 1937 március 23-tól június 30-ig nyomozást folytatott, aminek során — többek között — közel 7000 darab sektáriánus sajtótermék került kézre. Az őrizetbevett sajtótermék közül 800 darab külföldi és izgató tartalmú volt. Államrendészeti szempontból fontos a sekták állandó ellenőrzése és a hívek magatartásának figyelemmel kísérése. A Szut. 13. §. 64. pont 5. alpont szerint a valláselleni mozgalmak figyelemmel kísérése a csendőr, illetve őrsparancsnok szolgálati feladatát képezi.

A csendőrnek sekták, illetve követők megfigyelése és ellenőrzése alkalmával a következőket kell megállapítania:

1. A szekta pontos elnevezése. (Ügyelni kell, mert minden ember más és más elnevezést mond.)

2. A sektának az összejövetel tartására van-e hatósági engedélye?

3. A szekta vezetői megbízhatók-e, erkölcsi és politikai szempontból feddhetetlen magyar állampolgárok-e?

4. Az összejövetelken résztvevők között nem húzódnak-e meg szélsőséges (kommunista) és nem kívánatos elemek. Az összejövetelken részt vett idegen egyén kilétét mindig fel kell deríteni.

5. Az összejövetelken 18 éven aluliak részt vesznek-e?

6. A szekta vezetői és követői államellenes, antimilitarista, közerkölcsiségbe ütköző propagandát üznek-e, vagy a hitélet keretein belül a történelmi egyházak vezetői stb. ellen támadásokat nem intéznek-e?

7. Az összejövetel alkalmával tiltott sajtótermékből felolvasásokat nem tartanak-e? Tiltott sajtóterméket egymás között nem terjesztenek-e?

8. Figyelemmel kell lenni, hogy a községekben házról-házra járó ügynököknek a sektáriánus sajtótermék terjesztésére van-e hatósági engedélye? A legtöbb sektakövető (könyvügynök) engedélyt nem kap és engedély nélkül árusítja, illetve díjtalanul terjeszti a szóbanforgó sajtóterméket.

Az engedély nélkül tartott összejövetel résztvevőit és sajtótermék terjesztőit kihágás miatt fel kell jelenteni, illetve a Szut. 312. pont 8., 9. és 25. alpontja alapján eljárni. Amennyiben a szekta működése a közbiztonságra vagy közrendre aggályos, a Szut. 64. pont 15. alpont alapján rendőri felügyelet alá való helyezés végett az illetékes hatóságnak javaslatot kell tenni. Ha pedig az összejövetelen izgatás, állam- és társadalmi rend elleni stb. bűncselekmény fordul elő, a nyomozást le kell folytatni és a jelentéseket az előírt helyekre felterjeszteni.

Ezekben kívántam bajtársaimnak figyelmét a sokféle elnevezésű és sokféle terjedelmű sektáriánus mozgalmakra felhívni és abban támpontokat adni. Ha adott esetben az ős tagjai a megjelöltek ellenére sem tudnának eligazodni, a nyomozó alosztályhoz, vagy egyenesen a nyomozó osztályhoz fordulhatnak, ahonnan a kívánt útbaigazítást mindenkor megkaphatják.

Ki tudta?

A Hold a Földtől 384.000 km-re van.



Vitéz Thassy-Plávenszky őrnagy felv.

EMCÉKEZZÜNK!

Hetesy Ferenc bicskei őrsbeli csendőr a szári erdőben 1885 április 30-án orrvadászokkal vívott tűzharcban halálra sebesült és május 1-én Budapesten meghalt.

Pongrácz Pál őrmester, az ölbői őrs parancsnoka, a szerb harctéren szerzett betegségében 1916 május 1-én Cattaróban meghalt.

Sztankovics Sándor 2. oszt. őrmestert, a cibakházai őrs parancsnokát, **Tornai Lajos** cibakházai őrsbeli alőrmestert és **Uzsváth Péter** cibakházai őrsbeli csendőrt 1919 május 3-án a szolnoki laktanyában vörösök meggyilkolták.

Tibil János kassai kerületbeli csendőr címz. őrmester Szerbiában, Lovci mellett komitácsik üldözése közben 1916 május 4-én elesett.

Korbea Lázár feketehalmi őrsbeli csendőr az oroszokkal harcolva 1916 május 4-én Kol.-Malin mellett elesett.

Benedek János és **Demény Lajos** Abonyból menekült alőrmestereket ellenforradalmi tevékenységük miatt a vörösök 1919 május 4-én Szolnokon kivégezték.

Trupulai János 2. oszt. őrmestert, a tápióbicskei őrs parancsnokát és **Domonkos Imre** tápióbicskei őrsbeli alőrmestert ellenforradalmi tevékenységük miatt 1919 május 4-én Tápióbicskén vörös katonák legyilkolták.

Megyeri Antal 2. oszt. őrmestert, a tiszavárkonyi őrs parancsnokát, ellenforradalmi tevékenysége miatt a vörösök 1919 május 4-én Tiszavárkonyban kivégezték.

Vén András 2. oszt. őrmestert, az oláhbrettyei őrs parancsnokát, vörös terroristák Kecskeméten, 1919 május 5-én megölték.

Domby Sándor százados, az ujvidéki szárny parancsnoka, 1915 május 7-én az oroszokkal vívott harcban Laborcfnél elesett.

Bürger Mátyás őrsvezető címz. őrmester szalkszentmártoni őrsparancsnokot Szalkszentmártonban 1914 május 8-án egy fegyveres gonosztevő orvul agyonlőtte.

István János nagykárolyi őrsbeli csendőr 1915 május 9-én sebesülten orosz fogságba esett, ahol odaveszett.

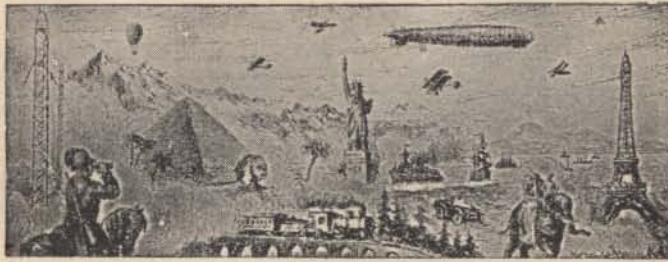
Roos Károly zászlós, a topánfalvai szakasz parancsnoka, az orosz harctéren szerzett betegségében 1915 május 10-én Ungváron meghalt.

Tompa Károly alsópéli őrsbeli csendőr 1916 május 10-én Kol.-Malin mellett orosz golyótól találva elesett.

Réti Flórián balatonföldvári őrsbeli tiszthelyettest két elfogott büntettes Balatonzamárdi határában 1929 május 10-én megölte.

Máthé Lajos balázsfalvai őrsbeli csendőrt tettenért betörők, akikkel szemben szolgálatilag fellépett, 1915 május 14-én Balázsfalván megölték.

Sipka Antal rozgonyi őrbeli csendőr címz. őrmestert és Olajos Károly orsovai szárnybeli csendőrt a Javoróv melletti Szcavinka magaslaton felrobbant orosz akna 1915 május 14-én megölte.



Portyázás.

Rablógyilkosság áldozata lett nemrégiben egy budapesti asztalosmester. Megkötözték és megfojtották. Mikor a nyomozást vezető rendőrtisztviselő megnézte a hullát, ez volt az első szava: — Valóságos kárpitósmunka, ahogy megkötözték. — Azóta már ismerjük az eredményt: az egyik gyilkos tényleg kárpitós. Mikor megkérdezték tőle, miért kötözte meg az áldozatot ilyen aprólékos alaposággal, a szakma módszeres tudományával, csak ennyit felelt: — Nem tudom! Ösztönös volt, kárpitós vagyok. — Olyan bizonyíték ez ellene, hogy ha más nem akadna esetleg, egymagában is perdöntő lehetne. Az a nyomozó pedig, aki kárpitósmunkáról soha nem hallott, ezt a bizonyítékot nem tette volna le a bíró asztalára.

Megérdemli az eset, hogy azon-melegiben megemlítsük a kétféle tanulság kedvéért, habár a magunk gyakorlatából is látjuk ezt eleget. Egyik: a büntetett lehet ravaész ember, csinálhat ügyes tervet, arra azonban nem képes, hogy az egyéniségét megváltoztassa. Szokások és ösztönök észrevétlenül működnek benne, ezeket nem tudja leplezni, mert ilyesmi észébe sem jut. Sok bűncselekmény kiderítésének a kiindulópontját tehát itt kell keresni. A másik tanulság: a rendőrtisztviselő soha nem végzett kárpitósmunkát és mégis volt róla fogalma, mint ahogy ezer és ezer más dologról is számtalan ismeretet halmozott fel a koponyájában, mint minden igazi nyomozó. Ezek az ismeretek raktárba kerülnek, nagy részük a nyomozásuk során soha elő nem kerül, de a másik részük lépten-nyomon előkivánczik, hallatja szavát olyan pillanatokban, amikor nélküle a nyomozó tanácstalanul nézné a helyszínt.

Ez a nyomozás tudománya, amire valamikor azt mondották, hogy elég oda a józan paraszti ész. A valóság ezzel szemben az és mindig is az volt, hogy amíg csak a híres józan ész nyomozott, ott volt mellette nyomtatéknak a bikacsök, most pedig ott van mellette nyomtatéknak a tudás, az ismeretek szellemi raktára és az ismeretek felhasználásának módszeres tudása. Tornyot sem tud építeni az ember, akármennyi esze is van különben, de még a rántottát is elrontja, ha ezt a jámbor tudományt legalább egyszer meg nem mutatta neki valaki. Az ész a gyakorlati élet szempontjából csillogó csecsebecsénél nem több, ha az ismeretek hiányzanak mellőle. Sőt, még az elvont gondolkodásnak is módszere, tudománya van, enélkül az értelem még az elvont gondolatok világában is csak dús, de elvadult, hasznavehetetlen burjánt terem.

Ezért van az, hogy a szorgalom eredményeivel

gazdaggá tett átlagos értelmi képességű emberek a gyakorlati életben messze megelőzik azokat, akiknek vékával mérték az eszet, de vékával a lustaságot is. Ha pedig a szorgalomhoz, gazdag ismeretraktárhoz megvan az átlagosnál jobb értelem is, akkor az ilyen ember egyik sikert és eredményt aratja a másik után.

Nézzenek szembe ezzel őszintén a lemaradottak, a mellőzöttek, a keserülelkűek, az elégedetlenek, a csalatkozottak és főleg azok, akik így szoktak beszélni: — Kovács Pétert hatodmagával zsebrevágom az én eszemmel, mégis jobban boldogul nálam! — Igaz, hogy a szellemi fölény nagy kincs és nagy előny, de csak az indulásnál, száz évig mégsem lehet tisztán abból megélni, hogy a születés bőséges értelmet adott ajándékba. Hiába, ez alól nincs kivétel, ezzel szemben nincs mentség: dolgozni kell, tudni kell, mindenkinek abban a körben, ami a mestersége, hivatása. Az pedig már a nyomozó szerencsétlensége, hogy neki minden mesterségből kell tudnia valamit, ha ugyan a szüntelen tanulást, figyelmet, az eleven szellemi elfoglaltságot, a tespedmentes agymunkát, a szellemi fegyvertár gazdagodását valaki szerencsétlenségnek tartja. A mi szerény nézetünk szerint az életnek éppen ez adja meg a borsasavát.

Egy mátrai gulyás levelet vár egy Fei Poo nevezetű kinaitól, akinek hadifogságból szökése útján félig barátja, félig szolgálégye volt. Valami pengető hangszert ismert meg a távoli sárgaországban és most a barátját arra kérte, hogy küldjön neki egyet ebből a szerszámból. Mikor az újságíró megkérdezte a gulyást, hogy milyennek látta a nagyvilágot, abban sűrítette az egész mondanivalóját, hogy arrafelé bizony a lovak igen kócosak, nem szépek s hogy az őz kétszer akkora, mint nálunk.

Ennyit látott a magyar sokezer kilométeres, sokéves világjárásában, amiről pedig tudósok könyvtárakat írtak össze s a kalandorok meséikkel megszedítik a jámbor hallgatót. A mátrai magyar ott is csak a lovat nézte s mivel hegyvidéki ember, hát megfogta a szemé az őzet is. Ennyi az egész különbség Kína és a Mátravilág között, no meg az a pengető muzsika, amit azóta sem tud elfelejteni. De egyebekben ott is éppen olyan emberek élnek, dolgoznak, örülnek és szenvednek, amilyenek mi vagyunk, az ő életük sem más emberi élet, mint amilyen a mienk, fölöttük is ugyanaz a nap ragyog, náluk is éppen úgy aratnak, mint nálunk, csak hát ott rizst, itt meg búzát.

Bizonyára vannak olvasók, akik a mátrai magyar világbeszámolójának az egyszerűségét tudatlanságnak, elmaradottságnak látják, mi azonban mást olvasunk ki belőle. A magyar ember egyszerű, természetes, nyugodt életszemléletű. Őt ugyan vihetik ezer és ezer kilométereken át, mutathatnak neki országokat, városokat, óperenciántuli hegyeket és folyókat, izgalombahozni nem tudják semmivel, de még arra sem bírják rákényszeríteni, hogy csodálkozzék. Hát minek is? Hiszen az élet egész értelme és lényege elfér az ember tenyerén, minden elfér abban a kis látókörben, amibe kiki a maga szemével befogadhatja a fákat, füveket, embereket, állatokat, a földet és eget. Mehetünk akármilyen messzire, ez a kis látókör ugyanaz marad, legfeljebb csak a lovak

kócosabbak másutt és az őzek nagyobbak. A magyart nem lehet lázbahozni azzal, hogy ötvenméteres házakat mutogatnak neki. Az is ház, csak éppen valamivel magasabb a csőszkunyhónál, de hol van még ez a különbség az egyedüli igaz magasságtól: a csillagokétól? Ha majd a mérnökök a Göncöl-szeckerét létrázzák meg s a tudósok magukcsinálta egyetlen búzaszemet hoznak ki a laboratóriumból, azon már a magyar is csodálkozni fog, de amit Isten teremtett s amihez az ember a maga dolgait csak hozzáügyeskedte, nem lehet az más a Sárga folyó mentén sem, mint a mátrai patakparton.

Ezért van az, hogy akármerre járnak magyarok a nagyvilágban, mindenütt könnyen megtalálják a helyüket, csodálkozások és ijedezések nélkül. Semmi sem új, semmi sem idegen, semmi sem szokatlan, semmi sem félelmetes a magyarnak, őt ugyan szenzációkkal és öncélú rekordokkal leültetni nem lehet. Tudja hazulról, hogy az életért dolgozni és küzdeni kell Bugacon éppen úgy, mint az amerikai bányában, gyárban és a kínai rizsföldeken. Csak a módszerek lehetnek különbözők s az meg nem nagy tanulnivaló. Ennek köszönheti a magyar, hogy idegen világrészekben sem pusztul el és ennek köszönheti, hogy ahova egyszer betette a lábát, onnan kiverni nem lehet. Ha jön a tatár, majd elmegy a tatár, ha jön a török, majd elmegy a török, ha jött Trianon, majd elmegy a Trianon. Minden és mindenki más kipusztul innen, csak a magyar bírja életerővel. Bírja, mert neki egy kínai kirándulás is csak annyit tesz, hogy ott a lovak kócosak s valami pengetősön verik a nótát. Ezt a szüzi őserőt akarták megfojtani? No hiszen! A mátrai gulyás bírja idővel és szusszal. Addig is, amíg Fei Poo barátja elküldi neki a pengetőst, cserdítget a karikással és füttyörész a madarakkal. Van rá ideje, egyelőre a következő ezer esztendő.

Nem hárman, hanem öten valának együtt, nem a kecskelábú kocsmaasztal mellett, hanem vasúti étkezőkocsiban ültek és nem kadarkát, hanem butéliás borokat ittak. Öten, csendőrök. Robogott velük a gyorsvonat s a guruló kocsmában vidám volt a hangulat.

Aki sokat utazik, tudja, hogy a vasúti étkezőkocsiban az utasok megeszik az ebédet, vacsorát, aztán mennek vissza a fülkékjükkbe. Vége annak a régi világnak, amikor butéliák sorozata tette rózsaszínűbbé a vonat mellett elsuhanó világot. Nemesak azért, mert effélékre ritka embernek akad manapság pénze, hanem még az is kerüli az ilyen vonatvígasságot, akinek volna hozzá garasa bőven. Az emberek izlése, gondolkodása mégiscsak komolyodott, hiszen volt és van ok erre elegendő. A jókedvet persze nem lehet és nem is szabad agyonverni, de nem is kell vele kirakatba ülni. Minden józan ember kerüli a feltűnést vidámabb perceiben, hát ilyen körülmények között bizony kétszeresen feltűnő és visszatevő, ha éppen csendőrök bontogatják a butéliákat a vonat jövő-menő utasai előtt. Új honfoglalás idejét éljük s annak terhét, de egyben dicsőségét is nem utolsó sorban a csendőr aratja. Célunkat még nem értük el egészen s érezzük, olvassuk, látjuk, hogy minden ropog, feszül körülöttünk, ez tehát az éberség és józanság ugrásrakész kora. Nagyon élesen és bántón virít ki belőle az italozó csendőr.



Bálint Géza törm. v. felv.

És, ha szolgálaton kívül poharaztak azok öten, mégis magáért az ivásért ittak. Ha otthon, töltőkáposzta után egy-egy pohár bort elkortyol a csendőr, az még rendjén van — habár legokosabb ezt az átkozott alkoholt az ördögnél jobban kerülni — az ilyen csoportos, butéliás, kirakatos italozás pedig megsértése azoknak a viselkedési szabályoknak, amiket ismerni kell a csendőrnek, akár megrannak írva valahol, akár csak iratlanok. Elvégre nem lehet az élet minden mozdulatára szabályt csinálni. Nekünk azt már tudnunk kell, hogy a hivatásunk mit követel tőlünk ott is, amire külön paragrafus nincs. Bennünk, a józanságunkban, izlésünkben kell élniök ezeknek a paragrafusoknak. Ez az öt koccintgató csendőr nem ittasodott le, nem csinált botrányt, mégis hibázott, mert hajdankori aranyifjakat akartak utánozni, mert nagyoztak és bőkezűsködtek, mert butéliás-uraskodást csaptak akkor, amikor az igazi úr a vonaton külpolitikai híreket olvas a lapjában, ez az öt csendőr viszkedett a feltűnési vágytól, ez az öt csendőr tehát gyerekesen, félszegen viselkedett és kitette magát az utasok savanyúkedvű kiábrándult nevetésének.

Hagyjuk hát a guruló kocsmát, a butéliás hetvenkedést zöldfülü tacsókóknak, akik az ilyen handabandát a megférőfiásodás velejárójának tartják. Mi csendőrök utazás közben maradjunk csak szépen a kocsiszakaszbán, fogyasszuk el étvágygal a velünkhozott hazait és igyunk rá friss vizet a legközelebbi állomáson. Így megmarad a tisztesség, nem csorbul a tekintély, nem kesereg és nem nevet raj-

tunk senki és a bukszában maradnak a pengők. Okosabb azokat házra gyűjteni, mint a pohár fenekére lökni.

Vértanukat ünnepel a nemzet országszerte, a hűszelöltti ellenforradalmak hőseit. Tudjuk, hogy csendőrök is vannak a soraikban, mi már a csendőrnapon áldoztunk emléküknök, de megteesszük ezt mindannyiszor, ahányszor csak szolgálatba indulunk, mert ilyenkor már nem a magunk emberei vagyunk, hanem a közbiztonságé. A szolgálatba induló csendőr a nemzet biztonságának katonája minden belső ellenséggel szemben.

Tudjuk, mint veszett el országunk java hűszelvel ezelőtt. Bőrkabátos terroristák gazdaembereket akasztottak a falvakban és csirkét hajkurásztak, búzát fuvaroztak bünbarlangjaik számára, miközben a nép éhezett s a szomszédok akkorát kanyarítottak ki az országból, amekkorát éppen akartak. Valósággal ellenségeink kezére játszották az elvesztett területeket. De hogy a magyar nemzet lelkében akkor sem romlott meg és pillanatnyi aléltága a többéves világháború vérvesztésének a következménye volt, annak bizonyossága a sok vértanuvér, ami az ellenforradalmi megmozdulások során kiömlött.

Csakugyan nem szóvirág, ha azt mondjuk, hogy a vértanuvér volt a feltámadás záloga, mert az egyesek áldozata menti meg a milliók hitét és az ilyen



Rózsafakaró festés, Tóth tthts. felv. (Köszeg).

áldozat mozditja meg a lelkekben az elszántságot. Eppen mostanában hallottuk egy nép állami életének megszűnése alkalmával, hogy amelyik nemzetnek egyetlen hőse, vértanuja nem akad, önálló létre nem méltó és nem alkalmas. Ha pedig ez így van, akkor az olyan nemzet, amelyiknek minden korban voltak vértanúi, legyőzhetetlen. Ehhez pedig csak azt kell még hozzátennünk, hogy a magyar nemzetnek mindig voltak hősei, mindig jelentkeztek vértanúi. Ezért vagyunk itt újra a Kárpátokon, hiszen az a legfenségesebb koszorú vértanuinak sírjára. A húszéves fordulóra elhoztuk nekik.

Két ujsághír egymás mellett. Az egyik: százezer pengőt eredményezett a „felvidéki szív” mozgalom, a másik hír pedig: százezer pengős valutacsempészés miatt letartóztattak valami szállítványozót. A véletlen hozhatta így egymás mellé ezt a két hírt és a véletlen dolga az is, hogy mindkettőben százezer pengőről, ugyanakkora summáról van szó. Ez a summa egyfelől sok-sok jószándékú ember verejtékéből tevődött össze egy egész országrész megsegítésére, másfelől pedig ugyanezt a summát egyetlen egy ember „szállítványozta” az országból.

Már írtunk ezekről a siberekről, de újra meg újra írni kell róluk, hiszen látjuk azt a megdöbbenő képet, hogy egyetlen egy is ezer és ezer magyar szájától vonja el a kenyeret egyetlen ilyen sötét üzelmével. Százezer pengő óriási összeg, ha arról van szó, hogy szűkölködők javára összeadják azok, akik maguk sem bővelkednek földi javakban, de ugyanaz a százezer pengő csak röpke számnak tűnik fel, mikor valutacsempészkekről van szó. Vértanuló, bősztító figurája korunknak a valutacsempész. Gonoszabb a méregkeverőnél és aljasabb az orgyilkosnál, mert egy egész ország verejtékét lopja ki a határon. Módszerei körmönfontak, de mégis mindenáron meg kell fogni. Határmentén szolgáló csendőr nagyobb szolgálatot alig tehet hazájának, mint egy-egy ilyen haramia leleplezésével.



Munkálkodnak Kiskunhalason,

Bakos Sándor csendőr — Kecskemét — felvétele.

Néhány szó a nevelésről.

Írta: B. J. tthts.

Nem vagyok képzett nevelő, de mint katonának. Kenyerem a nevelés is. Nem könyvből tanultam, hanem hosszú évek tapasztalatából, különböző lelkületű emberekkel bajlódva, foglalkozva. Láttam, hogy milyen hatást gyakorol az emberre a baráti kör, a környezet, az idősebbek viselkedése, gondolkozása, példája, különösen pedig a parancsnok befolyása. Úgy érzem hát, hogy hasznos munkát végzek, ha tapasztalataim néhányát röviden papírra vetem.

Mindenekelőtt meg kell jegyezni, hogy a nevelés legtökéletesebb útmutatójának a Szolg. Szab. I. R. 8. §-át tekintem, mely az alárendeltekkel (alantosokkal) való bánásmódról szól.

Soha nem tévesztettem szem elől ezt s ennek köszönhetem, hogy soha nem tévedtem le a helyes útról.

Régi mondás, hogy a nevelés művészet. Játék az emberi lélek húrjain, amelyek olyan hangot adnak, amilyen kézzel a nevelő hozzájuk nyúl. Ingerlékeny, türelmetlen, ütésre mindig felemelt ököl összhangot nem tud kiváltani ebből a kényes hangszerből. De a nyugodt, biztos, simogatni is tudó kéz a lélek rejtekének olyan hangjait szólaltatja meg, melyek messze hirdetik a hivatott mestert, a nevelni tudó katonát.

Nem tartom teljesen helytállónak azt a felfogást, hogy a csendőrök mindig olyanokká lesznek, amilyeneké őket az őrsparancsnok neveli. Nemcsak az őrsparancsnok nevelő befolyása érvényesül az őrsön s nem is csak az ő kötelessége a nevelés, hanem valamennyi idősebb csendőré is. Gondoljunk a hosszú őrzáratokra, melyek alatt a fogékony lelkű fiatal csendőr a járőrvezető minden mozdulatát, szavát és cselekedetét figyeli. Micsoda lélekformáló hatása van itt az idősebb csendőr magatartásának, micsoda alkalom ez a jóra vagy rosszra nevelésre! Vigyázzanak hát a járőrvezetők! Jusson eszükbe ez akkor is, amikor az országutak, hegyek és völgyek sok-sok kilométere ólomsúllyal nehezedik már a fáradt járőrre és csábítják szabálytalanságra. Ilyenkor már akkor is jóra nevel az idősebb csendőr, ha nem mutat rossz példát. Hiába oktatja, inti és irányítja tehát az őrsparancsnok következetesen csak a szépre és a jóra a fiatal csendőrt, ha az idősebb bajtársak magatartásukkal és rossz példák mutatásával belenevelik azt a gondolatot, hogy könnyebben is lehet boldogulni, mintha mindent kötelességszerűen és az őrsparancsnok által olyan sokat hangoztatott szabályszerűséggel végzünk el. Talán mondanom sem kell, hogy a legtöbb ember a könnyebb oldalát igyekszik megfogni a dolognak, ha ezt teheti s ha a környezetétől is ezt látja.

A nevelést azzal kezdi az őrsparancsnok, hogy minden emberének jó és rossz tulajdonságát igyekszik kifürkészni, ami nagy türelmet és sok időt követel. Ha idősebb új csendőrt kap az őrsére, akkor

annak előéletéről, megbízhatóságáról és bajtársiaságáról főbb vonásokban könnyen értesül. Ha az illető nem idegen kerülettől jött, hírből is ismerheti, mert a hír — legyen az jó vagy rossz — szárnyon jár. Ki ne hallotta volna azt a szólás-mondást: „Előbb a híre és csak azután jött ő!” Így van ez a csendőr áthelyezésénél is. De ha ezekből nem is, a minősítvényi jegyéből és egyéb erkölcsi okmányából képet alkothat, hogy használható és megbízható ember-e az illető, vagy sem.

Nem árt azonban óvatosnak lenni, mert ha ritka esetben is, de néha a látszat mégis csal s a valóság más, mint amit vártunk. Jöhet az őrsre egy olyan csendőr, akinek megjelenése, modora megnyerő és szemelláthatóan használható ember. Az ilyen csendőrt az őrsparancsnok mindenkor szívesen fogadja. Igyekszik mihamarabb kifürkészni az illető képességeit. Szolgálatba küldi és rövidesen ellenőrzi, puhatol utána s boldog, ha semmi kivetnivalót nem talál. Így aztán hamarosan rásüti a megbízhatóság és kifogástalanság bélyegét, elfelejtve azt az igazságot, hogy „új seprő jól seper.”

Célravezetőbbnek tartom, ha az őrsparancsnok más módszert alkalmaz az újonnan jött csendőr megismeréséhez. Ne ítélkezék túlkorán és kedvezőtlenül, de a bizalmát se dobja oda addig, amíg arra az illető minden tekintetben érdemessé nem vált. Ne mutasson különösebb érdeklődést az illetővel szemben. Hiszen oda van helyezve és lesz még módja és alkalma megismerni emberét. Ne mondja el annak az első találkozásánál, hogy mit tűr meg és mit nem. Ezt úgyis képtelen lenne egyszerre felsorolni. És mindenkinek tudnia kell, hogy mindeütt csak a szabályok betartását tűrik! Kezelje ugyanúgy, mint a többi csendőret. Ne mutassa azt, hogy jó vagy rossz hatást gyakorol rá az illető érkezése. Röviden: az a fontos, hogy az első kedvező vagy kedvezőtlen benyomás, az érkezett jó vagy rossz hírek, az okmányok tisztasága vagy sötét árnya ne ragadtassák arra az őrsparancsnokot, hogy idő előtt ítélkezék a csendőr sorsa felett.

Ne ijedjen meg, ha gyengébben minősített csendőrt kap. Éppen azért helyezték az őrsére, hogy nevelje, javítsa. Mutassa meg, hogy aki az őrsére kerül, az minden tekintetben emberré válik, még akkor is, ha rosszul volt minősítve.

Ne hagyjuk azt, hogy egyébként használható csendőröket csak azért, mert kissé rosszul vannak minősítve, számkivettként dobáljon a sors őrsről-őrsre, mert nincsen, aki vállalná a nevelésüket. Nem a mi tetszésünktől függ, hogy bajlódjunk-e vele vagy sem, mert ez mindannyiunk kötelessége. Nem javulhat meg az a megbotlott ember, akitől mindenki csak szabadulni akar. Hogy legyen annak kedve becsületes szolgálatot teljesíteni, akit ismeretlenül is elítélnék? Ha nem is adnak alkalmat annak bizonyítására, hogy tud-e, akar-e megjavulni!

Rosszul esne, ha valaki félremagyarázná soraimat, mintha azokban az erkölcsi fogatkozásba jutottak védelmére kelnék. Nem! Aki erkölcsi fogatkozásai miatt a csendőr névre érdemtelen, az csak

BÉLYEGZŐK,

VÉSNÖKI MUNKÁK, ZOMÁNCTÁBLÁK
KOVÁCS LAJOS
 A M. KIR. CSENDŐRSÉG SZÁLLÍTÓJA

MAGYAR MUNKA
 BUDAPEST, VII.,
 KÁROLY-KRT. 7.
 TELEFON: 136-200

hulljon ki a testületből. De arra kell törekednünk, hogy minél kevesebb ilyen csendőr akadjon. Az ilyen ember nemcsak nekünk válik ádáz ellenségünk, de a társadalomnak is, mert olyan helyen keresi majd boldogulását, ahol mindenkinek árt. Igaz, hogy legelsősorban saját magának! Alig hiszem, hogy a felforgató elemek is ne igyekeznének kihasználni a maguk előnyére az ilyen kitalált és megbélyegzett emberek szolgálatát.

Helyes érzéssel, nemesen dobogó szívvel, sok jóakarattal, fáradhatatlan odaadással, sohasem lankadó eréllyel és mindenekelőtt példaadással neveljük azokat, akiket reánk bíztak s akiknek nevelése — ismétlem — nem a mi tetszésünkre van bízva, hanem esküvel fogadott hazafias és becsületbeli kötelességünk.

Örömet találunk abban, ha egy javíthatatlannak látszó, vagy ilyennek minősített csendőr az örsünkön a lelkiegyensúlyát, a nyugalmit és a boldoguláshoz vezető becsületos munkálkodás útját megtalálta.

A mi testületünk csak erkölcsileg megválogatottakat fogad kebelébe. Mi válogatjuk meg őket, mert a mi kötelességünk kipuhatolni, hogy ki közénk való. Ha kiválasztottuk, akkor neveljük is úgy, hogy hasznunk legyen belőle. Akit befogadtunk magunk közé, annak olyanná kell lennie, amilyenek az öregek voltak s amilyenek mi vagyunk: a becsület, hazaszeretet, szorgalom, tettekrekeszség, a magyar vitézség világító fáklyái. Ez legyen nevelésünk célja.

És még valamit. Az örsparancsnok az alárendeltből nyugalmit és ne idegeskedést váltson ki. Órá sohase gyűlölettel, hanem az előjárónak járó leg-

nagyobb tisztelettel tekintsen a csendőr. Ha így lesz, akkor meg lesz fáradozásának jutalma s hogy így legyen, ez teljesen tőle függ.



TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK.

Lopás nyomozása.

Irta: TÓTH M. ISTVÁN törzsörmszester v. (Cegléd).

1937. év november havában történt, hogy a ceglédi határban, a Cegléd—Abony közötti műút mellett Füleki* Ferenc gazdálkodó tanyájának udvaráról éjjeli időben 1 darab ekét, eketaligával és 1 darab kb. 4 méter hosszú akácfalétrát ismeretlen tettesek elloptak.

A bejelentés után az örs járőrei — közöttük magam is — állandóan nyomoztak, de eredményt elérni még hónapok múltán sem sikerült.

1938. év február 10-én 4 órakor őrsjárat portyázására voltam kivezényelve, éppen a sértett tanyája felé. A sértettől érdeklődtem, de semmi újabb felvilágosítást nem kaptam. Panaszkodott, hogy itt a tavaszi szántás ideje és ekéje nincs. Kénytelen lesz új ekét vásárolni, ami kb. 200 pengőbe kerül. Beszélgetés közben mégis tett egy megjegyzést, hogy pár hónappal ezelőtt egy abonyi ismerősének is elveszett — hasonló módon — egy ekéje és ahhoz való felszerelése és az abonyi örs járőre mostanában a szolnoki határban megtalálta az ekét. Gondolatban kapcsolatot kerestem a két lopás között. A sértett tanyája a Cegléd—Abony közötti betonút mellett van, a tettes az ekét a betonútra könnyűszerrel kihúzhatta, ott

* A neveket megváltoztattuk. (Szerk.)

TRUNKHAHN

Posztógyár és ruhagyár rt.

A m. kir. csend-
őrség állandó
szövetszállítója
és ruhakészítője

Bpest, XI., Bocskay-út 117.

LERAKATOK:

IV., Prohászka Ottokár-utca 8. szám.

VI., Teréz-körút 8. szám.

II., Margit-körút 50. szám.

VIII., Baross-tér 15. szám.

BÚTORT LEGJOBBAN az évtizedek óta közsismert

Bog-Mil

bútorházban VI., VILMOS CSÁSZÁR-
ÚT 43. vásárolhat (Báthory-úccával szemközt).
Hálószobák, ebédlők és kombinált bútorok nagy
választékban. — Olcsó árak! — Kívánatra fizetési kedvezmény

KAUFMANA. ÉS TÁRSAI BUDAPEST, II., Margit-krt 52.
Telefon: 167-097.

Csendőrségi nyomtatványok és felszerelési cikkek nagy raktára. Arjegy-éket ingyen és bérmentve küldünk. Pontos és lelkiismeretes kiszolgálásról cégünk régi jó hírneve kezkesedik.

Új és újjáépített **ÍRÓGÉPEK** legolcsóbban, kedvező hordozható és irodai **ÍRÓGÉPEK** fizetési feltételekkel íj. Horváth Lászlónál, Budapest, VII., Wesselényi-u. 49.
Telefon: 131-632.



Magyar gyártmány!

Cipők, csizmák, szijazatok, nyergek, tölténytáskák, pisztolytáskák fényesítésére és ápolására.

kocsira tehető és máris gyanú nélkül vihette tovább, így a tettes itt is lehetett szolnoki ember. Közöltem járőrtársammal a feltevésemet, megbeszéltük a dolgot. Elhatároztuk, hogy elmegyünk Abonyba és érdeklődünk az ott kinyomozott eke körülményei után. Lovainkat a sértett tanyáján felügyelet mellett elhelyeztük, kölesönkerékpárt kerítettünk, mivel a sértett tanyája Abonyhoz 7 km-nyi távolságra volt s ha eredménytelen lesz is az utunk, sok időt nem veszítünk el.

Az abonyi őrre megérkezve, jelentkezés után azonnal megkértem a nyomozást végző járőrvezetőt, hogy tájékoztasson a nyomozás adatairól. Elmondta, hogy éppen most szerkeszti a feljelentés fogalmazványát, fel is olvasta, hogy milyen körülmények között és hol, kinél találta meg az ekét. Megjegyezte azonban, hogy ez a lopás nem komoly eset, mert a gyanúsított a sógorától, ahol kocsival disznótorban volt, tréfából vitte el az ekét a szolnoki határbeli tanyájára, azzal, hogy majd ha keresi a sógora az ekét, visszaadja neki. Mivel azonban a sértett nem tudta, hogy a sógora lopta el az ekét, az őrön feljelentést tett ismeretlen tettes ellen. Az őr a nyomozást folytatta, de csak most ért el eredményt, amikor is a sértett találkozott sógorával, aki megmondta neki, hogy az eke ott van nála. A sértett, ha tudta volna, hogy ott van az ekéje, nem is tett volna feljelentést.

Egyébként a gyanúsítottnak van kb. 60 hold elsőrendű fekete szántóföldje, el van látva gazdasági felszereléssel, különböző ekéi is vannak s így egyáltalán nincs rászorulva arra, hogy valamit is lopjon. Jómódú gazdálkodó ember, köztisztelőben áll, általános jóhírnévnek örvend.

E miatt az eredménnyel egyáltalán nem kecsegtető értesülés miatt kilátástalannak tartottam a további időtöltést. Útbaindultunk vissza, hogy folytassuk a megkezdett szolgálatunkat. Útközben folyton gondolkodtam az eseten. Olyan érzésem támadt, hogy ne hátráljak meg a gyanúsított jó hírneve miatt. A jó hírnév takarhat gazembert is. Kb. 2 km-nyi út megtétele után elhatároztam, hogy visszafordulok és felkeresem azt az embert, akárki is legyen. Kíváncsi voltam rá. Visszamentünk az abonyi őrre s a nyo-

mozást végző járőrvezetőtől a szükséges adatokat feljegyeztem magamnak és utána elindultunk Szolnok felé. Abonytól kb. 10 km-nyi út megtétele után elérkeztünk oda, ahonnan, már a nagy sár miatt csak gyalog folytathattuk az utunkat. A kerékpárjainkat elhelyeztük egy a betonút mellett fekvő tanyába, ahol nyomban érdeklődünk a mi emberünk életkörülményei után. Ott is csak a legjobbat mondták róla, jóra való, becsületes embernek ismerik, egyébként nincsenek vele ismeretségben, de az egész környéken úgy ismerik, mint jómódú gazdálkodó embert, mindenki tiszteletben tartja. Meg is mutatták, hogy melyik tanyában lakik.

Nekivágtunk hát az útnak gyalog. Meglehetősen rossz utunk akadt, minden lépésnél meg kellett állni s úgy kellett a csizmáinkat kihuzogatni a féleszmaszárig érő fekete, ragadós sárból.

Félórai út után megérkeztünk a kérdéses tanyára. A gazda az udvaron fogadott bennünket, kezeltfogtunk, bemutatkoztunk. Mint rendes szolgálatot teljesítő általában érdeklődünk egyről-másról. Mintegy 10 percig beszélgettünk az udvaron. Ezalatt alaposan körülnéztem az udvaron. Volt ott számtalan gazdasági felszerelés. Ekét is 3 darabot láttam egy oldal nélküli kocsiszínbén. Beszélgetés közben betessékelt a gazda a lakására. Ott tovább beszélgettünk, közben érdeklődtem az életkörülményei iránt. Elmondta, hogy 60 hold, tehermentes, saját tulajdonát képező szántóföldje van, tanyával, ehhez való állatokkal és gazdasági felszereléssel. A földet ő saját maga műveli és állandóan két gazdasági cselédet tart. Kérdeztem, hogy a cselédjei mióta vannak nála. Előadta, hogy az idősebbik cselédjét már

TAKARÉKOS?
HAZIASSZONY ÖN!
 CSÖKKENTENI akarja ura gondjait?
 Használjon konyhájában

Lampart-Celus
 zománcozott folytonégő takaréktűzhelyet



Tűzelőanyag megtakarítás! — Zománcozott tűzhely a konyha d. sze! Kezelése egyszerű, tiszta! — Hazai barna szénrel és fával tüzelhet!
Kényelmes részletfizetés!
 Ha egy levelezőlapon nevét és állomáshelyét e hirdetésre való hivatkozással közli, díjtalanul megküldi Önnek tűzhely-prospektusát a

LAMPART GYÁRTMÁNYOK ELADÁSA KFT.
 BUDAPEST, VII., ERZSÉBET-KÖRUT 19. SZÁM.

ÖN BÚTORVEVŐ?
 Akkor várom bútorüzletembe
 ANDRÁSSY-ÚT 33
 Telefon: 126-165 címem jól jegyezze
FÉSZEK BÚTOR
 Öskeresztény cég a cég neve
 bútorait innen vegye

MERCEDES IROGEP
 megbízhatósága vitán felül áll. A m. kir. esendőrség tagjainak kedvező fizetési feltételekkel.
 Vezérképviselőt:
 Bemutató terem:
 V., Nádor-utca 15.

IROGEP BEHOZATALI RT.
 Budapest, V., Nádor-u. 24.

két éve, a fiatalabbat pedig ez év január elején fogadta.

Érdeklődtem továbbá, hogy 60 hold földhöz miért van szüksége 3 ekére, akkor amikor csak két pár igás állatja van? Mosolyogva megjegyezte, ne-hogy meggyanusítsuk, hogy talán lopta volna az ekét. Az abonyi örs járőre tegnap őrizetbe vett ugyan tőle egy ekét, de nem azért, hogy lopta volna, hanem elmondta azt a körülményt, amit már előzőleg ismer-tettem. Neki azért van szüksége ennyi ekére, mert különböző szántásokhoz különböző ekéket használ (keskenyebbet, szélesebbet, mélyebbet stb.). Hogy igazolja az ekék holszerzését, előhozott két számlát az egyik budapesti gépgyártól, mely szerint ő 1935. évben 2 darab különböző mintájú és méretű ekét vásárolt, azt teljes egészében ki is fizette. A harma-dik ekéjét pedig az atyjától örökölte.

Érdeklődtem tőle továbbá, hogy Ceglédre szokott-e járni? Elmondta, hogy Ceglédre ritkán jár. Csupán időközönként (évente kétszer-háromszor) bort vásárolni megy oda. Legutóbb az elmúlt ősszel volt, de a napot már pontosan nem tudja, akkor vá-sárolt közösen a sógorával és egyik öccsével 2 hl. bort. Hárman együtt voltak Cegléden a borért, a bort azután itthon széjjelosztották egymás között. A reg-geli órákban indultak és este korán hazaérkeztek.

Utána kimentünk az udvarra, ott megmutatta a gazdasági felszerelését. Alaposan körülnéztünk, de nem láttunk olyan ekét, amilyent mi kerestünk. Majd az istállóba vezetett bennünket, ott megmutatta az állatállományát. A két eselédje már akkor az istálló-ban az etetés előkészítésével foglalkozott. Feltűnt nekem, hogy az idősebbik béres nagyon félénken vi-selkedik és folyton kerüli a szembetalálkozást. Lát-tam azt, hogy a eselédnél nincs rendben valami. Szóltam hozzá, de csak szemlesütve felelt a kérdé-semre. Tovább nem foglalkoztam vele, gondoltam, hogy fél a csendőrtől, mint afféle eselédember, aki egész életét kint a tanyán tölti, városban csak nagy ritkán fordul meg. A gazda tovább magyarázott az állatairól. Szép állatállománya is volt, megdícsér-tük érte. Mivel már a nap lemenőben volt és ered-ményre kilátásunk egyáltalán nem volt, elbúcsú-

tunk a gazdától és visszamentünk arra a tanyára, ahol a kerékpárjainkat hagytuk. Igyekeztünk, mert sok időt eltöltöttünk anélkül, hogy valami ered-ményt fel tudnánk mutatni. Ennek dacára nyugodt lelkiismerettel gondoltam arra, hogy minden lehető-t elkövettünk a nyomozás érdekében, de nem sikerült.

Amikor a kerékpárjainkhoz érkeztünk, az az ötletem támadt, hogy a félénk béressel még egy kí-sérletet kellene tennünk. Tudtam, hogy ő már a megelőző évben is ott szolgált és így mindent tudnia kell, ami a gazdája tanyáján történt. Elhatározáso-mat közöltem a járőrtársammal, megbeszéltük a dol-got, bár ez a mód sem biztatott semmi eredménnyel, de gondoltam, hogy megpróbálom.

Visszamentünk a tanyára. A gazda már nem volt kint az udvaron s így nem is vett észre bennün-keket. Azonnal az istállóba mentem, ahol éppen a félénk eselédet találtam egyedül. Kb. 18 éves lehetett a fiú, de amikor meglátta, hogy újra visszamentünk, any-nyira megijedt, hogy nem tudott szóhoz jutni. Nyu-godt hangon mondtam neki, hogy: „Gyere ide élém és most már pontosan mondd meg nekem azt, hogy a gazdád hova tette azt a létrát, amit Ceglédre hoz-tak, amikor az ősszel borért jártak ott?” A béres gon-dolva azt, hogy mi már mindent tudunk, ijedten kö-nyörgött, hogy ő mindent megmond, csak ne bánt-suk. Biztattam, hogy nem bántjuk, sőt meg is dícsér-jük, ha pontosan mindent elmond nekünk. Elkezdte tehát a mondókáját: „Azt, hogy a létra hova lett, nem tudom, kb. két hete, hogy eltűnt a tanyából, a gazdántól kérdeztem is, hogy hova lett a létra, de azt felelte, hogy ne törődjem vele. Az eke, amit ugyanakkor hoztak, itt van a kocsiszínbén, csakhogy széjjel van szedve és egyes darabjai másik ekéhez vannak felszerelve. Csupán a váza van egészbe, az ekefaliga pedig az egyik szárkúp alá van elrejtve. Emlékszem rá, hogy az elmúlt ősz folyamán, hogy melyik napon volt, nem tudom, a gazdám, az öccse, aki a tószegi határban lakik és a szomszéd tanyá-ban lakó Tóth József társaságában, a gazdám koci-sjával hajnali 4 órakor indultak bort vásárolni Ceg-lédre. A kocsin két hordón kívül semmit sem vittek. Amikor aznap éjfél tájban hazajöttek, engem fel-

Lendvay Zsigmond Fiai

JAPAN EZÜST
FÉMFONAL
ÉS SODRONY

Csendőrségi és katonai arany,
ezüst egyenruhazati cikkek,
zsinórok gyára.



"GOLDIN"
FÉMFONAL
ÉS SODRONY

Kicsinyben eladás nincs.
Bevásárlásánál kérje a
jegyünkkel ellátott árukat.

DOXA

A TÖKÉLETES, MEGBÍZHATÓ SVÁJCI ÓRA.
DOXA órát vegyünk.

ÜGYELJÜNK AZ ÓLOMPLOMBÁRAI

keltettek, hogy a lovakat kifogjam. Amíg én a lovakat rendeztem, a gazdám és társai a boroshordókat leszedték a kocsiról. Ekkor láttam azt, hogy ott a kocsin még van egy eke és egy létra, melyek másnap reggelig a kocsin maradtak. Másnap reggel, amikor a kocsiról szedtem le az ekét, kérdeztem a gazdámtól, hogy honnan valók ezek, mire azt mondta, hogy Ceglédről hozta egy Deres nevű gazdától kipróbálásra. Azután nem törődtem vele tovább. Később feltűnt, hogy a gazdám ezt az ekét széjjelszedte és egyes alkatrészeket egy másik ekére szerelt fel, míg a taligát először az istállópadlásra, majd pedig egy szárkúp alá tette el, a létra azonban ott volt a szalmakazalnál egészen az elmúlt két hét elejéig, akkor azonban eltűnt.

A nem sejtett eredmény szinte elbűvölt bennünket. Hatása alatt azonnal a házigazda után néztünk, de érdeklődésünkre a felesége azt mondta, hogy amikor előzőleg elmentünk, közvetlenül azután elment a szomszéd tanyára. Azonnal átvágtunk mi is erre a tanyára, ahol a gazda, Tóth József feleségétől azt a felvilágosítást kaptuk, hogy az ura és a gyanúsított elmentek Szolnokra kerékpáron. Hogy mikor jönnek haza, nem tudja. Elhatároztuk, hogy megvárjuk, amíg hazajönnek, mivel Szolnokon sem tudtuk volna őket hol keresni. Három órai várakozás után végre megérkeztek mindketten a szomszéd tanyára. Jelenlétiünk nagyon meglepte őket. Röviden tájékoztattam őket a helyzetről, nem is tagadtak semmit, hanem azonnal elmondták, hogy és miképpen szerezték meg az ekét. Borvásárlás céljából elmentek Ceglédre. Amikor az abonyi határt elhagyták, már kb. 9 óra lehetett, egy útszéli tanyában látták, hogy az eke és egy létra, közel az úthoz, kint van a kukoricaszár mellett. Tudták azt, hogy a ceglédi gazdák, majdnem mindannyian, tükörekét használnak, ami a legjobb az összes márkák között. Gondoltak egyet, hogy amikor este visszafelé jönnek, ellopják. Így Cegléden a bor megvásárlása után egészen estig elidőztek. Kb. 20 óra tájban indultak el és kb. 22 óra tájban érkeztek a Füleki-tanyához, ott megálltak a kocsival, az ekét a betonútra kihúzták, feltették a kocsira, azután még a szárkúp-hoz támasztott létrát is kihozták a kocsihoz és mintha semmiesem történt volna, hazamentek. Kb. ezelőtt két héttel a gyanúsított a létrát a tószegi határban lakó öccsének adta oda, aki a lopás elkövetésekor szintén velük volt.

A tószegi határban a létrát előkerítettük, majd az ekealkatrészek összegyűjtéséhez kezdtünk, de már

sötét éjjel volt, így lámpánál voltunk kénytelenek a gyanúsítottakkal a munkát végeztetni. Kb. éjfél után 3 óra lehetett, amikor elkészültünk az ekealkatrészek összerakásával. Amikor minden rendben volt, a bűnjeleket kocsira rakattuk velük és kerékpáron Abonyba kísértük őket. Ott a reggeli órákban a gyanúsítottakat bizalmi egyének jelentésében kikérdeztük, a bűnjeleket Abony község előjáróságának átadtuk. Miután már szükség nem volt a gyanúsítottakra, szabadon engedtem őket és a feljelentést a ceglédi kir. járásbíróhoz megtettem.

Abonyból hazafelé jövet azonnal a sértetthez mentünk és értesítettük, hogy az ekéje meg van. A sértett örömeiben nem tudta, mit csináljon, azonnal Abonyba ment és megtekintette a régóta keresett ekéjét.

Sok bűncselekmény nyomozása azért eredménytelen, mert a nyomozást teljesítők azonnal megtorpannak, ha a szálak úgynevezett „gyanún felül álló egyénekhez” vezetnek. Hogy mennyire érdemes az ilyen „szóba sem jöhető” egyénnel is foglalkozni, azt ez a nyomozás igazolja. Vagyon, tekintély, látszólagos erkölcsös életmód stb. mögött gyakran bűnöző húzódik meg.

A nyomozó csendőrnek a kitartás és az eredményt elérni akarás második természetévé kell hogy váljék. Ennek a járőrnek tagjaiban ezek a nélkülözhetetlen jó tulajdonságok a legteljesebb mértékben meg voltak.

Az gyakran előfordul, hogy valamely bűncselekményt önmagában nem sikerül kideríteni, de eredményhez juthatunk, ha további, *hasznos* bűncselekmények elkövetése esetén, történjenek azok helyben vagy másutt, igyekszünk ezek között és a saját kiderítetlenünk között összefüggést, kapcsolatot keresni.

Ezért nagyon hasznos olvasmány a Nyomozati Értesítő. Az ott közölt bűncselekmények, elfogások stb. sokszor támpontot nyújthatnak valamelyik saját, megrekedt nyomozásunk továbbsegítéséhez.

KARDBOJT

Kardnikkelezést, aranyozást, ezüstözést olcsón végzünk.

ÉS MÁS FELSZERELÉSI CIKKEIT SZEREBBE KÖZVETLEN

PERLIK JÁNOS

CSENDŐRSÉGI ÉS NEMZETI FELSZERELÉSI ÜZEMTŐL PESTSZENTIMRE. (Postafiók)

BÚTOR- ÉS TEXTILKERESKEDELMI RT.

BUDAPEST, VI. KER., LISZT FERENC-TÉR 5. SZ.

EGY HELYEN — EGY SZÁMLÁN

teljes lakberendezések, egyes bútorok, kárpitozott bútorok, szőnyegek, kelengyék, 6-tól 24 hónapig terjedő részletfizetés.

ÁR JEGYZÉKET DÍJTALANUL KÜLDÜNK.

Thebris

a legjobb MAGYAR másolóíron

Gyártja

SCHULFR JÓZSEF RT. Budapest

Ha órára, ékszerre, alpakka evőkészletre van szüksége, kérjen költségmentes bemutatást. Órálmért, ékszereimért legmeszszőbbmenő jóállast vállalok.

Alapított: 1875.

NEUBART SÁNDOR

órás és ékszerész. Oklevéllel kitüntetett órásmeister

SZÉKESFEHÉRVÁR/NÁDOR-U. 23.



A Kormányzó Úr Ó Főméltósága az alábbi hadparancsot adta ki:

Honvédek!

Amikor ez év márciusában kiadott hadparancsossal útnak indítottalak Benneteket Kárpátalja visszafoglalására, ama szilárd meggyőződésemet adtam kifejezést, hogy e nagy önmegtagadást és nagy testi megerőltetést igénylő feladatot *dicső őseinkhez és hagyományainkhoz méltó módon fogjátok megoldani.*

Nem csalódtam Bennetek!

Kárpátalja visszatért! Ti hoztátok azt vissza! A Ti vitézségtetek, a Ti fáradalmakat nem ismerő kintartástok és lelkesedésetek hozta vissza és vele együtt ezeréves határaink egy részét.

Felszabadító munkátok közben *féltő gonddal és dacos büszkeséggel kísért a nemzet szeretete. Méltók voltatok e szeretetre.* Megmutattátok ország-világ előtt, hogy a magyar vitézség a trianoni megaláztatás húsz éve alatt sem sorvadt el, változatlanul él ez a magyar nép fiaiban.

Megértettétek a világgal azt is, hogy ezzel a ha-

Nyíregyháza:

BÜTORAI SUHANEZS L.
Kárpitos és bútortáru csarnoka
SZAKEMBERTŐL VÁSÁROLJÁ Aranyéremmel többszörösen kitüntetve.
Nyíregyháza, Vay Ádám-u. 4

KERÉKPÁR — RÁDIÓ — CSILLÁR olcsón
villanszerelési cikkek
Kedvező részletfizetésre.
Csendőröknek e lapra hivatkozó ással, a márkás árucikkek kivételével 5% készpénzengedményt adok.
Horváth Jánosnál
Nyíregyháza, Bethlen-u. 2.

VÁSÁROLJUNK!
Kiváló minőségű Szabolcs m. legnagyobb keresztény cég raktárában
Órák MAYER ISTVÁN
arany-ézüst órás és ékszerész, aranyérmes mester-nél. Törv. hites szakértő
Ékszert NYÍREGYHÁZA
ézüst és alpacca, dísz és ajándéktárgyakat Kedvező fizetési feltételek.

gyománys magyar vitézséggel számolni kell barátoknak és ellenségnek egyaránt.

Most, hogy a katonai műveletek befejezést nyertek, *hadúri köszönetemet és elismerésemet fejezem ki a honvédség minden tagjának, parancsnokoknak és csapatnak egyaránt,* azért a kötelességteljesítésen messze túlmenő önfeláldozásért, amelyet e történelmi napokban tanúsítottatok.

Szilárd az a büszke meggyőződésemet, hogy mi-ként Kárpátalja visszafoglalását, úgy *a jövőben reátok váró nehéz feladatokat is hasonló lendülettel és acélos eltökéltséggel fogjátok megoldani.*

A Kárpátalja visszafoglalásánál hullajtott magyar vér az ősi területet még szorosabban forrasztja az ország testéhez *s nincs az a hatalom, amely azt tőlünk megegyezően elszakíthatná.* Biztosíték erre az, hogy Ti álltok őrt a Kárpátok bércein.

Kelt Budapesten, 1939 április 22.

Horthy, s. k.
vitéz Bartha, s. k.

Hősök emlékünnepe. Püspökladány nagyközség április 16-án kegyeletes ünneppel adózott az 1919 ápr. 20-án vörös terroristák által a községben kivégzett *Pongrácz Aladár százados, Tóth Ferenc, Ferenc András és Jakabos Pál tiszthe-*

Debrecen:

MEGBIZHATÓ! KÉNYELMES! ELŐNYÖS

„TAKARÉKOSSÁG”
R.-T. DEBRECEN

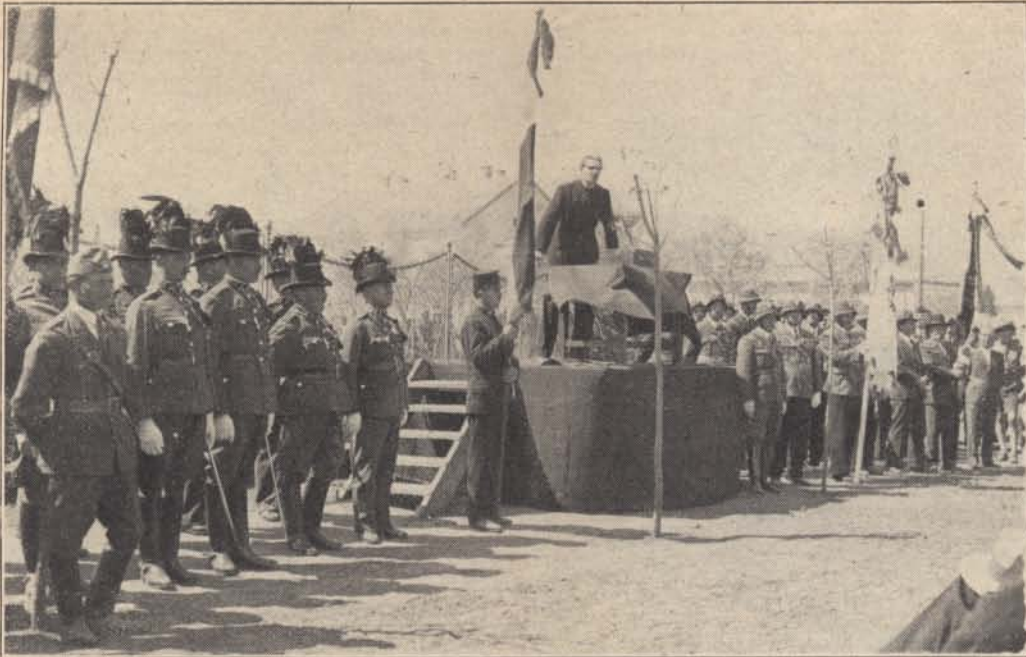
BEVÁSÁRLÁSI RENDSZERE
110 üzletben nyújt vásárlási lehetőséget.
1 helyen jelent fizetési kötelezettséget, a havonta megújuló továbbvásárlás jogával!

FELVILÁGOSÍTÁST, VÁSÁRLÁSI UTALVÁNYOKAT KÉSZSÉGGEL NYUJT A KÖZPONTI IRODA DEBRECEN, DEÁK FERENC-U. 6.

KILLER EDE ASZTALOS ÉS KÁRPITOS ÜZEME
DEBRECEN, FERENC JÓZSEF-ÚT 68. • TELEFON: 20-12.
ALLANDÓ BUTORKIÁLLÍTÁS
KEDVEZŐ FIZETÉSI FELTÉTELEK!

A PONTOSSÁG CSENDŐRERÉNY!
Kiváló minőségű ezüst-, arany
Órák Ékszercek SRETTÉR JÁNOS
Ajándéktárgyak nagy választékban! Órás és ékszerész-nél
Póstaí szétküldés! • Méltányos árak! DEBRECEN, BATHYÁNY-U. 13.
Kedvező részletre is!

IRÓGÉP
MARKOVITS Javítás, karbantartás, kellek.
MÉRNÖK SZAKÜZLETÉBEN Continental írógépek
DEBRECEN, PIAC-UTCA 58. kizárólagos körzetképviselése.
Telefon: 24-02.



Megay Meissner Károly orsz. képviselő emlékezésedet mond.

lyettesek emlékének. Az ünnepségről Püspökladány és vidéke c. hetiujság így emlékezik meg:

A mai vasárnapon az Isten házában, a Hősök szobránál s kint a csendes temetőkerben gyűlt össze a község aprajagyja, hogy Isten előtt megállva, a történelem lapjait két évtizeddel visszaforgatva felidézze a gyászos multat s benne négy derék vértanuhalált halt magyar csendőr emlékezetét. Nem megszokott, sablonos keretek között lefolyó ünnepség volt ez, néhány megszokott szónak dörgő ismételtetése, hanem egy komoly, férfias, a szenvedések tüzeiben megpróbált és megtisztult, a vörös uralom rémnapjait átélt népnek öntudatos hódolata a négy mártír emlékezte előtt, akik ugyan nem voltak ladányiak, sohasem tartoztak a község kötelékébe, senkit sem ismertek itt és senki sem ismerte őket, de akiket fekete sorsuk ide hozott, és a lelketlen, könyörtelen vörös téboly pribékjei akaratóból ladányi földön folyt ki ártatlan vérék, ladányi föld lett csendes sírjuk. Nem a megszokott sablonos ünnepély volt ez, de egy nagy tetemrehívás, amelyen felbuzogtak elfekető fájó sebeink. Mert fáj és nagy seb ez a két évtized előtti magyar mult. Vak és siket volt a magyar kalandorok, demagógokból lett ország-nagyokra hallgatott, a háború tetőpontján eldobta fegyverét, részegen futott vörös ködképek után. Árrá dagadt az ártatlanul megkínzottak könnye, az ok nélkül kiontott vér.

Önnön lángjában puszult a haza.

...„S e nagy omladékon

Élünk-e mi?... Búsán kérdezők.”

Maradt egy maroknyi magyar csoport az aléltságban se holt, se eleven országban, akik szembeszálltak az önmagát marcangoló nemzettel. Ők voltak a halálra keresett „ellenforradalmárok.” Ide tartozott minden magyar csendőr.

Ezért kellett meghalni a négy magyar csendőrnek. Előttük négy év alatt sokan kiállták a nagy próbát az éberségből, állhatatosságból, hűségéből. Ők is bebizonyították: drágább a becsület, mint az élet!

Haláluk huszadik évfordulóján tetemrehíváson megjelenünk sírjuknál. Elmondtuk, haláluk nem volt hiábavaló! Fegyverük, kardjuk ketté törhetett, — ime ma mégis ők a mi erősségünk. Beestelen halált haltak, — ime ma mégis ártatlanul folyt véréük, vértanú haláluk e községnek s nemzetnek becsülete.

Fény nevükre, áldás emlékükre!

Ma április hó 20-án van huszadik évfordulója annak, hogy a kommunizmus féktelen terrorja Püspökladányban 1919. évi április hó 20-án kivégeztette

Pongrácz Aladár m. kir. csendőrszázadost,

Tóth Ferenc

Ferenc András és

Jakabos Pál csendőrtiszthelyetteseket.

Abban a székelyhadosztályban szolgáltak mind a négyen, amelyik az Erdélybe özönlő és túlerőben lévő oláh hadsereggel hősiesen szembeszállt. Segítségükre a vörös kormány egy pesti vörös ezredet rendelt ki, de ezek a segítség helyett a front mögötti lakosságot fosztogatták. Ezt a pesti vörös ezredet lefegyverezték és a fosztogatást megakadályozták.

A hivatásbeli és hazafiúi kötelesség eme bátor és magasztos teljesítésének következménye volt az, hogy a csendőrséget a vörös kormány megbizhatatlan „ellenforradalmároknak” tekintette s hajtóvadászatoz indított ellenük.

Ezért kellett a négy csendőrnek meghalnia.

A magyar nemzeti gondolat vértanúinak emlékére a mult vasárnap Püspökladány község ünnepélyt rendezett, amelyen a m. kir. miniszterelnökség, a debreceni csendőrkerület, a 15. tüzérezred tisztikara, a járási főszolgabíró, Hajdusoboszló megyei város, a község különböző egyesületei és testületei képviseltették magukat. Az ünnepség istentisztelettel kezdődött. A református templomban Horváth Árpád segédlelkész, a róm. katolikus templomban Dessesffy Elemér plébános emlékezett meg kegyeletes szavakkal a hős csendőrökről. Templom után a Hősök szobránál tartották a példásan rendezett ünnepélyt. Jelen voltak a m. kir. miniszterelnökség képviselőiben dr. Nagy Zoltán, dr. Rásó Gyula járási főszolgabíró, Megay Meissner Károly országgyűlési képviselő, a debreceni csendőrkerület képviselőiben vitéz Ferenczy László m. kir. csendőrszázados, a járási katonai parancsnokság képviselőiben Máró Imre zászlós, a házi tüzérezredet tiszti küldöttség, Hajdusoboszló megyei várost dr. Szabó Zoltán főjegyző képviselte. Kivonultak a tényleges és nyugállományú csendőrök, zászlók alatt a frontharcosok, leventék, iparosok és cserkészek, ott voltak a polg. isk. tanuló, az elemi iskolák felső osztályai, az egyházak, járásbíró, községi előjáróság, az állomás és fűtőház főnökség, tantestületek, tüzlő egyesület és más társadalmi egyesületek és testületek képviselői és azonkívül hatalmas számú közönség.

A leventezenekar által előadott Nemzeti Híszkegy után Megay Meissner Károly országgyűlési képviselő tartott nagyhatalmú emlékezésedet.

A vasárnapi emlékünnepe a katolikus temetőben fejeződött be az emlékmű megkoszoruzásával. Lengyel Imre ref. lelkész és Dessesffy Elemér szentszéki tanácsos, plébános az egyházak, vitéz Ferenczy László m. kir. csendőrszázados a debreceni csendőrkerület tiszti és altisztikara nevében, Korompay Tamás m. kir. tüzérhadnagy a 15. tüzérezred, Máró Imre m. kir. zászlós a járási katonai parancsnokság, Bartók László polg. isk. igazgató az Országos Frontharcos Szövetség Püspökladányi csoportja, Mogyorósy József oktató a Levente Egyesület nevében, Nagy Sándor községi főjegyző Püspökladány község közönsége nevében helyezett



Az ünnepség közönségének egy része.

koszorút a sírra. *Megható jelenet volt, amikor Molnár Zoltán polg. isk. tanuló az ugyanezen a napon a szatmárcsekei őrsön a vörösök által kézigránatokkal megölt nagyapja: Körmenyi Elek tiszthelyettes, őrsparancsnok emlékezetére megkoszoruzta a síremléket.*

Az ünnepély a Himnusszal ért véget. A négy magyar csendőr, mint a bátorság mintaképe lebeg ma is a lakosság szemei előtt, kikről a község mindenkor, mint dicsőségesen elesett hősokekről emlékezik meg.

Kecskemét város közönsége is kegyeletes ünnepség keretében ünnepelte meg f. hó 20.-án, vasárnap, az 1919. év április havában a kommunizmus *kecskeméti vértanuinak* emlékét. A különböző vallásfelekezetek templomaiban tartott istentiszteletek után a város főterén ünnepély volt, melyen a helyben állomásozó csendőrtisztikar és legénység is résztvett.

Az ünnepi beszédet *dr. Kiss Endre*, Kecskemét t. város főispánja mondotta és ennek kapcsán megemlékezett *Vén András* csendőrtiszthelyettesről is, aki 20 éve a vörös banditák orgyilkos kezétől halt mártírhalált.

A polgári ünnepség befejezése után a csendőrtisztikar és legénység kivonult a Budai-úti r. k. temetőbe, ahol *Vén András* csendőrtiszthelyettes nyugszik. A sírnál csendőrszakasz állott fel és Kecskemét város, valamint a helyi rendőrség küldött-sége.

Bajor Kálmán alezredes, osztályparancsnok emlékezett meg kegyeletes szavakkal vértanuhaltalt halt bajtársunkról, aztán koszorút helyezett el a sírra, akinek tántoríthatatlan hazafiúságáért és a nemzeti eszmékhez való törhetetlen ragaszkodásáért kellett olyan nehéz és gyászos időkben életét áldoznia hazájának. Utána Kecskemét város közönsége nevében *dr. Pataky Ferenc* árvaszéki elnök, a rendőrtisztviselői kar és rendőrlégénység nevében pedig *Keresztes Andor* rendőrtanácsos helyezte a sírra koszorút. A koszorúk elhelyezésekor a sír körül egybegyűltek 1–1 perces néma kegyelettel áldoztak a csendőrmártir dicső emlékének.

Csendőregyén megtámadása. A tápióbieskei őrs állományába tartozó *Farkas Ferenc I.* őrmestert április 17-én szolgálaton kívül Pácsi József és Mózes Sándor tápióbieskei lakosok ittas állapotban megtámadták. Farkas őrmester kardjával védekezett, de a kard pengéje két helyen is eltört, miközben Pácsi József Farkas őrmestert zsebkésével megszurta. Farkas őrmester sérülése életveszélyes. A támadókat az őrs elfogta.

Csendőregyén megsérülése. Április 21-én *Bécsi István* törzsőrmester a paksi őrsről szolgálatilag Budapestre, a csendőr összekötőtiszthez ment a kelenföldi pályaudvarról. A Ferenc József-híd és az Erzsébet-híd között hirtelen rosszul lett, eszméletét veszítve neki esett az egyik vaskerítés-

nek. A kerítés vasrudja Bécsi törzsőrmester kalapját átszurta és fején kb. 2 centiméteres sebet ejtett. Az összekötőtiszt intézkedésére a sérültet a főkapitányság rendőrorvosa elsősegélyben részesítette, majd a budapesti csendőrkerület orvosfőnökéhez szállították.

Pályázat az Országos Tiszti Kaszinóban 1939/40. idényben megtartandó katonai tárgyú tudományos és ismeretterjesztő előadásokra. Az O. T. K. tudományos bizottsága az 1939/40. évben 6 katonai vonatkozású előadásnak a megtartását vette tervbe. Ezekből 2–3 előadás tárgya *szabadon* választható, míg 3–4 előadás *kötött* tárgyú. Utóbbiakra az O. T. K. választja ki az előadókat és kéri fel őket az előadás megtartására. A szabad tárgyú előadásokra az O. T. K. ezennel pályázatot ír ki s felszólítja a pályázókat, hogy legkésőbb szeptember hó 1-ig küldjék be az O. T. K. elnökségének a kidolgozott előadás két gépirásos példányát. A pályázók munkáikat nyíltan — nevük és lakcímkük feltüntetésével — küldjék be. Az előadás a képek vetítésével együtt *legfeljebb egy órát* vehet igénybe. (Tapasztalat szerint 20 gépirásos oldal.) A pályázatnál előnyben részesülnek azok, akik *időszerű* tárgyú előadásokat nyújtanak be. A beérkezett munkák felett — a bírálóbizottság javaslata alapján — a tudományos bizottság dönt. A döntés eredményéről minden pályázó értesítést kap. Az előadott pályaművek szerzői 120 pengő jutalomban részesülnek. A jutalomban részesülő (tehát előadásra kerülő) pályaművek — akár felkérésre, akár pályázat útján kerülnek azok előadásra — az O. T. K. tulajdonába mennek át és nyomtatásban csak akkor közölhetők, ha az O. T. K. elnöksége erre engedélyt ad. Az elnökség az O. T. K.-ban előadásra kerülő pályaműveket előadás céljára a vidéki állomásparancsnokságoknak is rendelkezésre bocsátja. Kívánatos, hogy amennyiben a szolgálati viszonyok megengedik, a vidéken is a szerzők maguk legyenek az előadók. Ebből származó költségeiket az illető parancsnokság, illetve az O. T. K. megtéríti. Az előadásokhoz szükséges diapositíveket — a szerzővel való előzetes megbeszélés alapján — az O. T. K. elnöksége a saját költségén készítteti el. Ha ezek már a szerző birtokában volnának, úgy a számlákkal igazolt készkiadásokat az O. T. K. megtéríti.

Üdülést, pihenést talál balatonfüredi gyógyházunkban.

Csendőrségi Közlöny 9. szám. Személyes ügyek. Legfelsőbb elhatározások. A Kormányzó Úr Ó Főméltósága 1939 március 24-én kelt legfelsőbb elhatározásával *Rásy (Szladék) Barna* nyugállományú csendőrszázadosnak az őrnagy rendfokozat címét adományozni méltóztatott. — **Névváltoztatások.** Pavkó János próbacsendőr családi nevét „Patkó“-ra, Hradil Béla Ágoston próbacsendőr családi nevét „Horgonyi“-ra változtatta. — **Szabályrendeletek.** A légiközlekedési

ügyek intézésének szabályozása, Öltözeti táblázat helyesbítése. Nyugállományú esendőregyének CSERBA szolgáltatásaira igényjogosult gyermekeinek ingyenes üdültetése 1939. évben. Tényleges állományú esendőraltisztek gyermekeinek nyári üdültetése. A m. kir. esendőrségi gyógyházak gondnokai számára kiadott Utasítás módosítása. A m. kir. rendőrség eseklési határszéli kirendeltségének megszüntetése és Szenc, valamint Komját községekben határszéli kirendeltségek szervezése. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt ingatlanokból történt ingatlanszerzések bejelentése. Kiegészítés a visszacsatolt felvidéki területek vármegyei és járási beosztásában. Községgyesítések. Czékány Imre őrmester elvesztett szabadságolási igazolványának érvénytelenítése.

Ha rheumás, kérje beutalását a hévizi gyógyházunkba.

A esendőrségi jutalmazási alapra felajánlott jutalékok.
A budapesti I. kerület állományából: Szarvas Miklós őrmester és Radóczy Pál esendőrként együtt 1 P 28 f., Tar Albert őrmester és Béres János őrmester együtt 3 P 20 f., Liget János őrmester és János István esendőrként együtt 25 P, Izsák Dénes tiszthelyettes és Kádas Mihály őrmester együtt 24 P 86 f., Cs. Kovács János tiszthelyettes és Székely István esendőrként együtt 9 P 88 f., Máté Sándor őrmester és Biró Lajos esendőrként együtt 3 P 20 f., Berze István és Zsámbéki Antal esendőrként együtt 4 P 96 f., Hazafi Pál tiszthelyettes és Jakus József esendőrként együtt 6 P 83 f., Török András esendőrként 50 f., Kiss András II. tőrzsőrmester és Kulesár István őrmester 11 P 52 f., Ferenc Márton tiszthelyettes, Beesei László őrmester és Rábai Gábor esendőrként együtt 2 P 05 f., Mogyorós János tőrzsőrmester és Botka János esendőrként együtt 6 P 30 f., Mogyorós János tőrzsőrmester és Torgya Ferenc próbaesendőrként együtt 2 P 25 f., Szarvas Miklós őrmester és Balázs Imre esendőrként együtt 3 P 44 f., Varga Kálmán alhadnagy 6 P 57 f., Takács Béla tőrzsőrmester és Dóka Sándor őrmester együtt 9 P 92 f., Boros János tiszthelyettes, Biharszegi Elek őrmester és Nagy II. Péla esendőrként együtt 6 P, Dérsy Béla esendőrként 6 P 35 f., Kohári István tőrzsőrmester és Bertók János prb. esendőrként együtt 5 P 70 f., Pál András tőrzsőrmester és Fülöp Sándor esendőrként együtt 5 P, Mészáros János II. tőrzsőrmester és Rigó József esendőrként együtt 5 P, *a székesfehérvári II. kerület állományából:* Molnár Imre tiszthelyettes és Komlósi Miklós esendőrként együtt 90 f., Németh Ferenc őrmester 7 P 33 f., Jánosfalvi József esendőrként 4 P 56 f., Szabó József esendőrként 6 P 46 f.

Váradi László tiszthelyettes 40 f., Baji László őrmester és Tóth Béla prb. esendőrként együtt 66 f., Várnagy Imre tiszthelyettes és Boda Ferenc esendőrként együtt 5 P 70 f., Horváth József őrmester 3 P 69 f., Écsi Imre tiszthelyettes, Végh József őrmester, Bérces Géza őrmester és Kuti István prb. esendőrként együtt 24 P 88 f., Csepregi István esendőrként 1 P 67 f., Hordós István prb. esendőrként 1 P 66 f., Molnár Ferenc őrmester és Katona Lajos prb. esendőrként együtt 12 P 44 f., Nagy Béla prb. esendőrként 84 f., Böröczki Ferenc esendőrként 22 P 67 f., Németh Sándor II. tőrzsőrmester 4 P 98 f., Sándor Ferenc esendőrként 4 P 97 f., Polgár János őrmester 5 P, Horváth József tőrzsőrmester és Simon József esendőrként együtt 5 P, *a szombathelyi III. kerület állományából:* Fekete István tiszthelyettes és Pál Ferenc esendőrként együtt 9 P 94 f., Temesvári István tőrzsőrmester és Tankó István esendőrként együtt 24 P 85 f., Tóth Sándor III. tőrzsőrmester és Rákosi István esendőrként együtt 14 P 90 f., László István tiszthelyettes és Papp György őrmester együtt 13 P 26 f., Csizmazia József esendőrként 6 P 62 f., Szamosi József tőrzsőrmester és Nagy Géza esendőrként 4 P 96 f., Salamon János tőrzsőrmester és Odor Gyula őrmester 9 P 94 f., Király Elek tiszthelyettes 4 P 95 f., Csikvár II. tőrzsőrmester 24 P 80 f., Czinka Ferenc tőrzsőrmester 24 P 80 f., Takler József tőrzsőrmester 2 P 48 f., Horváth József tőrzsőrmester 2 P 47 f., Kajtár Sándor tőrzsőrmester 12 P 40 f., Fegyveres Lajos prb. esendőrként 12 P 40 f., Halmos István II. tőrzsőrmester 2 P 99 f., Szabó János II. esendőrként 2 P 98 f., Major József őrmester 4 P 90 f., Szabó Gyula esendőrként 4 P 90 f., *a pécsi IV. kerület állományából:* Vétek Mihály tőrzsőrmester 6 P 22 f., Nagy Lajos VI. tőrzsőrmester 24 P 85 f., Kovács Péter őrmester 24 P 85 f., Párkányi Rezső esendőrként 24 P 85 f., Valkai Sándor esendőrként 24 P 85 f., Gazdag Ferenc tiszthelyettes 1 P 25 f., Csillag Vendel tőrzsőrmester 1 P 24 f., Bakonyi Lajos esendőrként 1 P 24 f., Kaposi Lajos esendőrként 1 P 24 f., Gazdag Ferenc tiszthelyettes 33 f., Csillag Vendel tőrzsőrmester 33 f., Haraszi Imre esendőrként 34 f., Bakonyi Lajos esendőrként 34 f., Havas Pál tőrzsőrmester 50 f., Fejér Ferenc esendőrként 50 f., Nagy Pál tiszthelyettes 2 P 15 f., Szeghő Sándor prb. esendőrként 2 P 15 f., Major László tiszthelyettes és Harkai Antal esendőrként együttesen 3 P 10 f., *a szegedi V. esendőrkörület állományából:* Léval Adám tőrzsőrmester és Kelemen István esendőrként együtt 5 P, Malomszegi Ferenc tiszthelyettes, Kotró József őrmester, Kovács Ferenc és Vessző Imre esendőrként együtt 25 P 84 f., Varga Pál tőrzsőrmester és Gémes Mihály esendőrként együtt 5 P, Szakács István esendőrként 1 P 78 f., Tari Kál-



Tekercsfilmek
ismét
alcsóbbak lettek!



Hegedű, Harmonika, Tárogató, Gramofon, Rádió
és az összes hangszerek legjobbak itt a magyar gyárban kaphatók
Csendőröknek részletre is
MOGYORÓSSY HANGSZERMESTER
Budapest, VIII., Rákóczi-út 71. Árjegyzék ingyen.

Országos Ruházati Intézet Rt.

Budapest, V., Eötvös-tér 1 Telefon: 18-48-31, 18-48-32.

Mint a honvéd jóléti alaphoz tartozó vállalat, szállít 12 havi gh. levonás mellett: egyenruhát, polgári ruhát, fehérműt és minden felszerelést. • **Vidéki megbízottak!**



Ha petroleummal világít
Aladdin
lámpát vegyen!

125 gyertyafényes kezelésmentes, lágyfehér világítás. Régi lámpáját átalakítjuk
Ismeretét díjmentesen küld:

Aladdin RT. Budapest, VII., Nyár-u. 7.

ÓRA, ÉKSZERNEMŰ, AJÁNDEKTÁRGYAK

»KRONOSZ«

óra- és ékszerkereskedelmi r. t.

BUDAPEST, IV., ESKÜ-ÚT 3. SZ.

RÉSZLETFIZETÉSI KEDVEZMÉNY!

ELŐLEGNEKÜLI RÉSZLETFIZETÉSRE

SEZLONOK TAKARÓVAL P 65-től
EBÉDLŐSZÖNYEGEK P 28-tól

Fotelágyak, paplanok, vasbútorok, futószőnyegek, fehérművásznak, ruhaszövetek. „Baross” Szőnyeg- és Kárpitosüzlet
Budapest, VIII., Baross-utca 74. sz.
A m. kir. esendőrség tagjainak árengedmény!

mán őrmester és Kenderesi Károly esendőr együtt 1 P 38 f., Kisfügedi János tiszthelyettes és Pataki András prb. esendőr együtt 18 P 98 f., Miklós Mihály törzsőrmester és Béki József esendőr együtt 6 P 94 f., K. Kardos és Takács Ernő esendőrök együtt 14 P 40 f., Németh Lajos törzsőrmester, Völgyes Ferenc esendőr, Kerekes András és Molnár György törzsőrmesterek együtt 4 P 33 f., Somodi István és Erdéi János törzsőrmesterek együtt 1 P 92 f., Kecskeméti József és Zéreczi József esendőrök együtt 5 P, Tóth Gyula törzsőrmester és Bálint János esendőr együtt 5 P, Nagy János tiszthelyettes és Szilágyi Imre prb. esendőr együtt 5 P, Szilágyi Zoltán őrmester és Németh Károly esendőr együtt 3 P 82 f., a *debreceni VI. kerület állományából*: U. Nagy József tiszthelyettes 50 f., Kiss György tiszthelyettes 54 f., Fodor Ferenc tiszthelyettes 1 P 63 f., Zsádányi László tiszthelyettes 37 f., Hargitai Gyula tiszthelyettes 4 P 19 f., Takács Ferenc törzsőrmester 1 P 08 f., Varga Demeter törzsőrmester 1 P 95 f., Takács Ferenc törzsőrmester 78 f., Vincze János törzsőrmester 1 P 95 f., Kiss Sándor törzsőrmester 2 P 08 f., Kópis József törzsőrmester 1 P 28 f., Sánta József törzsőrmester 90 f., Cs. Nagy Lajos törzsőrmester 2 P 28 f., Kapás József törzsőrmester 4 P 19 f., Tolesvai Antal őrmester 49 f., Pusztai Bertalan őrmester 54 f., Mikó István őrmester 54 f., Venyige Vince őrmester 1 P 62 f., Juhász József őrmester 51 P 58 f., Ádám Béla őrmester 37 f., Szucsányi Béla őrmester 2 P 08 f., Fekete József őrmester 51 P 58 f., Erdélyi Antal őrmester 1 P 80 f., Bálint Adolf esendőr 1 P 28 f., Györfi Sándor esendőr 1 P 80 f., Bujdosó Antal esendőr 2 P 27 f., Fazekas László prb. esendőr 90 f., Sítku János prb. esendőr 78 f., Eszenyei Bertalan prb. esendőr 1 P 62 f., Orbán Lajos tiszthelyettes 50 f., Seres György esendőr 50 f., a karcagi esend. őrs legénysége 10 P 80 f., Péntes Lajos tiszthelyettes 5 P, Jeges János őrmester 5 P, Sirokai József esendőr 5 P, a *miskolci VII. kerület állományából*: Szabados József őrmester 5 P 74 f., Egedi Mihály esendőr 3 P 45 f., Balogh Péter prb. esendőr 2 P 29 f., Szajlai Miklós őrmester 93 f., Dósa Lajos esendőr 93 f., Fenyves Ferenc törzsőrmester 12 P 44 f., Hercegutai Antal esendőr 12 P 44 f., Dobó József tiszthelyettes 1 P 25 f., Szoboszlai Mihály törzsőrmester 1 P 25 f., Farkas István törzsőrmester 3 P 60 f., Lukács József őrmester 3 P 60 f., Sipos István tiszthelyettes 7 P 21 f., Szabó Gyula esendőr 7 P 21 f., Javitás Károly tiszthelyettes 4 P 62 f., Burai Károly esendőr 4 P 62 f., Homonnai András tiszthelyettes 33 f. és Szalagyi András tiszthelyettes 1 P 61 f. tettenérői és feljelentési juttalékban részesültek. A juttalékok valamennyien felajánlották a esendőrségi jutalmazási alap javára. A felajánlott összeget a honvédelmi miniszter úr elfogadta.

Hajduszoboszlón az ottani gyógyfürdőben gyógyulást vagy üdülést kereső tényleges állományú esendőrök részére lakást ajánl Telegdi Imre ny. áll. esendőrtörzsőrmester, Hajduszoboszló, Szilfékálja-utca 33. sz.

Rácz Máttyás ny. áll. esendőrmestert, aki Budapesten, VII., Garay-u. 21. szám alatt lakott és onnan elköltözött, keresi Lakó Antal törzsőrmester, Homokúgy.

Eladó egy kevésbé használt elsőkiadású (nem süllyesztés) „Remington Portable” írógép. Megtekinthető Budapest, I., Böszörményi-út 21., a 3. esendőr lovastanulósztálynál.

A hazatért Kárpátalja gazdasági erőforrásairól **Rácz Jenő** nagyvonalú tanulmánya nyújt tudományosan megbízható képet a Buvár most megjelent áprilisi számában. A nagy érdeklődéssel várt új füzet érdekesebbnél érdekesebb cikkek változatos sorával örvendezteti meg az olvasót. **Kaddic Ottokár** m. kir. főgeológus az ősemberi csontleletek történetét mondja el, **Pongrácz Sándor**, az Orsz. Természettudományi Múzeum főigazgatója, az emberi arc fejlődésének távlatait mutatja be. **Horváth Sándor** azt vizsgálja, hogy mi tölti ki a csillagok közt levő űrt. **Bene Lajos** a piacutatás céljaival és módszereivel ismerteti meg. **Báró Fejérváry Gézá** a fali-gyikről írt érdekes cikket, **Kertész Róbert** „Feltámad a félhold” című új könyvéből az Irakról szóló izgalmas fejezetet közli a Buvár. A Természettudományi Múzeum alapításának 130. évfordulója alkalmából **Koch Sándor** a mecénás József nádorról emlékezik, **Gaál István** a gyűjtő-ember kultúrtörténetét vázolja fel, a különböző gyűjtési és kikészítő eljárásokat ismertető cikksorozat bevezetésében.

SZEMÉLYI HIREK.

Új szakasparancsnokok. A budapesti I. kerületben: Sánta András és Vincze Rezső tiszthelyettesek, a miskolci VII. kerületben: Bacskai András alhadnagy és Tepliczki Mihály tiszthelyettes.

Új őrsparancsnokok. A budapesti I. kerületben: Nagy Ferenc III. tiszthelyettes, a székesfehérvári II. kerületben: Kohári István törzsőrmester v., a pécsi IV. kerületben: vitéz Böröcz József tiszthelyettes, Rozsnai Sándor, Keszthelyi György, Molnár Gyula II., Nagy László II., Malmosi Ferenc törzsőrmester v., a kassai VIII. kerületben: Kertész Zsigmond, Képiró László tiszthelyettes, Várhegyi József,

BUTOR BERTALAN-né

bevásárlását bizalommal eszközölje

KERESZTYÉNY BUTORSZALON-nál

BUDAPEST,
VIII., Rákóczi-út 82. I. em.

A m. kir. esendőrség tagjai kedvelt, elismert bevásárló helye

Képes árajánlatot küldünk!

Polgári és luxus kivitelű butorok készpénzárban - kedvező fizetési feltételekkel.

Vásároljunk

Fényképezőgépet,

Fotócikket, szemüveget,

kömerőt, zselélámpát

BODA

FOTÓ, OPTIKA SPECIÁLIS SZAKÜZLETÉBEN

BUDAPEST, V., BERLINI-TÉR 6.

(Nyugati p. u.) Tel.: 121-488. Kedvező fizetési feltételek.

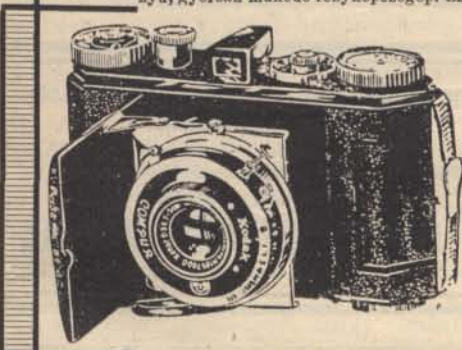
KERÉKPÁR, ÍRÓGÉP, RÁDIÓ, FOTÓ cikkek olcsó áron, kedvező fizetési feltételekkel

SZABÓ ANTAL

sportüzletében,
NAGYKANIZSA, FŐ-ÚT 5.

Modern,
tökéletes
felszerelés

szükséges tartozéka a kicsi nagyteljesítményű, gyorsan működő fényképezőgép. Ez a



KODAK

Retina

mely most részletre vásárolható. Részletárjegyzéket és ismertetőt díjmentesen küld:

KODAK LIMITED

BUDAPESTI FIÓKJA

BUDAPEST, V., BÁTHORY-U. 6.

Varga Gyula II., Birta Miklós, Balogh Sándor törzsörmester v.

Házasságot kötöttek. *A budapesti I. kerületben:* Pongó Sándor tiszthelyettes Asztalos Erzsébettel Cegléden, Bori István törzsörmester v. Gál Máriával Magyarzabaron, *a székesfehérvári II. kerületben:* Tóth Ferenc IV. törzsörmester Hegrváth Máriával Zalaötvön, Ladi Gyula csendőr Mirák Rozáliával Rákoskeresztúron, *a szombathelyi III. kerületben:* Rábavölgyi László II. tiszthelyettes Vörös Erzsébettel Kámon, Németh Géza törzsörmester Katona Erzsébettel Búcsú-szentlászlón, *a pécsi IV. kerületben:* Mohai János törzsörmester v. Győri Irénnel Tamásiban, *a szegedi V. kerületben:* Gáti Béla törzsörmester v. Kóródi Erzsébettel Jászapátin, Fodor János II. örmester Milyó Erzsébettel Békéscsabán, Madarász Boldizsár törzsörmester Bézi Máriával Szegeden.

Született: *Medzihradnei* Medzihradszky Aladár g. százados feleségének Gábor-Jenő fia, Bakonyi István főhadnagy feleségének Anna-Mária leánya, Benedek Géza főhadnagy feleségének Csilla-Nóra-Melinda leánya. *A budapesti I. kerületben:* Szilágyi Sándor tiszthelyettes feleségének Gizella-Gabriella leánya, vitéz Kiss András törzsörmester feleségének László fia, Barta Mihály tiszthelyettes feleségének Endre-Mihály fia, Veres András tiszthelyettes feleségének Anna leánya, Nyirő Lázár törzsörmester feleségének István-Sándor fia, Nyitrai József tiszthelyettes feleségének József-László-János fia, *a székesfehérvári II. kerületben:* Nagy Károly III. tiszthelyettes feleségének István fia, Tóth Lajos törzsörmester feleségének Lajos-Dezso fia, Maros József törzsörmester feleségének Ibolya leánya, Kövesdi Gábor tiszthelyettes feleségének Gábor-László fia, Szabó József VI. törzsörmester feleségének József fia, Farkas Imre törzsörmester v. feleségének Imre fia, Solymos Dezso tiszthelyettes feleségének Anna-Agnes-Mária leánya, Galambos János I. törzsörmester v. feleségének Éva leánya, *a szombathelyi III. kerületben:* Hidi Miklós csendőr feleségének Erzsébet leánya, Farkas Péter törzsörmester feleségének Csaba-Gyula fia, Sándor István törzsörmester feleségének Ferenc fia, Czinka Ferenc törzsörmester feleségének Márta-Margit leánya, *a pécsi IV. kerületben:* Hegyesi Sándor törzsörmester feleségének Mária-Valéria leánya, Megyer György tiszthelyettes feleségének László-Ferenc fia, Karika János törzsörmester feleségének Jenő fia, *a szegedi V. kerületben:* Pelikán György törzsörmester feleségének György-Péter fia, *a debreceni VI. kerületben:* Nemesfalvi Antal szv. tiszthelyettes feleségének Melinda leánya, *a miskolci VII. kerületben:* Havas Mihály törzsörmester feleségének Mihály-József fia, Bodnár József örmester feleségének Mária leánya, *a kassai VIII. kerületben:* Mándi Zsigmond törzsörmester feleségének Lajos fia.

Halálozás. Szamosi György ny. tiszthelyettes Felsőgallán, Bajor Mihály ny. törzsörmester Faddon, Földesi István ny. alhadnagy Kisteleken, Ruzs Lipót ny. tiszthelyettes Makón, Elekes János ny. törzsörmester Kiskörösön, Nyakó Imre ny. tiszthelyettes Berettyóújfaluban, Joó Bernát törzsörmester felesége Miskolcon meghalt.



Olvassa el, mielőtt ír nekünk!

Közleményt nemcsak a csendőrség tagjaitól, hanem bárkitől elfogadunk, de tizenöt gép- vagy kézírásos hasábnál hosszabbat csak előzetes megegyezés után. A közlemények fogalmazási átcsiszolásának, és ha szükséges, tartalmi módosításának, valamint a törlés és kiegészítés jogát fenntartjuk magunknak. Aki azt akarja, hogy közleményét változtatás nélkül közöljük, írja rá a kézirat oldalára piros írónnal „Szó szerinti közlését kérem!” A kéziratot kérjük a papírnak csak egyik oldalára, félhasábosan, írógéppel, kettes sortávolságra, kézírással pedig jól, olvashatóan és nem túlsűrű sorokban írni. Olvashatatlannal kéziratot nem foglalkozunk. A kéziratokban semmiféle rövidítést nem szabad használni. Kéziratot csak akkor küldünk vissza, ha a szerző megcímzett és válasz-bélyeggel ellátott borítékot mellékel. Kéziratok sorsáról szerkesztői üzenetben adunk választ. Fényképfelvételek beküldése alkalmával csatolni kell a felvétel készítőjének írásbeli nyilatkozatát, hogy a felvételek a szokásos tiszteletdíj ellenében való közléséhez hozzájárul. A megjelent közleményeket tiszteletdíjban részesítjük, de tulajdonjogunkat fenntartjuk, azokat tehát beleegyezésünk nélkül nem szabad másutt közölni, sem pedig utánnymutatni. A nyomdai korrektúrát mi végezzük, korrektúraleveletet csak kivételes esetben adunk. Szerzőink különnyomataikat közvetlenül a Stádium-nyomda igazgatóságától (Budapest, V., Honvéd-utca 10.) szíveskedjenek megrendelni, mely azt velünk kötött szerződésének árszabása szerint köteles elkészíteni. Minden hozzánk intézett levélre válaszolunk, de csak szerkesztői üzenetekben; magánleveleket akkor sem írunk, ha a beküldő válasz-bélyegget mellékel. Minden levelet teljes névvel és rendfokozattal alá kell írni és az állomáshelyet is fel kell tüntetni. Névtelen levélre nem válaszolunk. Hozzánk intézett levelet szolgálati útra nem terelünk, azok tartalma vagy beküldőik külte felől senkinek sem adunk felvilágosítást. Jellegűl legcélszerűbb kisebb helység nevét vagy útjegy számot választani. Annak, aki jelíget nem jelöl meg, nevének kezdőbetűi és állomáshelye alatt válaszolunk. Közérdekű kérdésekre nem szerkesztői üzenetben, hanem a „Csendőrlélexikon”-rovatban válaszolunk. Előfizetést csak a csendőrség, honvédség és a m. kir. rendőrség, továbbá a bíróságok, igazságügyi és közigazgatási hatóságok tényleges és nyugállományú tagjaitól fogadunk el, mástól nem. A csendőr-

Újrendszerű bútorhitel!

Lakását berendezheti bútorral, szőnyeggel minden csendőr

ELŐLEG NÉLKÜL

harminc egyenlő havi részletre,

vagyis minden P 100.— után 3.33 pengő havi részletre. Egy éven belüli törlesztésnél a kamatokat visszatérítjük.

KARDOS TESTVÉREK

Budapest, VII., Wesselényi-u. 18. Kazinczy-u. mellett.

FORBÁTH

Patria svájci mesterművű 6ca 4kg. súlyban,
HUNGARIA és RHEINMETALL

hordozható írógépek tökéletes kivitelben messzesemenő jóállással.

FORBÁTH és RÉVÉSZ
Budapest, V. Bálvány-u. 26. Tel.: 110-219
A m. kir. csendőrség tagjainak kedvező fizetési feltételek.

A m. kir. Dohányjövédék az idén is meglepetéssel szolgál a Nemzetközi Vásár látogatóinak: új izléses köntösbe öltöztetett népszerű gyártmányát: a Sport-cigaretta. Ragyogó napsütésben önkéntelenül is a szépség, az egészség, a sport jut eszünkbe s csak természetes, hogy ilyenkor egy pompás, finom Sport-szivarkára gyujtunk rá. Nikotex-minőségben is kapható.

ség tényleges és nyugállományú legénységi egyénei évi 10 P előfizetési díjat fizetnek. Legkisebb előfizetési idő: félév. Nyugállományú legénységi olvasóink az előfizetési díjat 2 pengős részletekben is fizethetik. Az előfizetéseket kérjük pontosan megújítani, mert felszólítást nem küldünk. A nekünk szánt pénzküldeményeket kérjük a Csendőrségi Lapok 25.342. sz. postatakarékpénztári csekk számlájára befizetni. Címünk: „A Csendőrségi Lapok Szerkesztőségének, Budapest, I. kerület, Bösztövényi-út 21. szám.“

55.555. 1. A ténylegesen szolgáló honvéd szolgálati idejének lejártá előtt is kérheti a csendőrséghez való felvételét. Természetesen nem közvetlenül, hanem századkihallgatáson. Erre nézve rendszerint felhívást intéz a jelentkezni óhajtókhoz az előljáró parancsnokság. 2. Lehetséges, hogy szolgáltatásuk utolsó félévében átengedik. Ez a csapattól függ. 3. Jelentkezés most is van, a behívások időpontja még bizonytalan.

Hétkapolna. Katonai szolgálati ideje is beszámít.

Tavaszi Az „A-57.“ jelzetű nősülési szabályzathoz kiadott 1. számú függelék 12. §. 52. pontjának utolsó bekezdése alapján kérheti, hogy az új kérvénye a régi sorsszámát megtartsa. Erre csak úgy számíthat, ha beigazolást nyer, hogy nem az Ön hibája tette szükségessé az előbbi kérelem visszavonását, illetve az új benyújtását.

Tahi. 1. Az orvosi vizsgálati könyvkivonatot a Sommás jelentéshez csatolva az osztályparancsnoksághoz kell felterjeszteni. L. Csüsz. 206. pontját. Az osztályparancsnokság azután visszaadja a szárnynak az említett kivonatot az illető csendőr okmányaihoz való csatolás végett. 2. Szolgálati beosztás rovatba az örsöt, stb. kell írni. Az, hogy beírják jt.-i vagy jv.-i alkalmazását, nem helyes, hiszen aki ma pl. jv., az holnap jt. lehet! Meg azután: senkinek sincs arra szüksége, hogy szabadságon levő csendőr az anyaörsén milyen szolgálati alkalmaztatást kap — rendszerint.

CC.CCC. 3 hónpi távolléte alatt a közzgazdálkodás vagyonaiban beállott esökkenés Önt nem érinti, mert távolléte alatt tagsága szünetelt. Olvassa el erre nézve a Cs-20. Határozványok 17. pontját. Önt tehát az elmenetelekor megállapított vagyonrész illeti meg.

Remény. Beosztása után ítélve hadipótdíj is illetékes. Ezt annál a gazdasági hivatalnál tudhatja meg, melynél illetékeit kapja. Szerintünk azonban utánjárás nélkül is megkapja azt, ami jár.

Katona. Közvetlenül levelezhet, persze katonás, fegyelmzei hangon, mert ott is katonák vannak.

G. J. Pusztavaics. A Nyé. legutóbbi 5 évfolyamát kell az örsön őrizni és helyesbíteni. (L. 24/1935. Cs. K. és Csüsz. 5. mellékletét.) Az idősebb évfolyamokat minden év január 1-én — alkalmilag — be kell szállítani a szárnyparancsnoksághoz megsemmisítés végett. Ha 5 évnél idősebb Nyé-re lenne szükség az örsön, a nyomozóosztály hírközpontjához kell fordulni felvilágosításért.

J. J. Őrhegyalja. Öröme nekünk is öröm, különösen pedig az, hogy — amint írja — a nyereleménytárgyat már nem a

beküldő örsállomáson kapta meg, hanem a közben visszatért Kárpátaljának Őrhegyaljai örsén. Megérdemelte a jutalmat. Maradjon továbbra is hűséges olvasónk és munkatársunk.

H. S. Komló. Megérdemelte, mert jó adatokkal szolgált. Ez elég nekünk. Arra kérjük, hogy szolgálati tapasztalatait ezután se hagyja „véka alatt“, segítsük a szolgálat céljait s erre az ily gyakorlati tapasztalatok lapunkban való közlése kiválóan megfelel. Ha beküldött cikkét nem is közöljük azonnal, az ne tartsa vissza kérésünk teljesítésétől. Helyünk korlátozott és a rendelkezésünkre álló anyagból azokat közöljük, melyek időszerűek. Üdvözlöt.

KÉZIRATOK. FÉNYKÉPEK.

Fényképpályázatunkon mindenki részt vehet. Feltételeinket a március 14-i számunkban közöltük.

Öreg csendőr. Jól rimel, de hol talál ma már kocsmákban duhajkodó betyárokat? A másik vers meg azt mondja:... portyázik a csendőr és... Nincsen abban semmi hiba, ha készen áll a sült liba, egy liter bor, pár esők... Hát hová gondol? Ilyennek gondolja egy *öreg csendőr* a magyar csendőrt? Ha Ön világdíjat nyerne költeményeivel, mi akkor sem közölnénk ilyesmit s megszűnik eddigi barátságunk, ha más mondanivalója nincs.

Köszeg. Egyiket közöljük.

Molnár L. cső. Pécs. A búcsúzás és a virágos ág nem sikerültek. A természetességre kell törekednie, nem helyes tehát, ha merev, beállított, előkészített jeleneteket fényképez. Vagy ha be is állítja, annak úgy kell hatnia, mintha a képen levők nem is tudnának a felvételtől.

V. Gy. Szigetvár. Türelmet kérünk, felhasználjuk.

1939. 4. JÓ, közöljük.

Sajómenti. Szívesen látjuk munkatársaink sorában, ez a tárcza azonban még nem felel meg nekünk.

Felvidéki emlékek. Régi ismerősünk Ön, ezt az írását is köszönjük, alkalomadtán felhasználjuk. Türelmet kérünk.

Baglyas. Közöljük.

Örskörlet. A területátszámítást tudnia kell a II. o. íróknak is már. A másik kérdésben nem célszerű ilyen formán magyarázatot adni, mert azzal sok fiatal bajtárs félreértését válthatjuk ki. Ön, mint öreg csendőr jól tudja, hogy mennyire fontos a fiatal, kezdő ember legelső tájékoztatása, mennyire megmarad az a tudatban! Vigyáznunk kell ezzel és főleg akkor, amidőn leírni oly nehéz ilyen magyarázatot. Emlékszünk leveleire, melyek kivétel nélkül a gyakorlati szolgálat kérdéseit tartalmazták, azokból láttuk, hogy Ön mennyire igaz-vérig nevelő, oktató előljáró.

Gyöngyhalász. A magyar katonának emel igen szép emléket. Igyekszünk hősök napján közölni. Ne feledkezzék meg csendőri vonatkozású témákról sem. Íraskészésége szépen fejlődik.

K. L. Nagykáta. Közöljük.

TÁMOGASD A HANGYA SZÖVETKEZETET, MERT EZZEL magad és családod JÓLÉTÉT MOZDÍTOD ELŐ

A legnagyobb csendőrségi szolgálati könyv-, nyomtatvány-, írószer- és felszerelési cikkek raktára

PALLADIS RT.

BUDAPEST, V., GÉZA-ÚTCA 2.

A csendőrséget érdeklő új cikkek forgalombahozatalát külön körlevelekkel hirdetjük.



Vak Miska meg a többiek.

írta: CSURKA PÉTER.

— Regény. —

(19)

Laji bátyám ott ténfergett a nagy szála közepén, érezte, hogy fejében az erek megtelnek vérrrel, pattanásig feszülnek. És ekkor homályba borult maga előtt minden. Kivágta az oldalajtót, kiugrott maga is a kapualjba. Gábor bátyám akkor már az utcán állt a kapu előtt, hátratett kezekkel nézte a piaci nyüzsgést.

És...

És olyat szőtt a lapát Gábor bátyám kipárnázott posztókabátos hátán, mint disznóhányag, amit széjjelpukkasztanak. A puffanás kirepült a térre és a közelebb álló piaci sorok, kofák, járókelők mind a bérház felé néztek, hallották és látták, amit látni lehetett.

Tehát:

Újabb puffanás hallatszott, ami még nagyobb volt, mint az első és ennek következtében Kocsor Gábor bátyám a flaszer szelvéig repült, de itt nem állt meg, hanem nekiszaladt Hallojil Szolimán kis lécsátrának, melyben a pirossapkás kis Szoli folyékony törökmézet árult. Elsodorta Gábor bátyám a sátrat, Szolimán és nagyhegy törökmézet és így egymásba fonódva négyen, Szoli, a sátor, a mézhegy és maga Gábor bátyám beestek, a helybéli Tejesarnok kirakodó üzemébe, mely szemben állt Hallojil Szolimán miniatűr sátrával és ott beletenyerezt Gábor bátyám egy nagy kondér tejfelbe Hallojil Szolimánnal együtt. Ezáltal a tejfel tíz méteres körzetben széjjelfröskölődött és a jelzett területen mindenki tejeles lett.

Ebből jött aztán a nagy baj.

Hallojil Szolimán tejfelrel bemázolva feltápáskodott és mint a hőreség ugrott magának Gábor bátyám és törökül káromkodott. A káromkodás cigányosan hangzott, ilyenféleképpen:

— Salamaj dichedéri, dechendári csincsunguruj lifitecki!... Mus ki megfizeti nekem a portékót!...

Fejjel ugrott a Gábor bátyám hasának. Összegomolyogtak. De már ekkor fellázadt a betejfelezett tömeg is. Sikítottak, kiabáltak, fenyegetőztek, átléptek a sorokon, mindenki a Tejesarnok felé tartott, hörgött, zihált az asszonyok és pár perc múlva egymás hátán-halmán bukdácsoltak, hajba kaptak, birokra keltek, összetapaszták a sorokat, már felbomlott a rend a távolabbi részeken is, ahol pedig nem is tudták, hogy miről van szó, csak a porfelhős kavargást látták, melyből pokoli láрма ordított feléjük és felbukkant hol Gábor bátyám elékleltett ábrázata, hol pedig Szolimán betejfelezett képe és a

kövér Madarász, a tejüzem piaci percentese is hol látható volt, hol nem.

A forradalom aztán átnyúlt az egész térre, ijedt kofák szipotztak, pakolták össze az árut, a forrongás magjában, a csarnok körül minden pillanatban összeomlott egy-egy lécsátor, eltűnt a kövér Piroska néinek is nagy pirosernyős sátra, mely alatt golyós üvegekben jó édes krachedlit árult, eljűnt ő maga is bő krinolin ruhájában, letaposta a forradalom. (Szegény jó Piroska néni hátfájós volt, sokszor behitt a házba az utcáról és egy üveg piros krachedliért mindig megtapostam a hátát. Ezúttal bőven kijutott neki a jóból...) Tombolt a forradalom, az ugráló, ordító tömeg felett már lécdarabok, szilkek, fazekak és a gyümölcsfelhozatal mindenféle fajtája repesett, ringlótok mállottak széjjel a fejeken, arcon, nagy kormos almák dübbszentek a hátakon, fejlett vereshagyma-gumókkal ágyuzta egymást a felbőszült piac. A porfüst az égig csapott, a láрма az égen is túl. És akkor valami óriási hang bömbölte be a teret, a hang visszaesapódott a nagybérház és a két templom faláról:

— Itt vannak a esendőrök!

Négy lovas-zsándár trappolt be a térre a Nagy-utcából. A piac meghorkant és azután hanyatthomlok menekült be a térről széjjelágazó síkatorokba. Pereek alatt kiürült a piac és a küzdőtéren csak az összetapasztottak és a sebesültek maradtak. Ott hevert Piroska néni is a krachedlis üvegek között és mély bariton hangján esedesen átkozódott. A percentes Madarász dagadt fejét tapogatta, elszórtan a téren leszakított ruhájú, megeibált réklifjú asszonyok káráltak. Szolimán porral beszórt alakja ott sirt elpusztult törökméze halmán. Pusztulás mindenfelé a sorokon, letaposott tarisznyák, szakajtók, kaskák és portékák a téren szanaszéjjel.

És Kocsor Gábor bátyám szédülten hadonászott maga körül a kardjával. Suhogott a kard, csapkodott vele a semmibe. Hiszen nem állt már körülötte egy lélek sem...

És még később: a esendőrök összefogdosták a népeket és bekísérték a községházára.

Elöl tántorgott maga Kocsor Gábor bátyám kivont karddal iszonyú moekosan, porosan, tejelesen...

A helybéli sajtóorgánium, a Békésvár és Környéke, Politikai és Közgazdasági Szemle, mely hetenként egyszer jelent meg, vasárnap hajnalban éspedig úgy, hogy a főszerkesztő úr maga hordta ki a lapot az illetékes előfizetőknek, esúsztatva be az ablakon, vagy kapuk aljába, így írt a piaci zendülésről:

FORRONGÓ PIAC.

(L. K.) Példátlanul álló eset reszkettette meg városunk atmoszférikus nyugalalmát a multheti piacon. Az eset annyira egyedül áll a maga nemében, hogy e sorok írója, aki pedig — ne hangozzék szerénytelenül — igen tapasztalt és tanult ember hírében áll, ehhez hasonlót világkörüli kalandozásai alkalmával sem látott sohasem. Még Nizsnij Novgorodban sem, ahol pedig óriási vásárok vannak és a legtarkább népek és elemek keringelnek egyes vásárokon.

Mielőtt a lényegi részre térnénk, megemlítjük, hogy az utóbbi időben különös pszichotikus változásokat észleltünk

IRÓGÉP (WANDERER—CONTINENTAL)
ALKATRÉS, KELLÉK, TÖLTŐTOLL, IMÁKÖNYV STB.
DUKESZ PAPIRKERESKEDÉSEBEN
cégt. ZALÁN FERENC
SZOMBATHELY FŐTER
A m. kir. csendőrség tagjainak kedvező fizetési feltételekkel!

VÉRTES ÉS TÁRSA BARTA

DIVATÁRÚ és CSENDŐRSÉGI CIKKEK ÜZLETE
BUDAPEST, VII., KIRÁLY-UTCA 93. SZ.

TELEFON: 1—436—51.

Kedvező fizetési feltételek! Minőségben elsőrangú. Mintacsomagot bérmentve vételkötelezettség nélkül küldünk.

A mindig üzletes Kávéital!

népünkön. Mintha bűbájtalt ittak volna a polgárok, úgy járnak, kelnek az utcán. Erthetetlen és csodálatos mesék repkednek a levegőben, valami rejtélyes kincsről beszélnek, ami itt volna valahol a község határában elásva. E sorok írójának még nem sikerült megtudni, hogy ki röppentette fel ennek a hírnek robbanó lövegét a levegőbe, de azt tapasztalta, hogy a község környéke tele van földhányásokkal, tűrésokkal, ahol a balga emberek éjnek idején leásnak és kutatják a kincseket. Ilyen földhányás látható például a Vashalomban a révház környékén, a part tövében. Hogy ezt ki ásta fel, már nyomom vagyunk, de a nevet még a nyomozás érdekében elhallgatjuk...

Tehát összegyűlt szerdán a piac és nagy forgalom ígérkezett. Kocsor Gábor, községünk régi kipróbált rendőre a nagybérház előtt állt és amint így állt gyanútlanul, egyszerűen valaki egy lapáttal, a lapátnak a lapjával úgy vágta hátha, hogy a népek közzé repült, felborította Hallojil Szolimán bevándorolt török cukrász sátrát.

Nem célunk itt ezúttal leírni azt a megdöbbentő kavardást, ami ennek nyomán támadt a piacon, hiszen többé-kevésbé ismeretes mindenki előtt az eset, ez a forradalomnak beillő zendülés, melyben szinte láthatatlan erők működtek és egymás ellen ugrasztottak mindenkit. Itt tulajdonképpen nem is a lényeg a fontos, maga a szégyenletes esataozás, melynek nyomán pár lábficamodás, véres fej, daganat keletkezett és temételen élelmicikknek a végzetes pusztulása, hanem az a kibogozhatatlan, megmagyarázhatatlan tömegszuggeráló, mely a zendülést végeredményképpen sarkalta. Mint részeg tömeg forrt a piac (a toronyból néztem, fényképfelvételék darabonként husz krajcárért kaphatók a Szerkesztőségben, Görbe-u. 9.). Még az a szerenese, hogy haláleset és komolyabb sérülés nem történt (károsultak és sebesültek névsora — helyszűke miatt — csak lapunk jövőheti számában!). A legkomolyabb sérült bizony nagytiszteletben álló rendőrünk, Kocsor Gábor.

Megrendülve írjuk le a sorokat: Kocsor Gábor érdemes rendőrünk az eset következtében megnémult. Hallani hall, de beszélni nem tud és így eddig kihallgatni még nem lehetett. Dr. Henzelmann községi orvos szerint a némulás nem végleges, bizonyos idő múltán visszakapja beszélni képességét. A némulás a lapátütés következtében állt be...

Követeljük ez ügyben a legerélyesebb nyomozást! A lapát, mint bűnjel, a csendőrség birtokában van, a tettes otthagya a Bérház előtt, ő maga elmenekült. A lapát nyelére K. G. monogram van befaragva. Legérdekesebb ez ügyben az, hogy senki nem látta a tettest és még maga Kocsor Gábor sem emlékszik rá, nem tudja, ki lehetett. Pedig egyedül csak ő tudná megmondani!... A zendülés részletes leírása a harmadik oldalon! Esetleges fordulatokról külön kiadás!

Igy szólt a vezéreink.

(Folytatjuk.)

Pályázat-megfejtések.

Próbacsendőr

bajtársaink részére március 14-i számunkban hirdettünk pályázatot főleg katonára és eddigi csendőrelétük emlékezetes eseményének leírására. Nem sokan vettek részt e pályázaton, de akik résztvettek, azok mindegyike nagyon szép, díszesre dolgozatot küldött s mi ezt jutalmazni és emlékezetessé tenni kívánjuk legfiatalabb bajtársainknak azzal, hogy mindegyikük részére a *Csendőrségi Lapokat* a folyó év-

ben díjtalanul küldjük, írásait pedig alkalomadtán felhasználjuk. Üdvözljük a csendőrelétet kezdő bajtársainkat, szeressék a *Csendőrségi Lapok*-at, hasznát fogják látni. Pályázatunk résztvevői voltak:

Barta János prb. cső. (Tolna), Boda József prb. cső. (állomáshelyét írja meg), Czuppon Béla prb. cső. (Méhkerék), Fessler János prb. cső. (Vác), Hetey Lajos prb. cső. (Méhkerék), Hetényi János prb. cső. (Kunszentmiklós), Juhász József III. prb. cső. (Tápiószéle), Kiss József prb. cső. (Méhkerék), Kósa János prb. cső. (Igal), Kovács Balázs prb. cső. (Méhkerék), Kucsora István prb. cső. (Demecser), Kürti Tibor prb. cső. (Tevel), Móger József prb. cső. (Curgó), Nagy József prb. cső. (Abony), Schweighardt György prb. cső. (Tarján).

Pályázatunkat most megismételjük, alkalmat adunk ezzel többi próbacsendőr bajtársunknak is, hogy a pályázatra leírásaikat május 31-ig beküldjék. Írják meg azt is, hogy mit kívánnak jutalmul, ha munkájukat arra érdemesnek találjuk.

Pályázatok

I.

Jelenet az őrs életéből.

Mindnyájan tudjuk, mi minden történik a haktanyák életében, mégis: próbáljunk csak megírni egy-egy részletet abból és látni fogjuk, hogy mily érdekes lesz azt olvasni. Nem nagy mesterség, nem nehéz, hiszen csak jó megfigyelő képesség kell hozzá s a megfigyelés pedig a csendőrnél szükséges, ha nincs meg, meg kell szerezni, ha megvan, fejleszteni kell. A szolgálat céljait kívánjuk elősegíteni, mikor e pályázattal módot adunk a megfigyelő-képesség hasznosítására. A jelenetet nem határozzuk meg, mindenki arról ír, amit legérdekesebbnek gondol. Szabadon, bátran, komoly vagy tréfás hangon, ahogyan jólesik, írjanak *legénységi állományú bajtársaink*. A pályázat határideje június 1. A legjobb leírásokat jutalmazzuk, közöljük tehát pályázójunk, hogy mit kívánnak jutalmul, ha nyertesek lesznek.

II.

Közmondások

mindig élettapasztalatokból születnek, igazságokat, bölcs tanácsokat tartalmaznak. Hasznos és nyereség azokat ismerni. Szeretnénk ezért tudni, ki milyen gondolatokat tulajdonít a következő közmondásoknak:

Asztag nem öli meg az egeret.
Sült galamb senkinek sem repül a szájába.
Ha ocsut vetsz, gazt aratsz.
Kovács nem sokat ér fujtató nélkül.
Piros alma is gyakran férges.
Bor be, ész ki!
Üres tarisznya nehezebb, mint a teli.
Zabot hegyez.
Ha a szamárt túljól érzi magát, jégre megy táncolni.
Bolond ütközik kétszer egy kőbe.

Pályázatot csak *legénységi állományú olvasóinktól* fogadunk el május 15-ig. A helyes pályázatokból sorshúzás útján három jutalmazni fogunk.

A szerkesztésért és kiadásért felelős:

Besenyői BEÖTHY KALMÁN őrnagy.

Stádium Sajtóvállalat Részvénytársaság, Budapest, V., Honvéd-utca 10. — Felelős: Györy Aladár igazgató.

Alapítási év: 1921

Telefon: 144-192

KOZÁK ANTAL

ezüstkoszorús mester. Kardműves- és lakatosműem

FÉMCSISZOLÁS, CHROMOZÁS, NIKKELEZÉS, AUTÓGÉNHEGESZTÉS
Budapest, VIII., Üllői-út 58. (Futó-u. sarok, villamosmegálló)

Az összes rendszerű új és újjáépített

IRÓGÉPEK
Állandóan raktáron

A m. kir. csendőrség szállítója
KEDVEZŐ RÉSZLET FIZETÉS

KERTÉSZ IMRE

TURUL IRÓGÉPVÁLLALATA

MISKOLC, Széchenyi-u. 56.

Pontos óra — pontos szolgálat!

Órákat, arany-ezüst ékszereket
Elsőrendű márkás és disztárgyakat, ezüst
és prima alpálca evőeszközöket, megbízható kivitelben a
m. kir. csendőrség tagjainak árengedmény mellett szállít,

Hetényi József órás és ékszerész **Miskolc, Horthy Miklós-tér 16.**

Kedvező részletfizetési feltételek.

Sport
felszerelések
szaküzlete

Maurer István

Bpest, vi., Teréz-kt 4, Tel.: 118-194