

## ÖSSZEFOGLALÁS.

### A gyanúokok rendszere.

Könyvem előző részeiben találtuk meg mindazokat az adatokat és jelenségeket, amelyek a bűnügyek nyomozásánál felmerülnek, és azokat a módokat, amelyekken a nyomozás adatait, a büntettek nyomait felkutatni és megőrizni kell. Igen természetes, hogy valamennyi jelenség, valamennyi nyom ugyanegy bűnügyben nem fog mindig előfordulni; körülbelül ki van zárva, hogy a nyomozó csendőr ugyanabban az ügyben és minden ügyben a helyszínen megtalálja a tettes által ott felejtett dolgokat, s hogy lábnyomot is, ujjnyomot is, vagy egyéb nyomot is találjon, tanukra is akadjon, akik az eset egész lefolyását látták, sőt hogy még a bűnjelet meg is találja a tettesnél!

Ez lehetetlen és lehetetlent a csendőrtől senki nem követel. Így tehát a legtöbb esetben minden iparkodás mellett azoknak a dolgoknak, amelyekről e könyvben szólottam, csak egy része fog a nyomozó csendőr rendelkezésére állani. A fontos azonban az, hogy mindazt, amit egybegyűjtöttem, fel tudjuk helyesen használni, azaz oly módon tudjuk rendbe szedni és egybeállítani, hogy azokból helyesen következtessünk arra, hogy ki lehetett a büntett elkövetője. A nyomozás során egybegyűjtött adataink, a büntett nyomai valamely egyén cselekvésére mutat-

nak; azért hívják őket *gyanuokoknak*, mert valaki ellen gyanura adhatnak okot. Ha már most adataink, a büntett nyomai összeegyeznek, s ennek alapján valamennyi gyanuok egy egyénhez vezet: megtaláltuk a tettest s ezzel feladatunk be van fejezve.

Ebben az összefoglaló részben tehát arról van szó, hogy a nyomozás alatt egybegyűjtötteket miképp kell egybeállítanunk s megvizsgálnunk, hogy a büntett tettesét kiderítsük.

Előre bocsátok két megjegyzést:

*Először* : nincs a nyomozásnak oly csekélynek látszó adata, hogy annak ne legyen fontossága és hogy ezt figyelmen kívül lehessen hagyni. Sokszor egy és más gyanuok oly könnyűnek látszik, mint a pehely, de a sok gyanuok együttségében ólomkő gyanánt nehezedik a tettesre. Nem szabad tehát azt mondani sohasem, hogy ez vagy az úgy sem bizonyít semmit, mert ha közelebbről szemügyre vesszük s ha egyéb gyanuokokkal összeegyeztetni megkíséreljük: a többivel együtt annak is meg van a maga jelentősége s olykor több, mint eleve hittük volna.

*Másodszor* : a nyomozásnál mindent a legszigorubb becsületességgel és igazságszeretettel kell megnézni. Semmit sem szabad tulozni az eredmény érdekében és semmit sem szabad elhallgatni. Megesik, hogy számtalan adat szól a tettes bűnössége mellett, de egy adat sem egyezik azzal, hogy ő a tettes. Vétkes hiba ezt elmellőzni, elhallgatni és ennek dacára erőltetni a dolgot, mert lehet, hogy ez az egy adat egészen új, helyes irányba és az igazi tetteshez fog vezetni. Már pedig sokkal jobb, ha idejekorán látjuk be, hogy tévuton voltunk, mint ezt a tévutat erősítgetni s magunkat jobb tudomásunk ellenére áltatni, s valakire vagy valamire valótlant reáfogni, reáerőszakolni, csak azért, hogy látszólag eredményt tudjunk felmutatni. Az ilyen *eredmény* az ügy további folyamán, az ítélőbíró előtt egyenesen a nyomozás *kudarca* lesz!



A tettes ellen irányuló gyanúokok avégből, hogy azokat feldolgozzuk s átvizsgáljuk és ennek alapján kiderítsük a tettest, három főcsoportra oszthatók és pedig :

- I. A büntett körülményeire,
- II. A büntett előzményeire s
- III. A büntett következményeire.

E három csoportba tartozó adatokat külön-külön fogom tárgyalni, illetve egybeállítani.

### I. A büntett körülményei.

Ha arra keresünk feleletet, hogy az előttünk álló büntettet ki követte el, legelőször azt kell tudnunk, hogy tulajdonképen *mi lett elkövetve*, mert az első kérdés az, hogy *ami* el lett követve, azt *ki* követhette el *úgy, amint* az el lett követve. A büntett elkövetésének *mikéntjéből, módjából* következtetve, arra nézve, hogy ki lehet a tettes, felvilágosítást adnak a következők :

I. *A tettes nyomai a helyszínen* és pedig :

a) *A büntett elkövetésére szolgált és a tett helyszínen talált eszközök*, amelyek a dolog természeténél fogva minden büntettnél különbözők. Ölési cselekményeknél az ölő, sebesítő fegyverek, a betörőszerszámok, tolvajkulcsok tartoznak ide. De ide kell sorolnunk p. o. mérgezésnél a pohárban visszamaradt mérget, pénzhamisításnál a műhelyben lefoglalt hamisító eszközöket. Ezekből a legelső következtetés arra irányul, hogy az kitől származhatik? Mit lehet belőle következtetni a tettesre? Ki adhat arra felvilágosítást, hogy az kinél volt látható?

b) *A helyszínen talált szorosabb értelemben vett nyomok* és pedig azok, amelyek a tettestől származtak s így reá mutatnak az ő jelenlétére. Ezeket különösen a helyszíni szemléről szóló részben tárgyaltam, ú. m. a helyszíni ujjnyomok, lábnyomok, kéznyomok, hara-



pási nyomok (p. o. a tettes valamit enni kezdett s fogai nyomai ott maradtak), amelyek magától a tettestől eredtek, továbbá oly nyomok, amelyeket valamely a tettel összefüggésben volt dolog hagyott vissza, mint botok vagy szerszámok nyoma, állatok nyoma: lónyom, kutyanym, végül kocsi, kerékpár vagy más szállítóeszköz nyomai. Ezek megőriztetvén, vagy felvétetvén, további kérdés, hogy kire bizonyítható reá, hogy ezek tőle származnak?

c) *A tettes hátrahagyott tárgyai*, amelyek nem szolgáltak a büntett elkövetésének eszközéül, hanem a tettes véletlenül vagy a sietségben, vagy más okból, p. o. különösen babonából hagyta őket ott. Ilyenek: a tettes valamely ruhadarabja, amely legtöbbször társadalmi állására, foglalkozására vagy olykor faji (nemzetiségi viselet) származására ad felvilágosítást, továbbá hajszálak, szivar vagy ételmaradékok, esetleg a babonából visszahagyott bélsár.

2. *A tettes tulajdonságai*, illetőleg azok a körülmények, amelyekből a tettes bizonyos tulajdonságaira lehet következtetni, még pedig:

a) *A tettes testi képességei*; a tett elkövetési módjából következtethetünk a tettes testi alakjára, nagyságára, pl. ha kis nyiláson mászott be, vagy valahová fel kellett érnie, avagy valami különös ügyességgel kellett bizonyos pontot megközelítenie; továbbá a testi erejére, esetleg arra, hogy a tettes nem végezhette el a büntettet egyedül, hanem többeknek kellett lenniök; végül a lábnyomokból következtethetünk a tettes természetére is;

b) *A tettes ismeretei*, különösen pedig kézi vagy szellemi ügyességei. Első helyen állnak a tettes helyi ismeretei, amelyeket a büntett elkövetési módja árul el: ismernie kellett a be- és kijáratokat, az utakat a helyeket, ahol pl. lopásnál a keresett dolgokat megtalálja. Ahol a tettes bizonyos sajátos kézi ügyességgel hajtotta végre a tettet, ott foglalkozására lehet



következtetni. Pl. betörésnél a lakatosra, asztalosra, bádogosra, pénzhamisításnál a fényképészre, ölési cselekményeknél a fegyverforgató katonára, a késhez szokott hentesre vontak már nem egy ízben következtetést. Különös szellemi képességek nyomra vezethetnek a nagyszabású szélhámosoknál, csalóknál, akiknek nem egyike több nyelvet beszél s a nagyobb műveltséghez tartozó dolgokkal is sokszor tisztában van;

c) *a tettes jelleme.* A tett elkövetési módjából végül következtethetünk a tettes jellemére, esetleg lelki tulajdonságaira, mint megfontoltság, határozottság, kegyetlenség, ravasz számítás, avagy a már szokásos bűnözésre, viszont más esetekben a meggondolatlanságra, fiataloknál az éretlen, gyerekes csíny-szeretetre. Bizonyos bűntetteknel, mint az emberölés, felismerhetjük, hogy az hirtelen bosszu műve-e, viszont pl. mérgezésnél, hogy hosszan előkészített ravasz tervelő, betöréseknél, vasuti, szállodai lopásnál, hogy régi szakavatott bűnös-e a gyanúsított? Más lopásnál pedig, pl. cukor, játékszerlopásnál, hogy gyerek keze nem működött-e közre? Ezek a következtetések sokszor nagyon fontosak, de óvatosan kell ezeken elindulni, mert mindennapi tapasztalat, hogy az ember nagyon sokszor nem úgy néz ki, mint amilyen.

3. *a tanúk.* Ezekről tudjuk meg, hogy :

- a) milyen volt a tettes külseje?
- b) ki vagy mi volt a tettel a helyszínén vagy annak táján?
- c) mit szólt vagy mondott a tettes?
- d) mit mondtak mások a tettesnek?

Itt csak azt hangsúlyozom még, hogy a tanúk által előadottakat mindig szigorúan ellenőrizni kell az összes többi adattal és *csak akkor hinni a tanúknak, ha a többi adat is támogatja előadásukat.*



## II. A büntett előzményei.

Amint a természetben is minden jelenséget valamely más jelenség előz meg, pl. a nagy meleg, a szél, a borus ég, a villámlás és mennydörgés előzi meg az égi háborút, úgy az ember lelki életében is bizonyos lelki folyamatok következménye a büntett. Ha tehát arra keresünk feleletet, hogy *ki* követte el a büntettet, arra is feleletet kell keresnünk, hogy milyen lelki állapotnak a következménye lehet az elkövetett büntett.

E célból két irányban kell puhatolnunk és pedig:

1. *a büntett indoka* után. Evégből tisztáznunk kell hogy:

a) *kinek lehetett oka a büntettet elkövetni?* Itt vissza kell mennünk először is arra, hogy voltak-e olyan állapotok és körülmények a tettesnél vagy körülötte, amelyek a tettet arra indították, hogy a bűn útjára lépjen, mint pl. a rajta elkövetett sértés, szegénység, nyomor, hitelezők szorongatása, valami közös titok ismerete, rossz társaság, erkölcstelen környezet, elhanyagolt nevelés, részegeskedés, mások reábirása stb. Ha a tettes körülményeit ismerjük, további feladat annak az átgondolása, hogy mi lehetett a büntett oka? Bűnözési okok gyanánt sorolhatjuk fel a következőket: önzés, birvágy, fösvénység, önfenntartási ösztön, utánzási ösztön, becsületérzés, hatalmi vágy, vakmerőség, szégyen, harag, bosszuvágy, elkeseredés, féltékenység, gyűlölet, irigység, félelem, káröröm, lustaság (gondatlanságnál), élvezetvágy, aljasság, nemivágy. Kérdés tehát minden egyes esetben, hogy az a bűnözési ok, amely a tettben felismerhető, meglehetett-e a tettesben a tettet megelőzőleg;

b) *kinek lehetett célja a büntettet elkövetni?* A büntettes, kit valamely ok készítetett a büntett elkövetésére, valami célból követte azt el. Ez a cél min-



den büntettnél más és más lehet, de megfelel egyfelől a tettes lelkületének, jellemének, másrészt annak az oknak, amely a büntett szülője volt. Ha pl. a tettes áldozatát megölte, de a nála levő nagyobb pénzösszeget, ékszereket nem bántotta: ennek az oka a bosszuvágy kielégítése lehetett, s célja csak az emberölés, de nem a rablás is;

c) *elmebetegség* lehetett a büntett indoka ott, ahol sem az okot, sem a célt nem lehet óvatos és pontos kutatás után sem megtalálni. Ide tartoznak: 1. *az öntudat zavarai: az álomittasság*, (egy egyén azt álmodta, hogy a ház ég a feje fölött és gyermekét kidobta az ablakon, hogy megmentse); a *holdkór* (alvajárás, midőn p. o. egy nő holdkóros sétatái alatt lopkodott); a *hypnosis* (az elaltatott egyénnel más valaki követtetett el büntettet) s a *suggestálás* (midőn valaki a másik lelkét teljesen lenyügözve, bírja rá büntettekre); — 2. *az elmetehetség megzavarása: a búskomorság*, amely erőszakos büntettekben tör ki, (p. o. a családirtó apák); a *mánia*, amelynek jellemző esetei a pyrománia és kleptománia, (a beteg gyűjtogatásban vagy lopásban kéjes örömet lel), végül az *őrület*, vagy *téboly*, amidőn a beteg teljesen észvesztett; ennek különös esetei az üldözési téboly (hatóságok s a bíróságok zaklatása); 3. *kétes elmeállapotok: a gyengeelméjűség vagy bárgyúság*, amely a teljes állatias viseletben nyilvánul vagy hülyeségben; az ilyen egyén sokszor p. o. öl, de nem képes felfogni, hogy ölni nem szabad; a *nyavalyatörés* (epilepsia) s a nőknél a *hysteria*, amely görcsök, rángatózásokban nyilvánul s annak ideje alatt az egyént beszámíthatatlanná teszi és büntettekre ösztönzi; 5. *a nemi élet zavarai*, amelyek a szemérem elleni büntettnél fordulnak elő, de más büntettnek is lehetnek okozói. Ide tartozik mindenekelőtt a nemi érzés túltengése, amely férfiaknál (*satyriasis*) s nőknél is (*nymphomania*) előfordul, s a mértéktelen



közösülésben nyilvánul és szemérem elleni büntet-  
tekre izgat. További esetei azok, amidőn oly csele-  
kedetek, amelyek másnak fájdalmat okoznak, a nemi  
élet zavarában szenvedőnek kéjt okoznak. Orvosi el-  
nevezésen ezek : *sadismus* (a beteg abban leli a nemi  
kélj kielégítését, hogy a nőt bántalmazza, megsebe-  
síti, vérét veszi s így esetleg megöli, mint kéj-  
gyilkos); a *masochismus* (az előbbi fordítottja : az  
okoz neki kéjt, hogy a nő őt kínozza és sanyargatja);  
*fetisismus* (a kéjérzet bizonyos tárgyakhoz : p. o. női  
haj, cipő, ruha van kötve s a beteg csak úgy képes  
kéjkielégítést szerezni, ha ezekhez hozzájut, tehát  
ellopja); a *bestialitás* (állatokkal való fajtalanko-  
dás); a *homosexualitás* (férfi csak férfivel, nő csak  
nővel képes kéjelegni), végül az *exhibitionismus* (a  
szeméremtest megmeztelenítése szemlélők előtt),  
amely utóbbi három szemérem elleni vétséget képez.

Hogy a tettes beteg, azt csak az orvosszakértők  
tudják megállapítani, de hogy ily betegségek van-  
nak, azt a nyomozó csendőrnek tudnia kell azért,  
mert ha a büntettnek az élet rendes körülményei  
szerint sem okát, sem célját felderíteni nem képes  
s a tettes elmebeteg ember benyomását teszi, kutas-  
son a hozzátartozói, környezete, szomszédai, esetleg  
háziorvosa kikérdezése útján viselkedése, életmódja  
után, hogy az orvosszakértőnek elég adata legyen  
annak az eldöntésére, hogy valóban beteg-e az illető,  
vagy csak tettet a betegséget, avagy csak jóakarói  
fogják reá, hogy beteg.

2. *A büntettes szándéka* a másik csoport, amely a  
büntett előzményei közül kiderítendő. Tudjuk, hogy  
a bűncselekmények vagy gondatlanságból vagy szán-  
dékosan követtetnek el. Sohasem szabad pusztá szóra  
elhinni, hogy igaz, ha a tettes azzal védekezik, hogy  
nem volt szándéka a büntettet elkövetni, hanem  
az után kell kutatni, hogy vannak-e oly jelenségek,  
amelyekből arra lehet következtetni, hogy a tettes



akarta a tettet elkövetni, annak eredményét létesíteni. A tettes a szándékát kétféle módon árulhatta el, és pedig:

a) *kifejezett nyilatkozatokkal*. E nyilatkozatok lehetnek vagy írásbeliek vagy szóbeliek.

Írásbeli nyilatkozatok: a fenyegető levelek, a társakkal, orgazdákkal folytatott levelezés, de ide sorolhatjuk a nála talált feljegyzéseket utazásairól, vagy a kifosztandó helyekről, különösen utazó, vásári, vasuti vagy zsebtolvajoknál. Szóbeli úton elárulhatja magát a tettes fenyegetődzésekkel p. o. gyujtogatás, emberölés esetén; lopásnál, rablásnál a helyi viszonyok, az egyének vagyoni viszonyai utáni feltűnő tudakozódással; magzatelhajtásnál a bajok orvoslása utáni kérdezősködéssel;

b) *cselekményekkel*, amelyek arra mutatnak, hogy a bűnös szándék benne megérlelődött, s a büntettre elkészült. Ilyen előkészületi cselekmények: az eszközök beszerzése, mint p. o. fegyverek, mérég, betörőszerszám, tolvajkulcs, pénzhamisítószerszámok. Továbbá előkészület arra, hogy fel ne fedezzék a tettet s a tettest, hamis alibi tanúk szerzése, hamis nyomok előállítás, a végrehajtást akadályozó személyek vagy a házőrző kutya eltávolítása, elcsalogatása, valamint saját magának felismerhetetlenné tétele álarc, átöltözés, az arc elváltoztatása, bekormozása által. Végül a büntett eredményének a biztosítására való előkészület: bűnsegédek, bűnpártolók vagy orgazdákkal való szövetkezés.

### III. A büntett következményei.

A büntett nemcsak a sértett egyénen és nemcsak a helyszínén, az elkövetés helyén okoz olyan változásokat, amelyek a bűncselekmény következményeként állottak elő, hanem magán a tettesen s a tettes környezetén is. Ezek azok az áruló jelek, amelyeket



a tettes igyekezni fog tőle telhetőleg eltüntetni, de az vagy nem sikerül teljesen, vagy pedig azok eltávolításában a tettes igen gyakran hibát, a saját szempontjából azt a bizonyos „nagy hibát“ követi el, amely árulójává lesz. A büntettnek ezek a következményei a büntett hatásai a tettesre, s ezek kétfélék: vagy külső következmények a tettes testi életére és a körülötte lévő dolgokra, vagy belső, lelki következmények a tettes lelki világára. Ezeket is külön tárgyalom.

1. *A büntett külső következményei.* Ezek ismét két csoportra oszlanak:

a) *a büntett nyomai a tettes testén, ruházatán vagy egyéb dolgain.* Vegyük figyelembe, hogy a büntett milyen változásokat idézett elő a tettesen: a gyújtogató ruhája megpörkölődött, a gyilkos ruhája véres, ruhaszögleteiben, késén, fegyverén el nem takarított vérnyomok találhatóak, keze karcolásokat, arca karmolást vagy harapást mutat, melyeket az ellene küzdő áldozat ejtett rajta, a pénzhamisító keze a vegyszerektől áztatott.

b) *a tettesnél tárgyak találtattak* és pedig vagy olyanok, amelyek a büntett elkövetésére szolgáltak, vagy olyanok, amelyek a büntett következtében állottak elő, a büntett gyümölcsei, mint p. o. a lopott dolgok, a lopott pénz, amellyel a tolvaj szertelenül költekezik. Ezeket a tárgyakat hívjuk bűnjeleknek; amelyek után a tettes környezetében, lakásán, búvóhelyein mindig kutatni kell és a gyanúsítottat holszerzésük igazolására felhívni, állításai valódiságát kutatni elmaradhatatlan teendő.

2. *A büntett lelki következményei* a tettesre feltétlenül nagyon fontosak; a büntettel gyanúsított egyént, annak viselkedését, a reá nehezedő gyanúokkal szemben a nyomozó csendőrnek mindig meg kell figyelnie, ez azonban igen nehéz dolog és nagy emberismeret szükséges ahhoz, hogy valaki külső jelekből a másik lelkében olvasson. Eredménytel



csak az járhat el és csak az van megóva a végzetes tévedésektől, aki szigorú becsületességgel mérlegeli az eset többi összes körülményeit, s óvakodik attól, hogy rögtön ítéletet mondjon. A csendőr ezenfelül azt is vegye figyelembe, hogy az ő külső megjelenése, fegyveres volta, katonai öltözete és katonai fellépése már magában véve is az emberekre bizonyos erős hatással van és ne tévessze össze a kikérdezett egyén féltékenységét annak bűnös öntudatával.

Ily lelki következményei a büntettnek:

a) *a bűnös öntudat.* Ennek a nyilvánulásai első sorban a nyugtalanság és félelem, a zavart és megzavart viselkedés, a gyanus érdeklődés a büntettről való beszélgetések iránt. Másodsorban a bűnös öntudatra mutat a büntett környékéről való oknélküli eltávozás, a külső oknélküli elváltoztatása p. o. a teljes leberetválkozás, hamis név használata stb.

De ide tartozik, — és pedig mint különösen fontos gyanúok, — a büntett nyomainak eltávolítása, tanuk reábeszélése, hogy így vagy úgy valljanak, hamis tanuk szerzése, ártatlanok ok nélküli vádolása, egyezkedés a sértett féllal. Gyanus néha az is, ha valaki magamagát nagyon erősen mentegeti, különösen, ha még senki se gyanusította. Végül a bűnös-öntudatra vall a beismerés, amely a nyomozó közeg előtt őszintén és kényszer nélkül történik, de az is, ha valaki más egyének p. o. a káros fél előtt beismerete a büntett elkövetését;

b) *a büntett körülményeinek ismerete,* vagyis ha a tettes ismer oly körülményeket, amelyekről csak az tudhat, aki a büntettet elkövette avagy annak részese. Ez a tudat abban nyilvánul meg, hogy a tettes cél nélkül megjelenik a tett színhelyén; vagy néha azért, hogy az ott lefolyó dolgokat megfigyelje, a nyomozás eredményéről értesülést szerezzen, néha pedig azért, mert valami belső ösztön viszi vissza a büntett színhelyére, különösen a gyilkosokat. El-



árulja továbbá a tettes azt, hogy a büntett körülményeiről tud, olykor beszédeivel, úgy a kikérdezése alkalmával, mint a másokkal való társalgás közben. Ezek azok a bizonyos „elszólások“, amelyek felett elsiklani nem szabad, hanem odahatni, hogy a gyanúsított magyarázza meg, hogy honnan tudja, amit előad, s elébe tárni, hogy erről csak akkor tudhat, ha a dologban ő is bűnös.

Végül vannak egyének, akik büntetteikről írásbeli feljegyzéseket is vezetnek, p. o. nagyobbszabásu tolvajok, akik valósággal elkönnyvelik a tetteiket és zsákmányukat is; ily naplókat találtak fajtalankodók birtokában, akik élményeiket jegyezték fel, vagy fényképeken örökítették meg.

A nyomozó csendőr minden esetben fussa át elméjében ezeket a gyanúkokat, tegye őket a saját lelkében mérlegre és gondolkozzék azon, hogy vajjon oly súlyosan nehezednek-e ezek a gyanúsítottokra, hogy bűnössége nem lehet kétséges. Legyen ép oly határozott a következtetéseiben, mint óvatos és gondoljon arra, hogy csak a törvényszegő egyén ellen szabad fellépnie. A mai bünvádi eljárás alapelveül azt szokás emlegetni, hogy inkább szabaduljon kilencvenkilenc bűnös, mintsemhoggy egy ártatlan kerüljön a börtönbe. Ez igaz, de a csendőr hivatását talán inkább akként fejezhetjük ki, hogy kötelessége a társadalom és a köz biztonságát *minden esetben* ép úgy megvédeni a bűnös ellen, mint ahogy kötelessége arra is ügyelni, hogy hivatalos ténykedése által az ártatlan egyén polgári szabadságát ok nélkül meg ne sértse.

---



## TARTALOMMUTATÓ

	Oldal		Oldal
Agyrázkódás ... ..	43	Cigány tolvajszokások ... ..	134
Akasztási halál nyomai ... ..	57	Cselédlopás ... ..	136
Alak elváltoztatása ... ..	243	Csonttörés ... ..	44
Alaptalan vádaskodás .. ..	27	Dactyloscopia ... ..	258
Alibi tanu ... ..	229	Elfogandó egyén lakhelyének	
Alkalmi büntettes ... ..	268	kikutatása ... ..	238
Arc elváltoztatása ... ..	244	Elfogás ... ..	236
Behatolás ablakon ... ..	119	Elfogás bejelentése a kir.	
Behatolás az ajtón ... ..	117	ügyészségnek ... ..	237
Behatolás mellék helyiségeken	127	Elfogás időpontja ... ..	237
Beismerés ... ..	247	Elfogás módja ... ..	245
Beismerésre való rábirás ... ..	248	Elfogott kísérése ... ..	247
Belső sérülések ... ..	44	Elmebetegség ... ..	283
Bemeneti nyílás szúrt sebnél	46	Előleges vélemény ... ..	15
Besugó ... ..	215	Emberismeret ... ..	16
Besurranó lopás ... ..	127	Emlékezés elősegítése ... ..	222
Bertillonage ... ..	260	Epilepsia ... ..	255
Betöréses lopás ... ..	112	Éjjeli fényképezés ... ..	189
Betörő szakismeretei ... ..	115	Éles eszközök ... ..	45
Betörőszerszámok ... ..	105	Falazás ... ..	110
Betörő szokásai ... ..	100	Fegyverek megtöltése ... ..	82
Bélsár ... ..	173	Fegyverek megvizsgálása ... ..	90
Bolti tolvaj segédje ... ..	112	Fejsérülés a tanunál ... ..	224
Botnyom ... ..	171	Felhámhorzsolás .. ..	38
Bot puska ... ..	86	Fényképezés előnyei ... ..	187
Börönd felnyitása ... ..	130	Fényképezés módja ... ..	189
Browning revolver ... ..	85	Fényképgyűjtemény ... ..	196, 261
Bünjelek keresése ... ..	231	Figyelőlap ... ..	242
Bünözési okok ... ..	282	Fojtások ... ..	84



	Oldal		Oldal
Fiatalkorúakkal eljárás ... ..	273	Helyszini szemle ... ..	155
<b>Gyakorlati kérdések</b> ... ..	294	— szemle módja ... ..	157
Gyepszforma pénzhamisítá- tásnál ... ..	147	Helyszin megőrzése ... ..	158
Gyepszöntvény lábnyomról ...	206	Helyszinrajz ... ..	174
Gyanúsított kikérdezése ...	247	Hévér betörésnél ... ..	120
Gyanúsított személyi adatai	265	Hullaboncolás ... ..	80
Gyujtási okok ... ..	91	Hullafolt ... ..	40
Gyujtó eszközök ... ..	98	Hullán ejtett sérülés ... ..	41
Gyujtogatás elemi csapásból	91	<b>Idegrázkódás</b> ... ..	43
— gondatlanságból ... ..	93	Identificatio ... ..	256
— szándékosságból ... ..	97	Igazoló okiratok ... ..	263
— véletlenségből ... ..	92	<b>Járás módja</b> ... ..	201
<b>Hajszál megőrzése</b> ... ..	173	Jelentés ... ..	23
Haj színezése ... ..	244	Jelentés a nem természetes halálesetről ... ..	32
Hamis beismerés ... ..	253	<b>Karcolás</b> ... ..	39
— fémpénz felismerése ...	149	Kasszabetörés ... ..	122
— papirpénz felismerése ...	150	Kettős öngyilkosság ... ..	71
— tanúk ... ..	227	Keréknyom ... ..	171
Harapott seb ... ..	43	Kéznyomok ... ..	166
Hasrázkódás ... ..	43	Kleptománia ... ..	138
Hazug tanu ... ..	227	Kifejezések pontossága ... ..	17
Hátgerincrázkódás ... ..	43	Kovásfegyverek ... ..	82
Hátultöltő fegyverek ... ..	82	Körözés ... ..	242
Házak átkutatása ... ..	238	Kötél nyomai akasztási halálnál ... ..	62
Házi lopás ... ..	136	Kötél nyomai zsinegelésnél	62
Házkutatás időpontja ... ..	245	Kutatás lakásban ... ..	232
Házkutatás módja ... ..	232	Kutyanyom ... ..	171
Házkutatás sürgőssége ... ..	231	Külsérelmi nyomok ... ..	37
Ház vázrajza ... ..	176	<b>Lancaster fegyver</b> ... ..	84
Helyi ismeret ... ..	18	Lábnyom felvétele ... ..	199
Helyiség vázrajza ... ..	176	Lábnyomok lopásnál ... ..	113
Helyi viszonyok ismerete lopásnál ... ..	102	— tanulmányozása ... ..	159
Helyszini fénykép ... ..	187	— keresése ... ..	161
— ujjnyom ... ..	166	<b>Lefauchaux fegyver</b> ... ..	84



	Oldal		Oldal
Lopás ... ..	99	Országos bírósági vegyész ...	77
Lopás babonából ... ..	138	Orvvadász ... ..	139
Lólopás ... ..	134	Osztrák tanuk ... ..	217
Lónyom ... ..	172	Öngyilkosság ... ..	65
Lőfegyverek ... ..	84	— módjai ... ..	71
Lőfegyver és lövési seb össze- hasonlítása ... ..	48	Öngyilkosok sebei ... ..	67
Lőtt sebek ... ..	47	Önzsinogelés ... ..	62
Lövedék ... ..	85	Öreb eltávolítása tolvaj által	104
Lövés száma lőtt sebnél	49	Örtálló lopásnál ... ..	108
Lövés iránya ... ..	48	Összebeszélés tanukkal ...	229
Lövési távolság ... ..	47	<b>P</b> énzhamisítás ... ..	146
Lövés nyomai ... ..	50	— fényképezéssel ... ..	148
<b>M</b> agzatelhajtás ... ..	73	— könyomtatással ... ..	148
Magzatelhajtás módjai ... ..	75	— rézmetszéssel ... ..	148
Magzatelhajtó szerek ... ..	75	Pénzhamisító ... ..	146
Mannlicher fegyver ... ..	84	Pénzsajtolás ... ..	148
Megfojtás ... ..	63	Pisztolyok és revolverek ...	86
Megfulás ... ..	64	Prostituált nő ... ..	216
Megtévesztés örtálló által ...	108	Pyrománia ... ..	98
Mesterséges kar ... ..	111	<b>R</b> endkívüli haláleset ... ..	34
Metszett sebek ... ..	45	Robbanó szerek ... ..	96
Mérgek kutatása ... ..	81	Rokon tanuk ... ..	217
— nemei ... ..	79	Rövid zárlat ... ..	95
— ismertető jelei ... ..	79	Ruházat átvizsgálása ... ..	264
Mérgezés ... ..	77	<b>S</b> ebek ... ..	41
— tünetei ... ..	79	<b>S</b> zakál szinezés ... ..	244
Munkakönyv ... ..	263	Szakértő gyujtogatásnál ...	97
<b>N</b> api sajtó ... ..	215	Szakított seb ... ..	41
Nem természetes haláleset	32	Szálfegyverek ... ..	84
<b>N</b> yomozó levél ... ..	242	Szállodai lopás ... ..	129
<b>O</b> lló zsebtolvajlásnál ... ..	132	Személyazonosság megállá- pítása ... ..	256
Orgazda ... ..	142	Személyi ismeret ... ..	19
Orgazda kinyomozása ... ..	144	Személyleírás ... ..	265
Orgazdák nemei ... ..	143	Személy-motozás ... ..	234
Orr elváltoztatása ... ..	244	Szimulálás ... ..	254



	Oldal		Oldal
Szokásszerű büntettes ... ..	267	<b>Ujjnyomat rendszer</b> ... ..	258
Szőkevény arcképe ... ..	239	Ujjnyom előhívása ... ..	209
— leveleinek lefoglalása ... ..	241	Ujjnyom felvétele ... ..	207
— megfigyelése ... ..	239	<b>Üzleti betörés</b> ... ..	126
Szűrési csatorna ... ..	46	<b>Vadorzó</b> ... ..	141
Szúrt sebek ... ..	46	Vasuti tolvaj segédje ... ..	111
<b>Tanuk egyénisége</b> ... ..	225	Vágott sebek ... ..	45
Tanu ellentmondása ... ..	227	Vásári lopás ... ..	134
Tanuk életkora ... ..	226	Vázrajz ... ..	176
Tanu észlelése ... ..	219	Véraláfutás ... ..	39
Tanuk felkeresése ... ..	214	Véres tárgyak megőrzése ... ..	173
Tanu figyelmeztetése ... ..	218	Vérnyomok alakja ... ..	211
Tanu kikérdezése ... ..	216	Vérnyomok felfedezése ... ..	163
Tanuk megfigyelése ... ..	219	Vérnyom felvétele ... ..	210
Tanuk tévedése ... ..	220	Vérnyom színe ... ..	162
Tanu visszaemlékezése ... ..	222	Villámhárító ... ..	91
Temetési engedély ... ..	32	Vizbefulás ... ..	51
Terep vázrajza ... ..	176	Vizben talált hulla ... ..	51
Termit por ... ..	124	— — — boncolása ... ..	53
Testi jellegzetességek ... ..	264	Vizihulla kivétele ... ..	52
Tätoválás ... ..	264	<b>Wertheim-szekrény</b> ... ..	123
Titoktartás ... ..	16	<b>Zárak feltörése</b> ... ..	132
Titoktartás tanunál ... ..	217	Zúzott seb ... ..	41
Tolvaj előkészületei ... ..	102	Züllött gyermekek ... ..	275
— kémjei ... ..	102	<b>Zsebmetszés</b> ... ..	131
Tolvajkulcsok ... ..	107	Zsebtolvajlás ... ..	131
Tompa eszközök ... ..	38	Zsebtolvaj lóversenyeknél ... ..	133
Tompaélü eszközök ... ..	38	— segédjei ... ..	132
Több járőr nyomozása ... ..	16	— szerszámai ... ..	132
Tudakozódás szőkevény után	241	<b>Zsinegelés</b> ... ..	61



## Források jegyzéke.

Dr. Hans Gross. Handbuch für Untersuchungsrichter. München. 1908.

Dr. Hans Gross. Die Erforschung des Sachverhalts strafbarer Handlungen. München und Berlin. 1909.

Dr. Hans Gross. Lehrbuch für den Ausforschungsdienst der k. k. Gendarmerie. Graz. 1894.

Dr. A. Niceforo — Dr. H. Lindenau. Die Kriminalpolizei und ihre Hilfswissenschaften. Gross-Lichterfelde-Ost. 1910.

Dr. Hans Gross. Encyclopädie der Kriminalistik. Leipzig. 1901.

H. Ortloff. Lehrbuch der Kriminalpolizei. Leipzig. 1881.

Dr. Albert Weingart. Kriminaltaktik. Leipzig. 1904.

Friedrich Paul. Handbuch der kriminalistischen Photographie. Berlin. 1900.

Otto Klatt. Die Körpermessung der Verbrecher und die Photographie. Berlin. 1902.

Dr. Hans Gross. Archiv für Kriminalanthropologie und Kriminalistik című folyóirata.

Dr. E. R. v. Hoffmann. Lehrbuch der gerichtlichen Medicin. Wien u. Berlin. 1903.

Dr. Belky. Törvénytörési orvostan. Budapest.

Dr. H. Marx. Einführung in die gerichtliche Medicin für praktische Kriminalisten. Berlin. 1907.

Dr. Erich Wulffen. Psychologie des Verbrechers. Berlin. 1909.

Dr. P. Pollitz. Die Psychologie des Verbrechers. Leipzig. 1909.

Dr. Arányi. — Dr. Gábor. Az ujjnyomatrendszer. Budapest.