

München, 1950. V. 21.

Kedves Ferenc!

Létrejedet megkaptam. Igynekszemre velenyemel tövillesz közhözzi. Kértem a jelenlegi helyzetet, bár nem váltó tisztázás, mert az angolai BK miadásait nem tudom, csak itt - ott mutatnak meg egyes példányokat. Annyt azonban tudok, hogy a szétszórtan esetben a rendszeregy összetevésére is felfizási, anyomosulak megsegítésére a kenderreányezés a grázi csoporttal vagy a felőlön által ki, általános volt az önműves felzéleges miindenfedi. Ez kell vénetni miindenkihez, hogy az utóbbi Prostaták. Gah lecélét illetően Benaciket bátor és eredményes kidolgozását és megalakítását. A többiek, így az angolai BK. is csak utánzók.

Nem baj, sőt szétesztőm célszerű, ha minél több ilyen Cso. BK. mekködik. Hiba csak az, ha az ily Cso. BK.-ek meghibáztatja az összes mezzelűt elő-t maga hőrébe akarja vonni, vagyis ha egyeduralkodásra törekedzik. Igylégy a széthúzás és kelle-használás. Nem ez a cél! A cél: Minden bolygóra, bárhol a vételle előt a meruházsors, bánni akarunk, ezekben ápróni a-katyék a bolygóra összetartozás ércejét, biztosítani körüljárás bennük a testületekkel való ragaszkodásukat, fenn kevésjelek letaní skakledásukat, hogy legyen majd epp keric, amelyre fel-építhjük majd a jövő szabad Magyarországi új rendszerege. De nem utolsó sorban az is a cél, hogy támogatni, segíteni aha-tuzi akokon a bolygószákon, akit kezükben érzik a mosoly-

kült sors ragy a kiváncsítás nyomorúságait. Mindei az egész világ szét ragunk szóra ennek a feladatauk több ÁK eredményesebben tud megfelelni, mint egyszerűleg egy. Legyen tehát több, minél több CSÖ ÁK. Ezek működésének általában külön-külön a saját területükön elö cső-ök bevonásával a célt érdekében. Természetesen szükséges, hogy a ÁK-ek egymással szoros összeköttetésben álljanak, s természetesen szükség van egy a ÁK-ek felett álló, azok működését szemmel tartó központi mondanivalótársító szerveknek. Ez lenne a CSÖ ÁK-ek központja. Erré fel kellene kerülni Kézai Farkasházy albolyutat, aki a Horvátia intézményeiben értelmében ezt vállalja is. A hely, Ausztria, megfelel s azt hiszem a kívánt segítő munkaerő is akadnak.

Itt jegyzem meg, hogy a „szervekedési” használata szinten nem helyes van. Mi nevek szervekedünk. Mi csak egy értékes keret cső-seget kívánunk majd annak idejére használni, amelyre az új magyar cső-seget fel kell vajolni. Ebből tartják egymást nyíráin, nevezéink, segítéink, stb. A mai helyzetet csak kirobbant tartom. Tudnálunk azt, hogy mit CSÖ ÁK létrehozhatunk a hizatagos hatáskörök törek- szete. A tényleges működést ismerem. Kifogásolni valóban tudunk, sőt sok dicsérni való. A megsik csoport működe- set nem ismerem. Továbbra azonban az ott elvittől baylás- sakat, azok munkásságát is jónak tartom. Ha fenti javas- lalom szerint a működési keretet a központ által meg- lesz határozva, minden szükséges szerepkörök. Úgy tudom az angolai csoport Szabadsági rörgy eredet kérte fel repre- tereink. Címet még nem tudom, ha meg lesz, tudatom.

Nem tartom célvárvetőnek és helyesnek azt, hogy Te linyi a Vörösmarty után a Bogyay feje csoportosulás ügyében. Véleutcaival valóidat most már jelenítsd Farkasházy általánosításak, aki a vezetés átvételével kapcsolatosan ugy is rendezi a dolgot.

Most a MHék ügyére térek át. Helyesnek tartom, hogy a szabad földön élő cső-ök együttessel Farkasházy általánosítását, mivel az előbb várost Cső. Bk. központi vezetőjének vezetése mellett, mint külön Cső. Bk. társtagozata legyen a MHék-nek. De csak mint társtagozat. Nem értek arral egyet, hogy az egyes cső-ök maguk jelenítsék ki az ill. Körzet honv. nyilvántartójával. Ezért elrendelni nem is lehet, sokan nem is jelenítsék ki, mert idő és pénzvesztéssel jár. Nyilvántartásuk megvan, vagy meg lesz a Cső. Bk. központja szoros összeköttetésben: 1. közvetlen összeköttetés; 2. állhat a MHék vezetőségével. Összekötő tisztet is delegálhat. Külön testüket ragunk, melyük tagjait mindenkor a parlamenti jogosultság s az igazságteret jellemezte. Nyelj jellemező cső-öket szerepelni majd hozzáimmi. Itt a meghibásított sorban sokan felcélzottak is megmondatbaik, sokszor alapfalaink tüsköt bogarat húvaik rán a közérdeben miködök, a működés megfelelő pártok vezetőire. Tudom, hogy a MHék maga nem politizál s nem aratkozik ily ügylekbe, de sok tagja benne van egypti vagy másik párt-alakulásban s természetes, hogy a maga pártalkadásainak eredménye is védi. Az illető divá széthuzói, egynapi befelelőteli akció terében megéget káros befolyásától eshet kiszállni táról kívánnak tudni az aktáruk meg nem ismert könlánciuk köze. Hazánkba visszatérő s ott megint pártalkadul hatallességet hűen teljesítő kiváno cső-öket,

Pünkösd. Folytatom szerelmeset. Bajtársaiért itt még nem értem. misak a székhelyist szitó mezele-mondákkal szemben. Innentől következő majd a BK-ek működése kell legye.

Köst jönne a Cso. B.K.-ek feladata. Ezekre az országban nem lesz eszemed ki. Megkapod Csepel Délítőt, ahol ezeket megbeszéltem s amit ezt ezeket összefoglalni, mert körhárban van.

Itt járt a napokban Tarassy exds művész. Töle tudtam Szabad-hegyi völgy utca német: Attila. Letzte Post. Osterhofen. Tarassy mondja, hogy Szabad-hegyi völgy utca a napokban kaptam meg Forusházy általgy utca levelet hasonlóan.

Magánról mit íjak. Jolgozom mint minősítés az ittani IRO Raktárban, de ma már vége fele halad ez a minősítésben is, mely az elbocsátás. A műsztor lezöök egy kocsirakományt a vagonokhoz s adom át egy vidéki telephelyre. Ezután a rágcsalán fogoratoshodik egy segítőszemélykés. Nagy rolt a szarok áttérésével, amikor ez a személyszabályozásban elvonult, elszáradt művész. Sajnos ezeket követően nem volt egységes. Kiváló színészeket működtetnek. Határa elérhetetlenül kezdjék odaszíll.

Emmet Lacírák add át üdvöleteimet és tökéletes könyiumat. Írhatua.

Ezred zátonyi és szőrmény. Ottani bajtársainak szeméttel köszöntök. Neved szabók köszöntött bajtársi szerelmeset

*Dörnyey*