

Kedves Alexnedei Ur!

Ezen levelemmel egykorre
két kérdést szeretnék elintézni. Törlesz-
thi a egy régebbi tartózkodásomat és felelni
az újabbán felvetett problémáira.

I. M. Uő. Közösség működése.

A hazai rendszer az eddigi
5 éves uszama alatt Testületünk tagjait
nemcsak egy „Hilönleges Igazoló Bi-
rottság” elé állította, bebörtönözte és
minden rendelkezésére álló eszközrel
üldözte, hanem iszekerett jöhiüenét is
minél jobban bemoskolni. Nem volt
szjan két, hogy valamelyik lap sző. állat
alkövetett állitólagos gylkosságról, rab-
lásról, usidőüldözésről, vagy egy emghebb
„népellenes” cselekedetről meg ne em-
lekerett volna. Szjan beállitás mellett
odahaza a pseudór sző fuzta kie-
tése is veszélyes volt.

El lehet képzelni, hogy nekem
- ki 3 évi keserves kényszerítés és meg-
aláztatás után kerültem ki a fent-
említett környezetből - mit jelentett
az a his. Gó. Isztaltársaság, amelyik
elsőnek állt ki a Világ körvéleménye
elé, meglecképpen a hazai harag
propagandával és bátran kijelen-
tette: Mi csendőritk vagyunk! Gyertek
álljatok körénk, olvassátok lapunkat
és lássátok, mi nem vagyunk gyilkosok,
nem vagyunk terrorizmusok! Mi egy
ixing-véig magyar Testület azon-
gyötört tagjai vagyunk, kik csak se-
gíteni akarunk! Csak becsületes szán-
dékaink vannak és ezzel bátran
kiállunk a Világ ítélőszéke elé is.

Hedves alexandres úr! Örömtel-
en mondom, nekem ez a his. Gó. Köösség,
ez a szerény Bajtársi Levél adta vissza
az önbizalmamat, ez adta vissza a
jövőbe vetett hitemet.

Ha voltak is olyan mellékes
közülmények, amit a távollól én más-
képen ítéltek meg (: tiktésre én csak h.
csö- ket javasoltam volna, az ellentéte-
ket - még csö. ti-i értékeslettel is - igje-
kertenem volna elsimítani, a Testület ~~ti~~
f partékoságainak felelevenítése
helyett a jövő hibamentes működését
ismerttettem volna :) a Csö. Közösséggel
és a BL-el én teljesen meg voltam
elégedve. Az egyéni elgondolásom
pedig semmit se von le annak a
működésnek az eredményéből, amit
az a lelkes kis csö. csoport Győrben
tett és amit csoportiport Testületünk
első újraelőző lépésének lehet tekinteni.
Ezt aztán mindenkinek be kell látni
és méltányolni!

II. AMHBK-vel való közösség.

Ami ezt a második, újabb
felvetett problémát illeti, az egy el-
gondolásom a következő:

Mi nem katonák, hanem eszud

örök vagyunk! A mi kiképviseletünk és feladatunk annyira különbözik a honvédségtől, hogy a kettőt egybevonni nem lehet. Legfeljebb arról lehet szó, hogy mint a MHBK-nak egy teljesen különálló ága hazánk felnevelésére érdekében velük) együtt dolgozzunk.

Annyi bizonyos, hogy így minden kérdés megoldásánál az egységesen dolgozó MHBK és a Cs. Körség komolyabb erőt jelentene s mi csodálók működés esetén mellettünk érkeznék a honvédség segítő keret is. Mindenképp egybevéve a magam részéről én nem ellenkezem az együttműködéssel, ha az egyesítés és együttműködés méltányos feltételek mellett jönne létre.

Elképzelésem a következő:

1.) A M. Cs. Körség a MHBK-nak egy önálló részét képezi, külön cs. ti.-i keret-

tősséggel, külön feladattal, külön szer-
vezettel. Az egyes Csö-k nem a MHBK-
be, hanem egyedül a M. Csö. Közösségébe
tartoznak.

2.) Az Augliában kiadott „Tájékoztató”
meg kellene kiintézni. A M. Csö. Közösség
nek egyetlen lapja a BL lenne, melyet
a már kialakult formájában, az
eddiggi szerkesztőségével fent kellé-
ne tartani. A BL 3 részből állna: 1. Hí-
vatalos rész 2. Szépirodalmi rész 3. Pályá-
zatok, felhívások, hírdetések.

3.) Az 1948-ban Győrben elsőnek meg-
alakult Csö. Bizt. Antaltársaság kereté-
ségének utolsó munkáját megtárgyal-
va, a M. Csö. Közösségben van őket meg-
illető helyet biztosítani kellene.

4.) A MHBK-nél tagként szereplő
megbízható személyeket a jövőben a
M. Csö. Közössége tartandó nyilván
mint teljes jogú tagokat. /Érzel
előkérményeket a rendőrségnek
a Testületünkkel való belevadását! /

5.) A grávi Cs. Kökösség nyilvánvalóan
sáiban szereplő nem cs. egyének és
a hasonló újabb jelentkezők, mint
„csendör - barát”-ok továbbra is
maradjanak meg a M. Cs. Kökösségé-
ben nem teljesjogú tagokként (=
partoló tag.) Ne kérjük el őket annál
a lehetőségétől, hogy Testületünket
anyagiilag, szellemileg, erkölcsileg
támogassák és adandó alkalommal
kövötkük Testületünk az esetleges
utánpótlását vagy feltöltését meg-
találhasson. A csendör szellemi il-
módon való minél szélesebb terjedése
szükséges nemcsak a hazai hazug
propaganda, hanem az emigrációs
politikai élet bizonyos köreinek
(: Parasztoó.:) csendör - ellenes meg-
nyilvánulásainak ellensúlyozására is.

Természetesen az itt felsoroltak
csak az én személy véleményemet
fejezik ki. De az Alexander Ur, ki a
központban szélesebb megnézőből

látja a feladatokat és lehetőségeket, bi-
 ronyára jobban el tudja majd dönteni,
 mi lesz Testületünk részére a legelőnyö-
 sebb megoldás. Mindezesetre örülnék
 annak, ha a kérdést mindegyik
 fél teljes megelégedésére sikerülne
 megoldani.

Hedves Alexpedes lör! Nagyon sajnálom
 hogy a román karandoklatot nem si-
 került megoldani. Pedig nagyon
 hozzájárult volna Testületünk jó-
 hírnevének emeléséhez. A Párisból
 indított magyar karandoklat aug. 20-án
 lesz Romániában.

A Barabtskövességi "Írtésítő" is nem a
 mi hangunk" s. rovatban hozza a
 madridi rádió pseudónomjai adását.
 Levélben válaszoltunk rá.

Sajnálom, hogy a kolgálati könyvek
 kel* még nem jelent kente. Ha van
 hely, talán jó lenne a felhívást meg-
 ismételni. A csö-vel foglalkozó
 újságcikküket is megajánlalom gyűjtöget

Felvetődött a gondolat, hogy a harai
harug és az itteni téves propaganda ellen-
szóvására meg kellene írni és ki kellene
adni a Csudörög kötetét a két világ-
háborúban. Szerény véleményem szerint ^{ma}
az is elég lenne, ha a második világ-
háború és az ezt követő tragikus idősí-
ket adnánk ki /: 1938-1948:/ „Csudör
a viharban” címen, kiemelve a kollektív
felelősségvisszatérítést a Testületünk és
borsáros igazságtalanságait és emle-
tlen üldözést. Ki lehetne írni közi halotta-
inkra, a Csö. hadifoglyok számára sor-
sára és a gráci Csö. Hőresség működé-
sére.

A könyv megírását Solay exds.
ír díjtalanul magára vállalta. Mi a
angol és német nyelven is ki lehetne
adni, a fordítás is kiadós pénzbe ke-
rülne. Az anyagok előteremtését azon-
ban mi megoldani nem tudjuk.

Mi az Alexander ír véleménye?
Amennyiben a kettő a Csö. Hőresség

elfogadná, elötudniuk - e rá tekinteni
az alapot? Gondolom a St. utján gyűj-
tést rendszerünk, vagy előfizetőkét
gyűjtésünk s az így befolyó előlegekből
fedezniük a költségeket.

Kérem az újabbau felmerült
szok nehézség és akadály nem vesni
el a kedvet a lepedes munka a to-
vábbi munkától, hanem megacéloson
va dolgozik tovább Testületünk
jövőjéért.

További munkájára tiszten
aldását kérem, barjtarssi tisztelettel
üdvözli

Székelyi

Sabluog, 1950. máj. 30.

1 db melléklet.