Kufstein, 1950. VI. 28.

Kedves Jenőkém!

Mindjárt válaszolok VI. 25-én kelt k. leveledre. Véleményemet és felfogásomat is kifejtem röviden barátunk valaszára, jóllehet az én felfogásomat már kifejtettem részletesen akkor, amikor a M. Cs. K. életre hivásához annak idején hozzászóltam. Íme a részletek:

F. levelének 2. bekezdésében valami visszatáncolás félét látok és ellentétet ismét az előző levelében irottakkal szemben. – Annak idején kifejtettem én is, hogy a m. kir. csendőrség meg van szerverve, azt megtették nb. elődeink, mi pedig folytatjuk; – azonban itt kint az emigrációban találni kellett egy társadalmi formát, egy nevet a tömörülésnek, amelyben jövőnket előkészíthetjük: ez lenne a M. Cs. K. De ez, éppenúgy mint a M. H. B. K. csak társadalmi is bajtársi tömörülés vagy „szervezkedés" marad mindaddig, amíg jogi alátámasztást nem kap arra, hogy m. kir. csendőrségnek vagy m. kir. honvédségnek nevezteszék. – Ha pedig ez így van, és így van, igenis helye van egy vezetőségnek, amely minden társadalmi tömörülés vagy egyesület élén van is. Hogy ezt a vezetőséget minek neverzük, nem bír fontossággal. –

Amint annak idején kifejtettem, mi csendőrök mindenben Hazánk alkotmányosan hozott és szentesített törvényei és az ezek alapján kiadott rendeletek, szabályzatok, utasítások alapján állunk és magunkra csak azokat tartjuk kötelezőknek. Ezzel kapcsolatosan azonban meg kell jegyeznem, amint az már a B. L.-ben is napvilágot látott, – talán éppen a Te tolladból, – hogy itt az emigrációban ezek a törvények, szabályzatok stb. csak irányvonalat képezhetnek, hiszen azok határosványainak

nagy részét legjobb akaratom mellett se lehet betartani. A M.H.
is hiába kacsintgom, hogy ő a „fegyveretlen honvédség" és „a hely. hab. legjobb
áll", amikor az elmerés jogtalanul vindikálás, a szabályos betartásá-
nak pedig a nyomát se lehet máshol felfedezni! – Tehát az emlí-
tövény stb. a mi társadalmi tömörülésünkkel csak irányvonalat képez-
hetnek, amelyek követése során azonban számolnunk kell azzal,
hogy annak nagy részét az idő már felhalmozta. – Összerűtlenség
lenne mereven lekötni magunkat ma valamilyen reménytelen mel-
lett s ezzel minden gátat képezni jelenlegi törvényeink alkotmá-
nyosan evolúciós fejlődése és módosítása elé! –

Nem érintem ezzel önvédelmi álláspontunknak a hűség, a Nemzet és a Nép
iránti hűség, a becsület a tisztesség, a független, szigetlen és a bu
társaságra vonatkozó örök érvényű elvi vonatkozásait! Éppen
ezért a legnagyobb örömmel üdvözlöm a levelének ——— „1918. után
———— oldalon hogy az emigrációban Tanácsköz és Ideiglenes Ma-
gatartásra" vonatkozó „Kivizsgálása" tekintetében vallott
álláspontját, mert a m-kis. ellen sem most, sem a jövőben nem
ülhet fel ámokkal és Rákosiános bűnözőkkel egy asztalhoz! – Ke
a M.H.B.K. megalakulásakor is ezt a kitvallást tettem, ellenem sin
keresztes hadjáratot kirobbantani. –

A levél többi része nyilvánvalóan vonatkozik: részletkérdé
lígy látom azért megfogtátok az Öreget, – de még sumákról.

Drága Jenőkém, Ferenczy Gábor, Ferenczy Sándor meg a ő. ő. ő.
öcsé, Péter, Kutasnak Béla után a B. d. után és az eredmé-
nyét írjátok meg nekem!

Jenőkém, vajlik a világ ismét, de nem hiszem, hogy még
előtt volna az ideje a 3. világháborúnak. Ettől rettenetes
szenvedését az egész magyar életet. –

Péter, találkozzál szeretteiddel üdvözletemet hű bará-
tainkkal, szeretet- és tiszteletteljes Erős Ernő Kedves Nagy-
sági Asszonyunk, Feiod, Drága jó Jenőkém, önnek
és igaz baráti szeretettel ölelek sokat.

Gyula.

U. i. siemens főnök, sumbatos operációja, ezért az idő-
előtt nyílt libáért elnézést kérek! –